

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

z działalności PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
oraz Grupy Kapitałowej PGE
za rok 2021

zakończony 31 grudnia 2021 roku



Prowadzimy w zielonej zmianie

Zastrzeżenie: ten dokument nie stanowi wersji oficjalnej skonsolidowanego sprawozdania Zarządu z działalności i jest kopią w formacie pdf sprawozdania, które zostało opublikowane w formacie xhtml

SPIS TREŚCI

| | |
|---|------------|
| KALENDARIUM 2021 | 4 |
| 1. Grupa Kapitałowa PGE | 6 |
| 1.1. Charakterystyka działalności | 6 |
| 1.2. Struktura zatrudnienia w GK PGE | 12 |
| 1.3. Struktura organizacyjna | 7 |
| 1.4. Model działalności biznesowej..... | 8 |
| 1.5. Źródła przewag konkurencyjnych Grupy | 11 |
| 2. Strategia Grupy Kapitałowej PGE do 2030 roku z perspektywą do 2050 roku | 12 |
| 2.1. Cele, kluczowe kierunki oraz misja i wizja Strategii | 13 |
| 2.2. Kluczowe działania i wskaźniki związane z realizacją Strategii..... | 17 |
| 2.3. Perspektywy rozwoju działalności w perspektywie krótko- i średnioterminowej | 19 |
| 3. Ryzyka w działalności GK PGE | 24 |
| 3.1. Perspektywa bieżąca | 25 |
| 3.2. Perspektywa długoterminowa | 30 |
| 4. Rynek energii i otoczenie regulacyjno-biznesowe | 33 |
| 4.1. Otoczenie makroekonomiczne | 33 |
| 4.2. Otoczenie rynkowe..... | 34 |
| 4.3. Przydział Darmowych Uprawnień do emisji CO ₂ | 43 |
| 4.4. Otoczenie konkurencyjne | 45 |
| 4.5. Otoczenie regulacyjne | 49 |
| 4.6. Rynki zaopatrzenia – paliwa | 68 |
| 5. Działalność Grupy Kapitałowej PGE | 70 |
| 5.1. Podstawowe segmenty działalności GK PGE..... | 70 |
| 5.2. Omówienie kluczowych wyników finansowych GK PGE | 71 |
| 5.3. Charakterystyka segmentów działalności | 79 |
| 5.4. Istotne zdarzenia okresu sprawozdawczego oraz zdarzenia następujące po dniu sprawozdawczym | 117 |
| 5.5. Zarządzanie zasobami finansowymi oraz płynność finansowa | 133 |
| 6. Jednostka dominująca Grupy PGE- PGE S.A. | 141 |
| 6.1. Kluczowe wyniki finansowe PGE S.A. | 141 |
| 6.2. Kluczowe wyniki operacyjne PGE S.A..... | 146 |
| 6.3. Struktura właścicielska | 147 |
| 6.4. Polityka dywidendy | 147 |
| 6.5. Notowania akcji PGE S.A..... | 147 |
| 6.6. Rating | 149 |
| 7. Pozostałe elementy Sprawozdania | 151 |
| 7.1. Istotne zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej | 151 |
| 7.2. Publikacja prognoz wyników finansowych..... | 161 |
| 7.3. Istotne pozycje pozabilansowe | 161 |
| 7.4. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych | 161 |
| 7.5. Informacja w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych | 161 |
| 8. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego | 162 |
| 8.1. Zbiór zasad ładu korporacyjnego, którym podlegała Spółka w 2021 roku | 162 |
| 8.2. Zasady zmiany Statutu Spółki | 168 |
| 8.3. Skład osobowy i opis działania organów zarządzających i nadzorujących Spółki oraz jej komitetów | 171 |
| 8.4. Informacje o akcjach i innych papierach wartościowych..... | 162 |
| 9. Oświadczenie na temat informacji niefinansowych | 193 |
| 10. Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego 193 | |
| 11. Zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu | 194 |
| Słowniczek pojęć branżowych | 195 |



Szanowni Państwo,

Rok 2021 był bardzo dobrym rokiem dla Grupy PGE. W mojej ocenie udało nam się dobrze zrealizować cele, które przed sobą postawiliśmy. Polska gospodarka dynamicznie się rozwijała a wraz z nią zapotrzebowanie na energię elektryczną. Wzrost importu polskiej energii elektrycznej przez unijne gospodarki umożliwił wyprodukowanie przez Grupę PGE blisko 70 TWh energii elektrycznej i osiągnięcie solidnych rocznych wyników. Powtarzalny zysk EBITDA w 2021 roku przekroczył 8 mld PLN i był o ok. 30% wyższy niż w 2020 roku. W 2021 roku znacząco poprawiliśmy efektywność operacyjną, co w połączeniu z wpływem czynników zewnętrznych skutkowało bardzo dobrym wynikiem Grupy PGE.

Historycznie wysokie wolumeny produkcji energii elektrycznej oraz przychody z Rynku Mocy przeważały nad efektem spadku marży na wytwarzaniu. Czynniki te największy wpływ miały na segment Energetyki Konwencyjnej, który wypracował powtarzalny zysk EBITDA na poziomie 2,6 mld PLN, wyższy o blisko 40% w porównaniu z 2020 rokiem. Wyniki tego segmentu, który wkrótce zostanie wydzielony wraz z PGE GiEK S.A. z Grupy PGE, pozwalają z optymizmem patrzeć na rentowność aktywów, które staną się częścią Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego.

Z satysfakcją chciałbym również podkreślić, że pierwszy raz EBITDA segmentu Energetyka Odnawialna przekroczyła 1 mld PLN, co stanowi wynik o 70% wyższy w odniesieniu do roku poprzedniego. To dobry prognostyk, zwłaszcza, że obszar zielonej energetyki staje się oprócz dystrybucji kluczowy dla rozwoju Grupy PGE. Zgodnie ze Strategią Grupy PGE po wydzieleniu aktywów węglowych, co zgodnie z harmonogramem procesu ma nastąpić do końca 2022 roku, najistotniejszymi dla rozwoju Grupy PGE będą te dwa obszary.

Rozpoczynając 2022 rok trudno jest wyłącznie odnosić się do roku poprzedniego. Wraz z agresją Rosji na Ukrainę nastąpiła weryfikacja podejścia do tego na czym ma być budowane bezpieczeństwo energetyczne. Analizując obecną sytuację jestem przekonany, że produkcja energii przy wykorzystaniu krajowych konwencyjnych zasobów energetycznych musi pozostać istotnym elementem polskiej energetyki. Docelowo powinny powstać bloki jądrowe. Ale tym co jest warte podkreślenia, to jeszcze większe znaczenie energetyki odnawialnej i konieczność jej intensywnego rozwoju. Chcemy jej przewodzić, konsekwentnie budując i wspierając niezależność energetyczną Polski. Wielką nadzieją dla polskiej gospodarki są powstające na Morzu Bałtyckim morskie moce wiatrowe, wśród których znajdują się największe farmy wiatrowe rozwijane przez Grupę PGE.

Zaczynamy 2022 rok, który z pewnością będzie czasem pracy nad realizacją licznych wyzwań, które stają przed polską energetyką w kontekście sytuacji geopolitycznej, gospodarczej, warunków rynkowych, a także w kontekście dynamicznych zmian regulacyjnych. Jesteśmy gotowi na kolejny rok, który wraz z wydzieleniem aktywów węglowych z Grupy PGE oznaczać będzie całkiem nowy rozdział w historii Grupy PGE. To będzie dla nas bardzo ważny rok, jesteśmy na niego przygotowani, ponieważ konsekwentnie realizujemy nasze plany i wiemy w jakim kierunku zmierzamy.



Wojciech Dąbrowski

Prezes Zarządu

PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.



KALENDARIUM 2021

| | | |
|-----------------|--|--|
| LUTY | <i>Podpisanie umowy inwestycyjnej z Ørsted</i> | |
| MARZEC | <i>Sprzedaż akcji PGE EJ 1 do Skarbu Państwa</i> | |
| KWIECIEŃ | <i>Przyznanie kontraktów różnicowych dla morskich farm wiatrowych PGE</i> | |
| MAJ | <i>Zamknięcie transakcji z Ørsted dot. projektu morskich farm wiatrowych</i> | <i>Oddanie do eksploatacji bloku nr 7 w Elektrowni Turów</i> |
| CZERWIEC | <i>Zawarcie umowy na budowę Nowej Elektrociepłowni Czechnica</i> | <i>Utrzymanie ratingu Baa1 przez Moody's</i> |
| LIPIEC | <i>Porozumienie ws. wydzielenia aktywów węglowych do NABE</i> | |
| SIERPIEŃ | <i>Porozumienie z PGG ws. dostaw węgla</i> | <i>Pozyskanie doradcy finansowego dla projektu Baltica</i> |
| WRZESIEŃ | <i>Porozumienie Sektorowe ws. Rozwoju Morskiej Energetyki Wiatrowej</i> | |
| LISTOPAD | <i>Warunkowe umowy sprzedaży udziałów w spółkach projektowych offshore z TAURON i ENEA</i> | |
| GRUDZIEŃ | <i>Wyniki aukcji głównej Rynku Mocy na rok 2026</i> | |

KLUCZOWE WYNIKI FINANSOWE GK PGE

| Kluczowe dane finansowe | Jedn. | Okres zakończony 31 grudnia 2021 roku | Okres zakończony 31 grudnia 2020 roku | Zmiana % |
|---|---------|---|---|-------------|
| Przychody ze sprzedaży | mln PLN | 52 730 | 45 766 | 15% |
| Zysk/Strata z działalności operacyjnej (EBIT) | mln PLN | 5 123 | 1 408 | 264% |
| Zysk/Strata z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację (EBITDA) | mln PLN | 9 535 | 5 966 | 60% |
| Marża EBITDA | % | 18% | 13% | |
| Zysk/Strata z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację skorygowany o zdarzenia jednorazowe (EBITDA powtarzalna) | mln PLN | 8 129 | 6 184 | 31% |
| Marża EBITDA powtarzalna | % | 15% | 14% | |
| Zysk/Strata netto | mln PLN | 3 945 | 148 | 2 566% |
| Nakłady inwestycyjne | mln PLN | 4 662 | 5 495 | -15% |
| Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej | mln PLN | 7 456 | 10 256 | -27% |
| Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej | mln PLN | -4 367 | -6 037 | -28% |
| Środki pieniężne netto z działalności finansowej | mln PLN | -528 | -1 357 | -61% |

| Kluczowe dane finansowe | | Stan na dzień 31 grudnia 2021 roku | Stan na dzień 31 grudnia 2020 roku | Zmiana % |
|--|----------------|--|--|-------------|
| Kapitał obrotowy | mln PLN | 917 | 71 | 1 192% |
| Zadłużenie netto¹ | mln PLN | 4 228 | 7 267 | -42% |
| Zadłużenie netto ¹ /LTM EBITDA ² raportowana | x | 0,44 | 1,22 | |
| Zadłużenie netto ¹ /LTM EBITDA ² powtarzalna | x | 0,52 | 1,18 | |

| Zdarzenia jednorazowe mające wpływ na EBITDA | | Okres zakończony 31 grudnia 2021 roku | Okres zakończony 31 grudnia 2020 roku | Zmiana % |
|--|----------------|---|---|-------------|
| Zmiana rezerwy rekultywacyjnej | mln PLN | 1 463 | -306 | - |
| Zmiana rezerwy aktuarialnej | mln PLN | 64 | -36 | - |
| Program Dobrowolnych Odejść | mln PLN | 11 | -28 | - |
| Rezerwa na prosumentów | mln PLN | -74 | 0 | - |
| Rekompensaty KDT | mln PLN | -58 | 31 | - |
| Rozwiązanie rezerwy na ryzyko zwrotu równowartości otrzymanych uprawnień do emisji CO ₂ w Elektrowni Dolna Odra | mln PLN | 0 | 121 | - |
| Razem | mln PLN | 1 406 | -218 | - |

¹W celu ujednolicenia raportowania zadłużenia netto (dostosowanie do sposobu liczenia kowenantów zawartych w umowach kredytowych) począwszy od wyników za I półrocze 2021 roku nastąpiła zmiana w prezentacji, co skutkuje również zmianą w okresie porównywalnym (stan na 31 grudnia 2020 roku), tj. w środkach o ograniczonej możliwości dysponowania ujęte są wyłącznie środki na rachunkach klientów PGE Dom Maklerski S.A. stanowiące zabezpieczenie rozliczeń z Izbą Rozliczeniową Giełd Towarowych S.A. (IRGIT).

²LTM EBITDA - EBITDA z ostatnich 12 miesięcy od dnia sprawozdawczego.

1. Grupa Kapitałowa PGE

1.1. Charakterystyka działalności

Grupa Kapitałowa PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. (GK PGE”, „Grupa Kapitałowa PGE”, „Grupa Kapitałowa”, „Grupa PGE”, „Grupa) jest największym zintegrowanym pionowo producentem energii elektrycznej oraz ciepła w Polsce. Dzięki połączeniu własnej bazy surowcowej, wytwarzania energii elektrycznej oraz sieci dystrybucyjnej Grupa PGE gwarantuje bezpieczne i niezawodne dostawy energii elektrycznej do ponad 5 milionów gospodarstw domowych, przedsiębiorstw i instytucji. Ponadto, Grupa PGE jest największym wytwórcą ciepła w kraju.

Podmiotem dominującym GK PGE jest PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. (także jako „PGE S.A.”, „PGE”, „Spółka). Działalność Grupy Kapitałowej PGE jest zorganizowana w siedmiu segmentach operacyjnych:



ENERGETYKA KONWENCJONALNA

Przedmiotem działalności segmentu jest wydobycie węgla brunatnego oraz wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła w źródłach konwencjonalnych.



CIEPŁOWNICTWO

Przedmiotem działalności segmentu jest wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła w źródłach kogeneracyjnych oraz przesył i dystrybucja ciepła.



ENERGETYKA ODNAWIALNA

Przedmiotem działalności segmentu jest wytwarzanie energii elektrycznej w źródłach odnawialnych i w elektrowniach szczytowo-pompowych oraz świadczenie usług systemowych.



OBRÓT

Przedmiotem działalności segmentu jest hurtowy obrót energią elektryczną na rynku krajowym i zagranicznym, sprzedaż energii elektrycznej do odbiorców końcowych, obrót pozwoleniami do emisji CO₂, prawami majątkowymi i paliwami oraz świadczenie usług Centrum Korporacyjnego na rzecz spółek z Grupy PGE.



DYSTRYBUCJA

Przedmiotem działalności segmentu jest świadczenie usług dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych za pomocą sieci i urządzeń elektroenergetycznych wysokich, średnich i niskich napięć.



GOSPODARKA OBIEGU ZAMKNIĘTEGO

Przedmiotem działalności segmentu jest zapewnienie kompleksowej obsługi w zakresie zarządzania ubocznymi produktami spalania (UPS), świadczenie usług w obszarach pomocniczych dla wytwórców energii elektrycznej i ciepła oraz dostaw materiałów na bazie UPS.



POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ

Przedmiotem działalności jest świadczenie usług przez spółki zależne na rzecz Grupy Kapitałowej PGE, m.in. organizacja pozyskiwania finansowania w formie euroobligacji (PGE Sweden), świadczenie usług informatycznych, księgowo-kadrowych, transportowych, zarządzanie funduszami inwestycyjnymi oraz inwestycje w start-up'y.

Dodatkowo w ramach segmentu funkcjonują spółki odpowiedzialne za budowę bloków gazowo-parowych w Elektrowni Dolna Odra oraz planowanej, nowej jednostki niskoemisyjnej w Elektrowni Rybnik.

Skład Grupy Kapitałowej PGE został opisany w nocie 1.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

1.2. Struktura organizacyjna

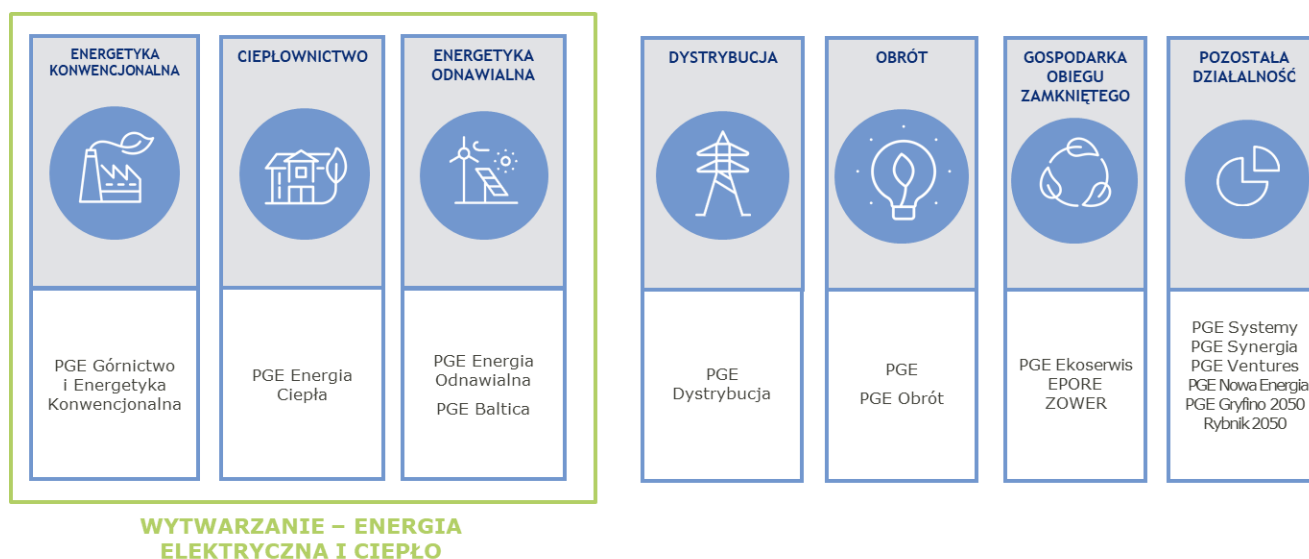
Grupa Kapitałowa PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. na 31 grudnia 2021 roku składała się z:

- jednostki dominującej, którą jest PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.,
- 77 jednostek zależnych objętych konsolidacją,
- 3 jednostek stowarzyszonych,
- 2 jednostek stanowiących tzw. wspólną działalność,
- 1 jednostki współkontrolowanej.

Wszystkie spółki są zorganizowane wokół segmentów operacyjnych, tj.: Energetyka Konwencjonalna, Ciepłownictwo, Energetyka Odnawialna, Dystrybucja, Obrót, Gospodarka Obiegu Zamkniętego oraz Działalność Pozostała.

Grupa Kapitałowa PGE z racji swoich rozmiarów, przeprowadzanych wewnętrznie zmian organizacyjnych i realizowanych akwizycji oraz planowanego procesu wyodrębnienia aktywów węglowych do Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego (NABE) jest w trakcie procesu porządkowania struktur. Poniższy schemat stanowi ilustracyjny opis struktury Grupy. Pełen skład Grupy Kapitałowej PGE z podziałem na segmenty oraz spółki bezpośrednio i pośrednio zależne objęte konsolidacją znajduje się w nocie 1.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Wykres: Struktura Grupy Kapitałowej PGE¹



¹Struktura uproszczona – ujęte kluczowe jednostki.

Od 1 stycznia 2021 roku w strukturach Grupy PGE utworzono nowy segment operacyjny - Gospodarka Obiegu Zamkniętego (GOZ). W skład segmentu wchodzi spółki: PGE Ekoservis S.A., EPORE S.A., ZOWER sp. z o.o. Gospodarowanie ubocznymi produktami spalania w Grupie PGE, prowadzi do wykorzystywania odpadów jako pełnowartościowych substancji zagospodarowanych w innych gałęziach gospodarki (przemysł cementowy, budownictwo, drogownictwo, górnictwo), a w konsekwencji do ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów końcowych.

Od 1 lipca 2021 roku EC Szczecin, EC Pomorzany oraz sieć ciepłownicza w Gryfinie, które do 30 czerwca 2021 roku znajdowały się w strukturach segmentu Energetyka Konwencjonalna, zostały włączone w struktury segmentu Ciepłownictwo.

W trakcie 2021 roku powierzono spółkom celowym prowadzenie projektów w zakresie inwestycji niskoemisyjnych w Elektrowni Dolna Odra oraz Rybnik.

1.3. Model działalności biznesowej

Grupa Kapitałowa PGE jest największym zintegrowanym pionowo producentem i dostawcą energii elektrycznej oraz największym producentem ciepła systemowego w Polsce. Działalność Grupy obejmuje cały łańcuch wartości: od wydobycia węgla brunatnego z własnych kopalń, przez wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła, po ich dystrybucję i sprzedaż.

Wykres: Obecny model działalności biznesowej GK PGE



Jednostki wytwórcze Grupy Kapitałowej PGE wytworzyły w 2021 roku ok. 43% energii elektrycznej w Polsce. Udział segmentu Energetyka Konwencjonalna wynosi ok. 36% wytworzonej energii ogółem, natomiast segment Ciepłownictwo oraz Energetyka Odnawialna wyprodukowały odpowiednio 5% oraz 2% energii elektrycznej w kraju, wykorzystując różne technologie. Instalacje konwencjonalne wykorzystują węgiel brunatny z własnych kopalń oraz węgiel kamienny, gaz i biomasę od dostawców zewnętrznych. Do produkcji energii elektrycznej wykorzystywane są również źródła odnawialne: energia wiatru, energia wody oraz energia słoneczna.

Jednostki wytwórcze należące do segmentu Ciepłownictwo wytwarzają ok. 20% ciepła sieciowego w Polsce.

Za pomocą linii dystrybucyjnych o długości ok. 297 tys. km Grupa PGE dostarcza energię elektryczną do klientów na terenie obejmującym ok. 40% powierzchni Polski.

Dzięki połączeniu własnych zasobów węgla brunatnego, aktywów wytwórczych oraz sieci dystrybucyjnej, Grupa PGE zapewnia bezpieczne i niezawodne dostawy energii elektrycznej do ok. 5,5 milionów klientów w całej Polsce, zarówno gospodarstw domowych, przedsiębiorstw, jak i instytucji. W praktyce oznacza to, że obsługuje niemal co trzeciego konsumenta energii elektrycznej w Polsce. Grupa PGE jest również liderem w produkcji ciepła sieciowego.

W 2021 roku Grupa Kapitałowa PGE wypracowała raportowany wynik EBITDA na poziomie ok. 9,5 mld PLN.

Największy udział w wyniku EBITDA miał segment Energetyka Konwencjonalna (43%). W segmencie Energetyka Konwencjonalna poniesione zostały również najwyższe nakłady inwestycyjne w wysokości ok. 1,8 mld PLN. Były to głównie inwestycje modernizacyjno-odtworzeniowe, w tym na podnoszenie efektywności istniejących jednostek oraz ich modernizacje środowiskowe. W ramach nakładów inwestycyjnych rozwojowych największe nakłady (w wysokości ok. 0,4 mld PLN) dotyczyły budowy bloku nr 7, o mocy 490 MW w Turowie.

Segment Dystrybucja to druga linia biznesowa pod względem udziału w wyniku EBITDA Grupy PGE (29%). Nakłady inwestycyjne segmentu wyniosły ok. 1,4 mld PLN i były to głównie modernizacje i odtworzenie sieci oraz przyłączenia nowych odbiorców.

Segment Energetyka Odnawialna wypracował 11% zysku EBITDA GK PGE. W 2021 roku aktywnie inwestowano w rozwój odnawialnych źródeł energii. Zgodnie z ogłoszoną Strategią prowadzony był projekt rozwoju

morskich farm wiatrowych. Plany Grupy to osiągnięcie mocy 2,5 GW (w ramach Joint Operation (JO) z Ørsted) do roku 2030 oraz 6,5 GW do roku 2040. W maju 2021 roku sfinalizowana została umowa z Ørsted na wspólną realizację projektów o mocy 2,5 GW.

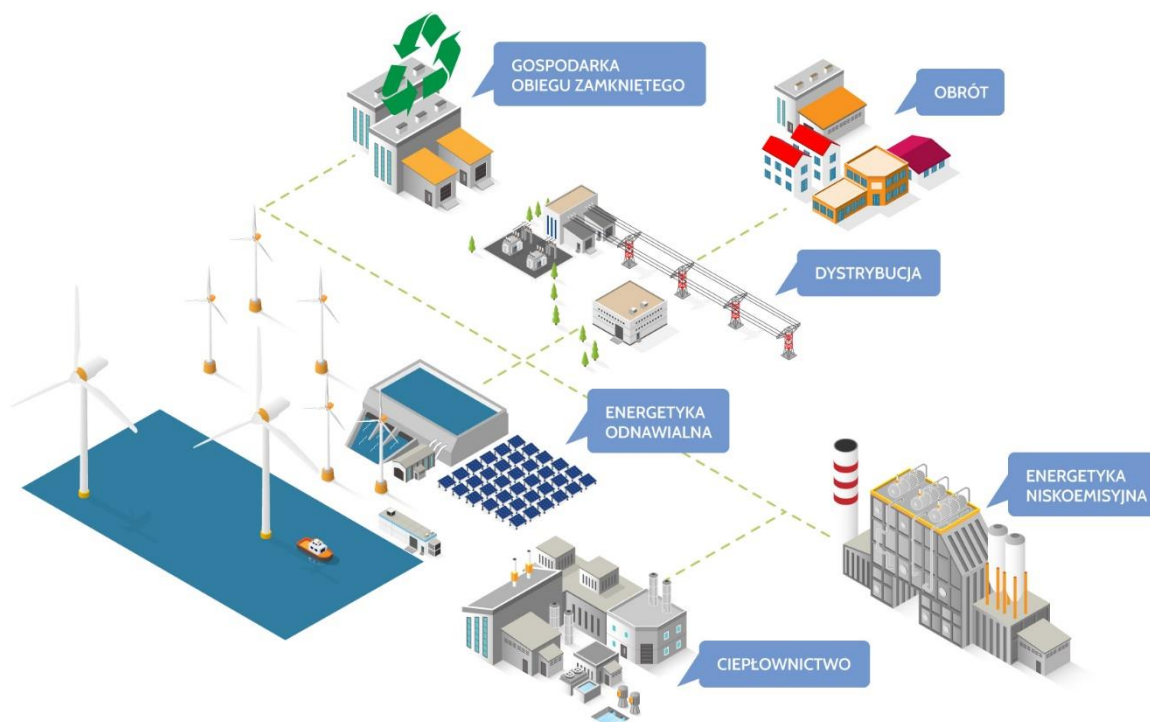
Segment Obrót odpowiada za 9% EBITDA GK PGE. W segmencie tym nie ma znaczących nakładów inwestycyjnych.

Segment Ciepłownictwo wypracował 8% EBITDA GK PGE. W segmencie tym nakłady inwestycyjne wyniosły 0,6 mld PLN i były to głównie nakłady modernizacyjno-odtworzeniowe dot. aktywów produkcyjnych i sieci ciepłowniczych. W 2021 roku została podpisana umowa na budowę bloku gazowego o łącznej mocy elektrycznej 179,4 MW i mocy cieplnej 162,9 MWt (Nowa EC Czechnica) w Siechnicach. Spółka PGE Energia Ciepła zarządzająca segmentem, prowadziła działania, mające na celu dekarbonizację aktywów ciepłowniczych.

Pozostałe segmenty nie mają znaczącego udziału w EBITDA GK PGE, natomiast w ramach segmentu Pozostała Działalność poniesione zostały znaczące nakłady inwestycyjne (0,8 mld PLN) ze względu na budowę nowych bloków gazowo-parowych w Elektrowni Dolna Odra. Pierwotnie ten projekt inwestycyjny realizowany był w ramach segmentu Energetyka Konwencjonalna.

Wraz z realizacją Strategii Grupy PGE oraz finalizacją rządowego planu wydzielenia aktywów węglowych model biznesowy GK PGE przejściowo ulegnie zmianie – z kluczowej roli wytwórcy energii elektrycznej Grupy PGE stanie się przede wszystkim dystrybutorem energii. Dopiero wraz z realizacją inwestycji w nowe źródła wytwórcze, zwłaszcza morskie farmy wiatrowe, potencjał wytwórczy GK PGE będzie odbudowywany – poniższy schemat prezentuje docelowy model biznesowy Grupy PGE.

Wykres: Docelowy model działalności biznesowej GK PGE



1.4. Źródła przewag konkurencyjnych Grupy

| Aktywa | Silna pozycja finansowa | Strategia |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lider mocy zainstalowanej oraz produkcji energii elektrycznej i ciepła. ▪ Zdywersyfikowana działalność prowadzona na obszarze całego kraju – wytwarzanie, dystrybucja, sprzedaż hurtowa i detaliczna energii elektrycznej. ▪ Lider OZE: blisko 700 MW mocy w wietrze. ▪ Wartość Regulacyjna Aktywów Dystrybucji w 2021 roku: 18,9 mld PLN. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Stabilne i zdywersyfikowane przychody zabezpieczone gwarantowanymi przychodami z Rynku Mocy (od 2021 roku). ▪ Marża EBITDA - 18% w 2021 roku. ▪ Około 37% zysku EBITDA z działalności regulowanej (dystrybucja energii i kogeneracja). ▪ Wysoki, inwestycyjny poziom ratingu kredytowego ze stabilną perspektywą - Fitch Ratings Ltd. (Fitch) i Moody's Investors Service Limited (Moody's). ▪ Silna pozycja płynnościowa - dług netto/EBITDA raportowana na poziomie ok. 0,44x na koniec 2021 roku. ▪ Zabezpieczone finansowanie działalności operacyjnej i inwestycyjnej. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strategia do 2030 roku z perspektywą do 2050 roku z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej i 100% zielonej energii dla klientów Grupy PGE w 2050 roku. ▪ Ewolucja portfela wytwórczego w kierunku jednostek odnawialnych, ze znaczącym udziałem (6,5 GW) morskiej energetyki wiatrowej. ▪ Lider zrównoważonej transformacji energetycznej w Polsce. ▪ Nowoczesne usługi energetyczne. ▪ Sprawna i efektywna organizacja – obniżenie kosztów stałych o 25% do 2030 roku. ▪ Nakłady inwestycyjne w wysokości ok. 75 mld PLN w latach 2021-2030 skoncentrowane na energetyce odnawialnej, dekarbonizacji ciepłownictwa i infrastrukturze sieciowej z udziałem funduszy pomocowych na poziomie min. 25%. ▪ Prognozowany stabilny poziom EBITDA (ok. 5-6 mld PLN w okresie 2025-2030) z ewolucją w kierunku zielonym i regulowanym. |

1.5. Struktura zatrudnienia w GK PGE

Grupa Kapitałowa PGE jest jednym z największych pracodawców w Polsce, dającym stabilne zatrudnienie dla 38 tys. osób. Prowadzi jednocześnie odpowiedzialną politykę doskonalenia i poprawy efektywności procesów, w efekcie czego następuje optymalizacja zatrudnienia.

Tabela: Poziom zatrudnienia w GK PGE.

| Etaty | Liczba zatrudnionych | Liczba zatrudnionych | Zmiana % |
|--|----------------------|----------------------|------------|
| | 31 grudnia 2021 | 31 grudnia 2020 | |
| Łącznie w Grupie PGE, w tym: | 38 001 | 40 141 | -5% |
| Energetyka Konwencjonalna | 18 609 | 20 610 | -10% |
| Ciepłownictwo | 3 705 | 4 014 | -8% |
| Gospodarka Obiegu Zamkniętego ¹ | 944 | - | - |
| Energetyka Odnawialna | 630 | 595 | 6% |
| Dystrybucja | 9 636 | 10 038 | -4% |
| Obrót | 2 459 | 2 347 | 5% |
| Pozostała Działalność | 2 018 | 2 537 | -20% |

¹W tabeli nie przedstawiono danych za 2020 rok, ponieważ w tym okresie spółki segmentu GOZ prezentowane były w segmentach Energetyka Konwencjonalna, Ciepłownictwo oraz Pozostała Działalność.

GK PGE ogłosiła cel osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 roku poprzez przeprowadzenie zrównoważonej transformacji energetycznej. Jednym z filarów Strategii Grupy PGE jest sprawna i efektywna organizacja, co oznacza również skuteczne zarządzanie kapitałem ludzkim, dostosowanie struktury zatrudnienia do zmian demograficznych oraz optymalizację procesów wsparcia.

Równocześnie GK PGE ze świadomością i odpowiedzialnością podchodzi do ekonomicznych, jak i społecznych skutków zmian. Grupa aktywnie uczestniczy w przygotowaniu i realizacji planów transformacji regionów węglowych, w szczególności Regionu Bełchatowskiego oraz Turoszowa, tak by uwzględniły one stworzenie nowych miejsc pracy dla pracowników przemysłu węglowego, z uwzględnieniem i poszanowaniem interesów lokalnej społeczności i administracji, środowiska naturalnego, inwestorów i biznesu.

Dzięki doświadczeniu i zaangażowaniu pracowników możliwe jest budowanie organizacji opartej na wartościach, w której odpowiedzialność społeczna łączy się z celami biznesowymi.

2. Strategia Grupy Kapitałowej PGE do 2030 roku z perspektywą do 2050 roku

2.1. Cele, kluczowe kierunki oraz misja i wizja Strategii

CELE STRATEGII

Strategia jest odpowiedzią Grupy na głębokie zmiany w sektorze, które nastąpiły w ostatnich latach oraz oczekiwania społeczne, które będą determinować jego przyszłość. Grupa PGE planuje odegrać rolę lidera transformacji i modernizacji sektora energetycznego w Polsce oraz wspierać budowanie otoczenia rynkowego sprzyjającego transformacji energetycznej. Celem Grupy PGE jest równoważenie społecznych, ekonomicznych i środowiskowych aspektów działalności, maksymalizując wartość dodaną dla akcjonariuszy.

KLUCZOWE KIERUNKI ROZWOJU I OBSZARY OGRANICZENIA DZIAŁALNOŚCI

Kluczowymi kierunkami rozwoju Grupy PGE będą energetyka wiatrowa morska i lądowa, fotowoltaika, infrastruktura sieciowa, niskoemisyjne i zeroemisyjne ciepłownictwo oraz usługi energetyczne. W obszarze dezinvestycji i ograniczenia działalności znajdują się energetyka węglowa, handel węglem kamiennym oraz obszary wsparcia spoza działalności podstawowej.

MISJA I WIZJA

Misją Grupy PGE jest zapewnienie energii dla bezpiecznej przyszłości. Zgodnie z długoterminową wizją, GK PGE ma zostać liderem zrównoważonej transformacji energetycznej w Polsce. Wizja Grupy przekłada się na trzy priorytety strategiczne, które obejmują:

- wytwarzanie energii przyjaznej dla środowiska,
- świadczenie nowoczesnych usług energetycznych,
- sprawne i efektywne funkcjonowanie Grupy.

#PGE2050

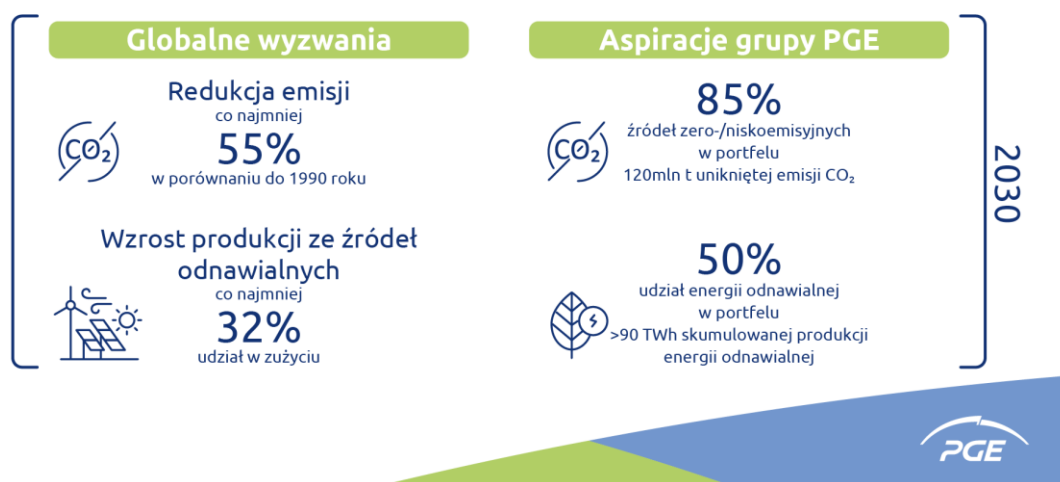


ENERGIA PRZYJAZNA DLA ŚRODOWISKA

Jako lider transformacji, Grupa PGE deklaruje zmniejszenie swojego oddziaływania na środowisko naturalne poprzez osiągnięcie neutralności klimatycznej w 2050 roku. Trwałe obniżenie emisyjności planowane jest poprzez zmianę technologii wytwarzania, rozbudowę portfela OZE, a także umożliwienie klientom udziału w transformacji energetycznej dzięki atrakcyjnym ofertom produktowym. Do 2030 roku udział źródeł nisko-

i zeroemisyjnych w portfolio wytwórczym powinien wynieść ok. 85%, a OZE powinny stanowić ok. 50% wytwarzanej energii.

#PGE2050

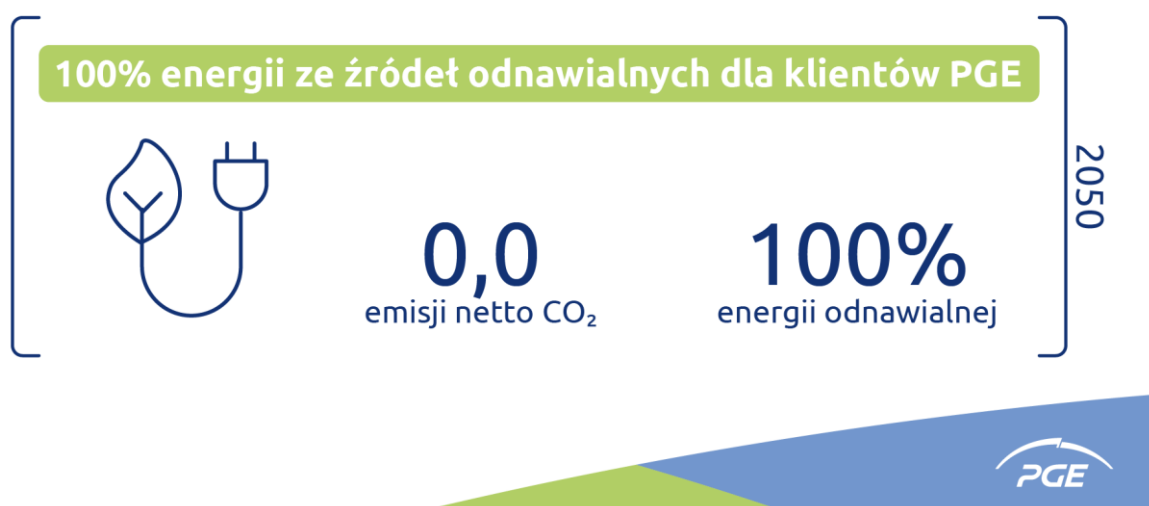


Zostały określone cele redukcji emisji gazów cieplarnianych, które wynoszą:

- 80% redukcji emisji do roku 2030 (względem emisji w roku 2020),
- 100% redukcji emisji do roku 2050 (względem emisji w roku 2020).

Strategia ustala również cele dotyczące podniesienia wskaźnika recykulacji odpadów (>65% do roku 2035) i ograniczenie wolumenu odpadów składowanych (10% do roku 2035).

#PGE2050



Grupa PGE jest gotowa do przeprowadzenia procesów transformacji sektora i przygotowania konwencjonalnej podstawy systemu elektroenergetycznego do funkcjonowania w nowej strukturze właścicielskiej. Grupa będzie pionierem rozwoju i eksploatacji morskiej energetyki wiatrowej. W 2030 roku moc farm wiatrowych (FW) na Bałtyku powinna wynieść 2,5 GW, natomiast jako efekt przygotowania kolejnych projektów na nowych obszarach - w 2040 roku powinna przekroczyć 6,5 GW. Równocześnie w najbliższych latach kontynuowany będzie program budowy mocy w elektrowniach wiatrowych na lądzie i fotowoltaicznych (PV), a planowany przyrost nowych mocy ma wynieść odpowiednio powyżej 1 GW i powyżej 3 GW do 2030 roku. W segmencie

Ciepłownictwo, Grupa planuje dokonać transformacji źródeł ciepła systemowego w kierunku nisko- i zeroemisyjnym (do 2030 roku ich udział powinien stanowić powyżej 70% w produkcji ciepła), a jednocześnie promować przyłączenia do sieci indywidualnych źródeł ciepła lub ich wymianę na źródła przyjazne dla środowiska. Ważną rolę w transformacji energetycznej będzie odgrywać wdrożenie zasad gospodarki cyrkularnej we wszystkich obszarach oraz minimalizacja oddziaływania na środowisko naturalne.

NOWOCZESNE USŁUGI ENERGETYCZNE

Fundamentem transformacji energetycznej jest infrastruktura sieciowa oraz partnerskie relacje z klientami. W ramach segmentu Dystrybucja poprawione zostaną parametry jakościowe dostaw energii (skrócenie przerw w dostawach energii o 8% w dużych miastach i o 50% na pozostałych obszarach do 2025 roku) oraz sprawność, transparentność i efektywność kosztowa procesów przyłączeniowych. W celu pełnego wykorzystania możliwości źródeł rozproszonych i zapewnienia bezpiecznej pracy systemu niezbędna jest modernizacja sieci oraz budowa magazynów energii (planowane co najmniej 800 MW do 2030 roku). Do realizacji tych celów konieczna jest stabilność finansowa i wypracowanie wsparcia w modelu regulacji OSD, gwarantującego realizację tych wyzwań, co powinno przełożyć się na oczekiwany wzrost wolnych przepływów pieniężnych o ok. 0,7 mld PLN do 2030 roku. Grupa PGE chce utrzymać najwyższy na rynku poziom satysfakcji klienta, wynikający z jakości obsługi i oferty usług energetycznych. Planowane działania w tym zakresie obejmują rozwój profesjonalnych usług energetycznych oraz zintegrowanie kanałów kontaktu z klientem i sprzedaży produktów i usług. Zakładany wzrost marży w segmencie detalicznym powinien wynieść ok. 0,4 mld PLN średniorocznie.

Grupa planuje budować dodatkową wartość poprzez zapewnienie klientom aktywnego udziału w transformacji energetycznej oferując m.in. instalacje OZE dla klientów oraz usługi dostępu do rynków energii, mocy, usług systemowych (planowane 1 GW mocy w usługach rynkowych). Działania te mają przyczynić się do wzrostu EBITDA spółek sprzedaży detalicznej GK PGE o ok. 25% do 2030 roku.

SPRAWNA I EFEKTYWNA ORGANIZACJA

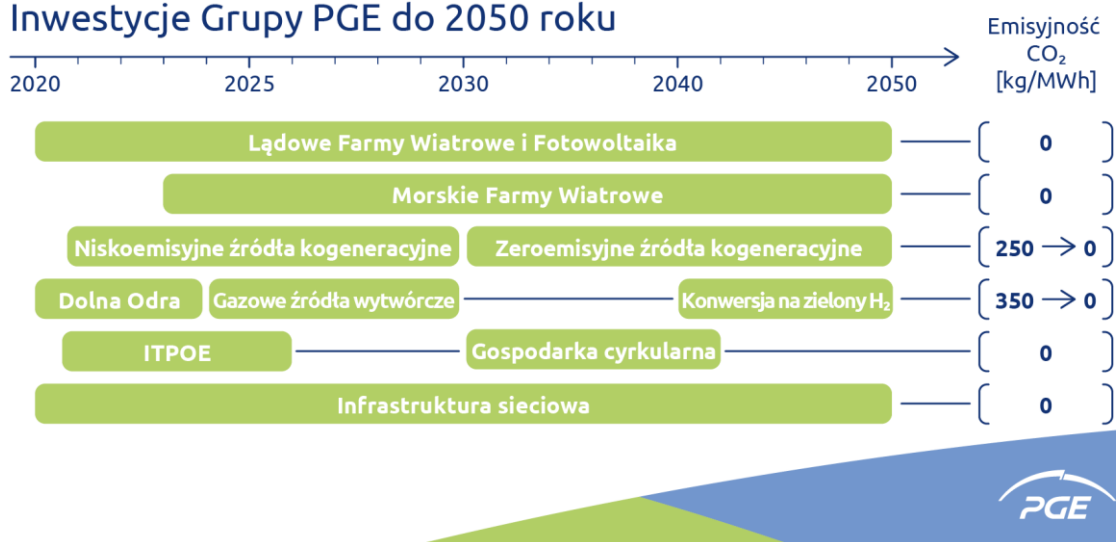
Aby sprostać wyzwaniom wynikającym z transformacji i konkurencji, GK PGE będzie doskonalić efektywność funkcjonowania. Grupa zakłada obniżenie kosztów stałych o ok. 15% do 2025 roku oraz ok. 25% do 2030 roku w stosunku do bazy roku 2019 (bez ujęcia wartości efektów w segmencie Energetyka Konwencjonalna w przypadku jego wydzielenia). Profil działalności będzie ewoluował w kierunku wymagającym mniejszej pracochłonności i zmiany kluczowych kompetencji. Dźwignią poprawy sprawności funkcjonowania Grupy będzie efektywny obszar ICT (Information and Communication Technologies), zapewniający automatyzację i cyfryzację procesów gospodarczych. Trendy demograficzne wpłyną na poziom zatrudnienia w Grupie oraz ścieżki kariery pracowników. Zakładany spadek zatrudnienia powinien wynieść ok. 15% w 2030 roku oraz 50% w 2050 roku w porównaniu ze stanem z 2019 roku. Wymagać to będzie skutecznej realizacji projektów z obszaru zarządzania kapitałem ludzkim. Rozwój kadr ukierunkowany będzie na obszar energetyki odnawialnej i nowoczesnych usług energetycznych.

INWESTYCJE

Inwestycje Grupy PGE skupiać się będą na energetyce odnawialnej, transformacji ciepłownictwa i infrastrukturze sieciowej. Grupa nie będzie dokonywać nowych inwestycji w aktywa węglowe (zarówno wytwarzanie, jak i wydobywanie), a finalne decyzje inwestycyjne dotyczące budowy źródeł gazowych będą podjęte najpóźniej w 2025 roku. Łączne, planowane nakłady inwestycyjne w latach 2021-2030 wyniosą ok. 75 mld PLN, z czego ok. 50% przypadnie na rozwój odnawialnych źródeł energii (morskie i lądowe farmy wiatrowe, fotowoltaika). Kolejnym istotnym obszarem wydatków inwestycyjnych będzie działalność regulowana obejmująca infrastrukturę sieciową i niskoemisyjne źródła kogeneracyjne.

#PGE2050

Inwestycje Grupy PGE do 2050 roku



PLANOWANE EFEKTY FINANSOWE STRATEGII

W wyniku realizacji Strategii, GK PGE chce budować stabilny poziom EBITDA z ewolucją w kierunku zielonym i regulowanym oraz ograniczyć ekspozycję na zmiany rynkowe. Oczekiwana wartość EBITDA ma wzrosnąć z ponad 5 mld PLN w 2025 roku do ponad 6 mld PLN w 2030 roku. Realizacja ambitnego programu inwestycyjnego nastąpi przy zachowaniu stabilnego poziomu zadłużenia i ratingu na poziomie inwestycyjnym. Celem Grupy PGE jest pełne wykorzystanie możliwości finansowania dedykowanego dla zielonych inwestycji oraz finansowania pozabilansowego. Udział funduszy pomocowych w potrzebach finansowych Grupy PGE do 2030 roku powinien wynieść co najmniej 25%.

2.2. Kluczowe działania i wskaźniki związane z realizacją Strategii

| Priorytet strategiczny | Cele | Działania i wyniki w 2021 |
|---|---|--|
| ENERGIA PRZYJAZNA DLA ŚRODOWISKA | Budowa morskich farm wiatrowych: 2,5 GW do 2030 roku oraz ponad 6,5 GW do 2040 roku | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Osiągnięte kamienie milowe w projektach Baltica 2 i 3 ▪ Rozpoczęcie procesu indywidualnych negocjacji z Komisją Europejską, dot. ustalenia indywidualnej ceny w kontrakcie różnicowym ▪ Przygotowanie przetargu na projekt budowlany ▪ Uruchomienie przetargu na dostawę turbin ▪ Podpisanie listu intencyjnego w sprawie utworzenia bazy serwisowej w Porcie Morskim w Ustce ▪ Zawarcie umów o przyłączenie do sieci przesyłowej |
| | Rozwój lądowych farm wiatrowych: > 1 GW nowych mocy do 2030 roku | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Moc projektów w przygotowaniu: ok. 150 MW ▪ Analiza możliwości rozwoju własnych projektów w lokalizacjach GK PGE: ok. 50 MW ▪ Analiza projektów akwizycyjnych: ok. 100 MW |
| | Program rozwoju fotowoltaiki: > 3 GW mocy zainstalowanej w 2030 roku | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Moc zainstalowana w 2021 roku: 4 MW, 18 MW w budowie ▪ Moc w pozwoleniach na budowę: ok. 170 MW ▪ Zabezpieczone grunty: potencjał 2 000 MW ▪ Wygrane aukcje w 2021 roku: 23 projekty o łącznej mocy około 46 MW |
| | Budowa magazynów energii 800 MW do 2030 roku | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uruchomienie magazynu energii na Górze Żar (moc 500 kW) ▪ Rozwijanie projektu hybrydowego magazynu energii w Żarnowcu (moc 200 MW) ▪ Identyfikacja potencjału funkcjonowania magazynów energii na potrzeby sieci dystrybucyjnych – ok. 8 MW magazynów energii zgłoszonych na Komitecie Inwestycyjnym PGE S.A. ▪ Identyfikacja projektów magazynów energii zintegrowanych ze źródłami OZE – 79 MW ▪ Analiza możliwości budowy elektrowni szczytowo-pompowej w Młotach (750 MW) |
| | Transformacja ciepłownictwa: Udział źródeł zero- i niskoemisyjnych w produkcji ciepła na poziomie 70% do 2030 roku | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nowa EC Czechnica: rozpoczęcie budowy bloku gazowo-parowego z kotłownią szczytowo-rezerwową i akumulatorem ciepła ▪ EC Gdańsk: przekazanie do eksploatacji nowych źródeł szczytowych, prace koncepcyjne w zakresie budowy nowych źródeł gazowych ▪ EC Gorzów, EC Lublin Wrotków, EC Rzeszów: rozpoczęcie realizacji projektu budowy kotłowni szczytowo-rezerwowych w celu zastąpienia źródeł węglowych ▪ EC Bydgoszcz: budowa nowej kotłowni gazowej oraz przygotowanie do budowy gazowego źródła kogeneracyjnego ▪ EC Zgierz: przygotowanie do budowy kotłowni szczytowo-rezerwowej, silników gazowych oraz instalacji fotowoltaicznej, co zapewni pokrycie zapotrzebowania na ciepło wynikające z odstawienia starych węglowych jednostek ▪ EC Kielce: przygotowanie do budowy nowego układu OCGT (turbina gazowa o otwartym cyklu), umożliwiającego uzupełnienie deficytu mocy spowodowanego wyłączeniem starych jednostek węglowych ▪ EC Gdynia: budowa nowej kotłowni szczytowo-rezerwowej oraz kotła parowego, przygotowanie do realizacji nowego bloku gazowo-parowego ▪ Przygotowanie do realizacji projektów ITPOE: Rzeszów (II linia technologiczna) oraz Bełchatów ▪ Opracowany Plan Dekarbonizacji dla 8 oddziałów |

| | | |
|--|--|--|
| NOWOCZESNE USŁUGI ENERGETYCZNE | Zapewnienie dostępu do zielonej energii klientom Grupy PGE | <ul style="list-style-type: none"> Wdrożenie oferty produktowej PRO-EKO (m.in. fotowoltaika dla odbiorców indywidualnych) Wdrożenie modelu sprzedaży energii z OZE w formule PPA (zakupu energii elektrycznej bezpośrednio od producentów energii ze źródeł odnawialnych) Oferta handlowa sprzedaży „Naturalnie, że energia” (ok. 2,9 TWh w 2021 roku) |
| | Utrzymanie najwyższego na rynku energetycznym wskaźnika satysfakcji klientów | <ul style="list-style-type: none"> Utrzymanie poziomu wskaźnika satysfakcji klientów w sprzedaży detalicznej r/r (taryfa G) Nowy kanał sprzedażowy – eBOK |
| | Wzrost rentowności usług energetycznych | <ul style="list-style-type: none"> Przyłączenie nowych odbiorców do sieci ciepłowniczej (+240 MWt) Rozbudowanie oferty produktowej w sprzedaży detalicznej m.in. o instalacje PV dla prosumentów Zwiększenie pokrycia kosztów operacyjnych w taryfie OSD (w 2021 roku 92% w porównaniu do 85% w 2020 roku) |
| | Skrócenie czasu przerw w dostawach energii | <ul style="list-style-type: none"> Osiągnięcie celów URE w zakresie wartości wskaźnika czasu przerw w dostawach na 2021 rok Uruchomienie ośrodka szkoleniowego w Krasnobrodzie – prowadzenie szkoleń w technologiach pracy pod napięciem |
| SPRAWNA I EFEKTYWNA ORGANIZACJA | Obniżenie kosztów stałych | <ul style="list-style-type: none"> Zawarcie umowy sprzedaży udziałów w spółce PGE EJ 1 Konsolidacja aktywów ciepłowniczych Sprzedaż spółki Elbest Wdrożenie elektronicznych procesów zakupowych |
| | Optymalizacja kosztów utrzymania majątku | <ul style="list-style-type: none"> Przechodzenie na paliwo gazowe w ciepłownictwie Wykorzystanie autonomicznych dronów i robotów w pracach inspekcyjnych w elektrowniach wiatrowych i wodnych |
| | Zwiększanie zdolności do obsługi zdalnej klientów | <ul style="list-style-type: none"> Rozwój elektronicznych kanałów kontaktu i sprzedaży (eBOK) Prawie 1 mln klientów korzystających z eFaktury |
| | 25% pozyskanego dofinansowania ze źródeł preferencyjnych na program inwestycyjny | <ul style="list-style-type: none"> Pozyskanie kwoty ok. 456 mln PLN dofinansowania, w tym 131 mln PLN dotacji |
| | Unifikacja struktury organizacyjnej i systemu zarządzania | <ul style="list-style-type: none"> Aktualizacja wewnętrznych procedur i procesów biznesowych dla efektywniejszej realizacji Strategii, w tym: Modelu Współpracy – czyli modelu operacyjnego GK PGE Polityki inwestycji Wyznaczanie kluczowych wskaźników efektywności (KPI) w oparciu o Strategię GK PGE – bezpośrednie powiązanie celów strategicznych z systemem premiowania Systematyzowanie i porządkowanie aktywów wytwórczych opartych na węglu na potrzeby procesu wydzielenia |

2.3. Rozwój działalności w perspektywie krótko- i średnioterminowej

| | GŁÓWNE KIERUNKI ZMIAN | POTENCJALNY WPŁYW NA GK PGE |
|-------------------------------------|---|---|
| OTOCZENIE MAKROEKON. – ŚWIAT | <ul style="list-style-type: none"> ▪ W 2021 roku dynamika PKB Strefy Euro zanotowała silny wzrost na poziomie 5,2%. Ożywienie jest następstwem odbudowy gospodarek po głębokiej recesji w 2020 roku (spadek PKB -6,4%) wywołanej globalną pandemią COVID-19. Na lata 2022 i 2023 prognozy KE zakładają kontynuację gospodarczej ekspansji na poziomie odpowiednio 4,3% i 2,4%. ▪ Potencjalne efekty w związku z wojną w Ukrainie oraz jej następstwami (opisane w punkcie 5.4 niniejszego sprawozdania) ▪ Silne odbicie gospodarcze wraz z ograniczeniami podażowymi oraz rosnącymi cenami paliw i energii przyczyniło się do wzrostów inflacji do poziomów nienotowanych od blisko 30 lat. Na koniec 2021 roku roczny wskaźnik cen CPI (inflacja konsumencka) wzrósł w Strefie Euro do 5%. Podobna presja inflacyjna była widoczna w innych gospodarkach światowych takich jak: USA (roczna inflacja na koniec 2021 roku 7%) i UK (5,4%). ▪ W związku z przekroczeniem celów inflacyjnych banki centralne rozpoczęły zacieśnianie polityki monetarnej poprzez ograniczenie programów skupu aktywów (FED i ECB) oraz podwyżki stóp procentowych, szczególnie widoczne w krajach naszego regionu (Czechy i Węgry). ▪ Produkcja przemysłowa w Strefie Euro po silnym odbiciu w II kwartale 2021 roku wynikającym z niskiej bazy w 2020 roku spadła w listopadzie 2021 roku o 1,5% r/r. Spadek wynikał głównie z zakłóceń łańcucha dostaw w czasie pandemii COVID-19 szczególnie widocznych w przemyśle samochodowym. ▪ W lutym 2022 roku wskaźniki trendów gospodarczych PMI dla przemysłu były na poziomie 58,2 oraz usług 55,5, co wskazywało na kontynuację ożywienia w najbliższym okresie. Główne ryzyka dla wzrostu gospodarczego stanowią rozwój sytuacji pandemicznej, zaostrzenie polityki monetarnej oraz ograniczenia podażowe. ▪ Wzrost gospodarczy w UE w najbliższych latach będzie wspierany pakietem odbudowy po kryzysie wywołanym pandemią o wartości 750 mld EUR. ▪ Planowane zaostrzenie polityki klimatycznej UE (cel redukcji emisji CO₂ na poziomie 55% w 2030 roku), w tym spodziewane kolejne instrumenty przyspieszające dekarbonizację gospodarki będą oddziaływać na poziomy oraz relacje cenowe nośników energii. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wzrost PKB i produkcji przemysłowej w Strefie Euro powinien wspierać również poziom aktywności gospodarczej w Polsce. Pozwala to zakładać wzrost zapotrzebowania na energię w Krajowym Systemie Energetycznym (KSE), przy czym dynamika tego wzrostu będzie uzależniona zarówno od czynników krajowych jak i sytuacji na rynkach zagranicznych, ze szczególnym uwzględnieniem poziomu wymiany międzynarodowej. ▪ Istotna część funduszy w ramach planu odbudowy ma zostać skierowana na działania mające na celu dekarbonizację gospodarki, co w połączeniu z zaostrzeniem polityki klimatycznej (wzrost cen uprawnień do emisji CO₂, wzrost udziału OZE, przyjęcie taksonomii oraz prace nad pakietem Fit - for-55) nie poprawi perspektyw wytwarzania energii z węgla. Działania te w długim terminie spowodują dalszy spadek popytu i presję na ceny, których poziom będzie determinowany sytuacją na rynkach światowych, co w okresach krótkoterminowej nierównowagi może powodować podwyższoną zmienność na rynku. ▪ Szeroka dostępność środków finansowych nakierowanych na dekarbonizację ułatwić może natomiast realizację inwestycji zorientowanych na transformację Grupy PGE. |

GŁÓWNE KIERUNKI ZMIAN

POTENCJALNY WPŁYW NA GK PGE

OTOCZENIE MAKROEKON. – POLSKA

- Dynamika realnego PKB Polski w 2021 roku wyniosła wg danych szacunkowych GUS +5,7% w wyniku odreagowania po pandemicznym spadku w 2020 roku (-2,5%).
 - Głównym czynnikiem wpływającym na wysoką dynamikę PKB był popyt krajowy (+7,6%), w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych (+3,4%). Mniejszy natomiast był wpływ popytu inwestycyjnego, który wyniósł +1,3%.
 - W poszczególnych sektorach gospodarki najsilniejsze ożywienie miało miejsce w przemyśle, gdzie wartość dodana brutto wzrosła o +14,1% oraz handlu o +5,9%. Budownictwo zanotowało wzrost o +1,2%.
 - Wskaźnik PMI dla przemysłu od lipca 2020 roku utrzymuje się powyżej 50 pkt., co wskazuje na wzrost aktywności gospodarczej w tym sektorze, jednak odczyty za styczeń 2022 roku na poziomie 54,5 pkt. są nieco słabsze od danych z grudnia 2021 roku.
 - W związku z nasileniem presji cenowej o przyczynach zarówno podaźowych i popytowych (w tym wzroście cen paliw i nośników energii) w 2021 roku silnie wzrosły wskaźniki inflacji osiągając średniorocznie 5,1% oraz r/r 8,6% w grudniu 2021 roku dla inflacji konsumenckiej. Inflacja bazowa, po wyłączeniu cen żywności i energii, wyniosła 4,1%. Według ankiet NBP ze stycznia 2022 roku średnioroczna inflacja CPI może rosnąć jeszcze silniej w roku 2022, do 7,4% i obniżyć się do 4,4% w 2023 roku. Ze względu na wprowadzone przez rząd tarcze antyinflacyjne prognozom towarzyszy podwyższony poziom niepewności.
 - Silna presja inflacyjna spowodowała działania NBP w postaci podwyżek stóp procentowych. Stopa referencyjna wzrosła z 0,1% na koniec 2020 roku do 3,5% obecnie. Jednocześnie nastąpił wzrost rentowności instrumentów dłużnych. Wg komunikacji NBP możliwe są kolejne podwyżki stóp procentowych by sprowadzić inflację do celu inflacyjnego na poziomie 2,5% z dopuszczalnym odchyleniem 1 p.p.
 - Prognozy KE i NBP zakładają w najbliższych latach kontynuację przyśpieszonego wzrostu PKB na poziomie 4,9% w 2022 roku i 4,4%-4,9% w 2023 roku. Tempo wzrostu gospodarczego zależeć będzie od intensywności pandemii, wpływu podwyżek stóp procentowych, wzrostu gospodarek europejskich oraz od możliwości zwiększenia stopy inwestycji.
 - Wzrost gospodarczy w krótkim i średnim terminie może przekładać się na zwiększenie zapotrzebowania na energię elektryczną. Jednak duża presja na wzrost kosztów energii elektrycznej (koszty CO₂ i paliw, opłaty dystrybucyjne, systemy wsparcia), zwiększanie efektywności energetycznej oraz rozwój źródeł OZE w dłuższej perspektywie będzie oddziaływać negatywnie na zapotrzebowanie na energię z konwencjonalnych źródeł wytwórczych.
 - W dłuższej perspektywie potencjalny niższy poziom zapotrzebowania na energię ze źródeł konwencjonalnych oraz zmiany miksu energetycznego mogą przełożyć się na niższą cenę e.e. na rynku hurtowym, a zwłaszcza negatywnie wpłyną na ekonomikę wytwarzania energii z węgla. Nie wyklucza to krótkoterminowych wzrostów cen w przypadku obniżenia stanu rezerw dyspozycyjnych jednostek wytwórczych.
 - Wzrost stóp procentowych i rentowności instrumentów dłużnych będzie wpływał na wzrost kosztów finansowania dłużnego programu inwestycyjnego. Nie oczekuje się zmian ratingów kredytowych Grupy PGE w walucie krajowej i walutach obcych (Moody's – Baa1 oraz Fitch – BBB+), co powinno pozostać neutralne dla dostępności finansowania. Dodatkowo 18 stycznia 2022 roku Zarząd PGE podjął uchwałę w sprawie rozpoczęcia procesu dokapitalizowania spółki w związku z planowanymi projektami inwestycyjnymi w obszarze energii odnawialnej, dekarbonizacji i dystrybucji, co może zmniejszyć zapotrzebowanie na kapitał dłużny.
- Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które odbyło się 7 marca 2022 roku nie podjęło zaproponowanej uchwały ze względu na ogłoszoną przerwę w obradach do 6 kwietnia 2022 roku. Dalsze decyzje będą podejmowane podczas kontynuacji Walnego Zgromadzenia.
- Wzrost wskaźników cen robót budowlano-montażowych i materiałów oraz presja kosztowa w segmencie budownictwa specjalistycznego mogą skutkować wyższymi nakładami na realizację zaplanowanego programu inwestycyjnego oraz wyższymi kosztami usług obcych. Dodatkowo strukturalny niedobór wykwalifikowanych pracowników w sektorze budownictwa może spowodować opóźnienia w realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych.

GŁÓWNE KIERUNKI ZMIAN

POTENCJALNY WPŁYW NA GK PGE

TRENDY NA RYNKACH ENERGII ELEKTR. I PALIW

- Wzrost do rekordowych poziomów krajowego zużycia energii elektrycznej w Polsce w 2021 roku (+5,4%) oraz produkcji (+14%) powyżej wartości sprzed pandemii.
- Znaczny spadek importu netto z 13,2 TWh w roku 2020 do 0,8 TWh w roku 2021 ze względu na wzrost cen energii i zużycia na europejskich rynkach.
- Ograniczenia podażowe na rynkach europejskich w źródłach odnawialnych. Planowane zamknięcie elektrowni jądrowych w Niemczech o mocy 4 GW w 2021 roku oraz kolejnych 4 GW do końca 2022 roku.
- Gwałtowny wzrost cen nośników energii na rynkach światowych w drugiej połowie 2021 roku wywołany silnym ożywieniem gospodarczym (wzrost zużycia energii oraz paliw), słabszą wietrznością oraz napięciami geopolitycznymi.
- Wzrost cen gazu ziemnego notowanego na rynku SPOT TGE z 96 PLN/MWh w I kwartale 2021 roku do 450 PLN/MWh w IV kwartale 2021 roku. Wzrost cen węgla w portach ARA w tym okresie z ok. 10 PLN/GJ do ponad 25 PLN/GJ.
- Na polskim rynku stabilny koszt podstawowego paliwa dla elektrowni - węgla kamiennego - wyniósł ok. 11,5 PLN/GJ.
- Wzrost cen CO₂ - ze średnio ok. 37 EUR/tonę w I kwartale 2021 roku do średnio ok. 67 EUR/tonę w IV kwartale 2021 roku, osiągając poziom ok. 90 EUR/tonę.
- Rosnące ceny energii w Polsce ze względu na wzrost kosztów CO₂ oraz cen energii na europejskich rynkach. Wzrost cen kontraktów rocznych BASE na TGE do średnio 830 PLN/MWh w grudniu 2021 roku z ok. 275 PLN/MWh średnio w I kwartale 2021 roku.
- Spodziewany systematyczny wzrost zapotrzebowania na gaz ziemny w Polsce i regionie, w perspektywie nowych inwestycji w bloki opalane tym paliwem, jednostki wysokosprawnej kogeneracji oraz stopniowej zmiany miksu paliwowego w Niemczech.
- Rozwój możliwości dostaw gazu ziemnego do Polski (rozbudowa terminala LNG, projekt Baltic Pipe, projekty infrastrukturalne eksporterów LNG).
- Rozpoczęcie przez Ministerstwo Aktywów Państwowych projektu transformacji sektora elektroenergetycznego w Polsce i wydzielenia wytwórczych aktywów węglowych ze spółek z udziałem Skarbu Państwa.
- Zmiany w modelu rynku energii:
 - Wdrożenie mechanizmu rynku mocy oraz aukcji na odnawialnych źródłach energii.
 - Wprowadzenie zmian zasad funkcjonowania rynku bilansującego w 2 etapach, z początkiem 2021 i 2022 roku.
 - Zmiany w zakresie ustalania cen e.e. dla odbiorców końcowych.
 - Nowy model rozliczeń dla prosumentów.
 - Wdrożenie rozwiązań regulacyjnych dedykowanych dla energetyki rozproszonej.
- Rosnące zużycie energii w Europie oraz ograniczenia podażowe mogą istotnie wpływać na poziom wymiany transgranicznej energii elektrycznej, powodując wzrost poziomu cen na rynku hurtowym i większe obciążenie jednostek Grupy PGE.
- Utrzymywanie się bardzo wysokich cen paliw, zwłaszcza gazu ziemnego, na rynkach europejskich może przejściowo pozytywnie wpływać na marżę osiąganą przez jednostki wytwórcze Grupy PGE, pomimo utrzymującego się ryzyka związanego z wysokimi kosztami umorzenia uprawnień do emisji CO₂.
- W 2021 roku nastąpił wzrost produkcji energii z węgla kamiennego o 30% ze względu na wysokie zapotrzebowanie na energię, niższą wietrzność i wzrost cen gazu na rynkach europejskich. W krótkim terminie powoduje to podwyższone zużycie i presję na wzrost cen węgla na polskim rynku. W dłuższej perspektywie zakładane jest stałe zmniejszanie zużycia i produkcji węgla w wyniku zmian strukturalnych w sektorze energetycznym, rozwój mocy odnawialnych i gazowych oraz odchodzenie od wykorzystania paliw stałych w gospodarstwach domowych.
- Utrzymanie presji na wzrost cen energii w Polsce w długim terminie, może mieć negatywny wpływ na zużycie energii przez odbiorców energochłonnych oraz konkurencyjność energii elektrycznej względem innych nośników energii, a tym samym wolumen sprzedaży realizowany przez Grupę PGE.
- Wzrost cen dla klientów detalicznych może mieć negatywny wpływ na wielkość osiąganą marży w segmencie Obrót przez Grupę PGE.
- Nowy potencjał dostaw gazu ziemnego (budowa gazociągu Baltic Pipe oraz rozbudowa terminalu LNG w Świnoujściu) umożliwi rozwój jednostek wytwórczych w technologii CCGT oraz realizacji inwestycji w wysokosprawną kogenerację gazową w ramach systemu wsparcia.
- Grupa PGE bierze udział w projekcie wydzielenia wytwórczych aktywów węglowych ze spółek Skarbu Państwa. Realizacja projektu istotnie zmieni profil wytwarzania Grupy na niskoemisyjny i zmniejszy ryzyko związane z poziomem marży i produkcji w jednostkach węglowych.
- Rynek mocy jest szansą na stopniową transformację struktury mocy w KSE w kierunku budowy wysokosprawnych jednostek wytwórczych pracujących w podstawie obciążenia, elastycznych źródeł szczytowych oraz ograniczenia jednostek niespełniających wymogów środowiskowych.
- Aukcje dla odnawialnych źródeł energii pozwalają inwestorom zabezpieczyć stronę przychodową przedsięwzięć, przy zachowaniu konkurencyjnego kosztu rozwoju OZE dla odbiorców końcowych.
- Zmiany na rynku bilansującym docelowo mają umożliwić rynkową wycenę rezerw i usług systemowych, wzmocnić sygnały cenowe oraz zapewnić impuls do inwestycji w elastyczność po stronie wytwórców i odbiorców.
- Aktywizacja odbiorców końcowych pozwoli Grupie PGE na rozwój oferty produktowej w nowych modelach współpracy.
- Rozwój morskiej energetyki wiatrowej stanowi jeden z filarów transformacji Grupy PGE - długoterminowa

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">▪ Wdrożenie mechanizmu Flow Based Market Coupling w wymianie handlowej na połączeniu synchronicznym pod koniec 2021 roku. Mechanizm ten umożliwi najlepsze wykorzystanie ekonomiczne dostępnych zdolności przesyłowych pomiędzy państwami.▪ Uruchomienie procesu przyznawania nowych pozwoleń lokalizacyjnych dla morskich farm wiatrowych. | <p>strategia rozwoju Grupy PGE zakłada budowę co najmniej 6,5 GW do 2040 roku.</p> |
| ROZWÓJ NOWYCH TECHNOLOGII | <ul style="list-style-type: none">▪ Obserwuje się rosnącą konkurencyjność technologii wiatrowych (w tym morska energetyka wiatrowa - offshore) i fotowoltaicznych, co potwierdzają ceny uzyskane w aukcjach OZE oraz dynamika przyrostu liczby mikroinstalacji.▪ W niektórych państwach widoczne dynamiczne rozpowszechnianie pełnoskalowych, nowych technologii magazynowania energii, świadczących m.in. usługi regulacyjne na rzecz systemów elektroenergetycznych lub zwiększających lokalne bezpieczeństwo dostaw energii.▪ Systematyczny rozwój energetyki prosumenckiej i dynamiczny przyrost liczby mikroinstalacji.▪ Rozwój elektromobilności.▪ Rozwój technologii informatycznych i telekomunikacyjnych znajdujących nowe zastosowania w sektorze energetycznym. | <ul style="list-style-type: none">▪ Zwiększenie konkurencyjności nowych instalacji OZE wpływa na dynamikę ich przyrostu i zmienia warunki pracy jednostek konwencjonalnych.▪ Spadające koszty technologii offshore umożliwiają jej wykorzystanie dla utrzymania pozycji lidera wytwarzania przez Grupę PGE przy znacznie zredukowanym średnim poziomie emisyjności portfela.▪ Komercjalizacja magazynowania energii na skalę przemysłową umożliwi lepsze wykorzystanie OZE, uzupełniając moce konwencjonalne w roli bilansowania systemu, a także poprawiając lokalny poziom bezpieczeństwa energetycznego.▪ Wraz z rozwojem energetyki prosumenckiej wzrasta zmienność warunków pracy sieci na poziomie lokalnym, co oznacza konieczność inwestycji w infrastrukturę (przyłączenia, modernizacje), przy ograniczeniu wolumenu dystrybuowanej e.e. W segmencie Energetyka Konwencjonalna pojawia się wyższe zapotrzebowanie na jednostki wytwórcze o wysokiej elastyczności w celu bilansowania energetyki rozproszonej.▪ Rozwój elektromobilności wpłynie na zwiększenie zapotrzebowania na e.e. oraz zmianę jego dobowego profilu, co może nieznacznie zmienić warunki pracy niektórych bloków konwencjonalnych. Rozwój ten wymaga jednak inwestycji w rozwój infrastruktury sieciowej oraz punktów ładowania, a także systemu zarządzania ładowaniami. Możliwe jest także wykorzystanie baterii w samochodach elektrycznych jako magazynów energii produkowanych przez OZE.▪ Wykorzystanie przez Grupę PGE nowych technologii oraz potencjału zasobów danych może pozwolić na rozwój w nowych rolach i obszarach działalności, a także poprawę efektywności operacyjnej. |

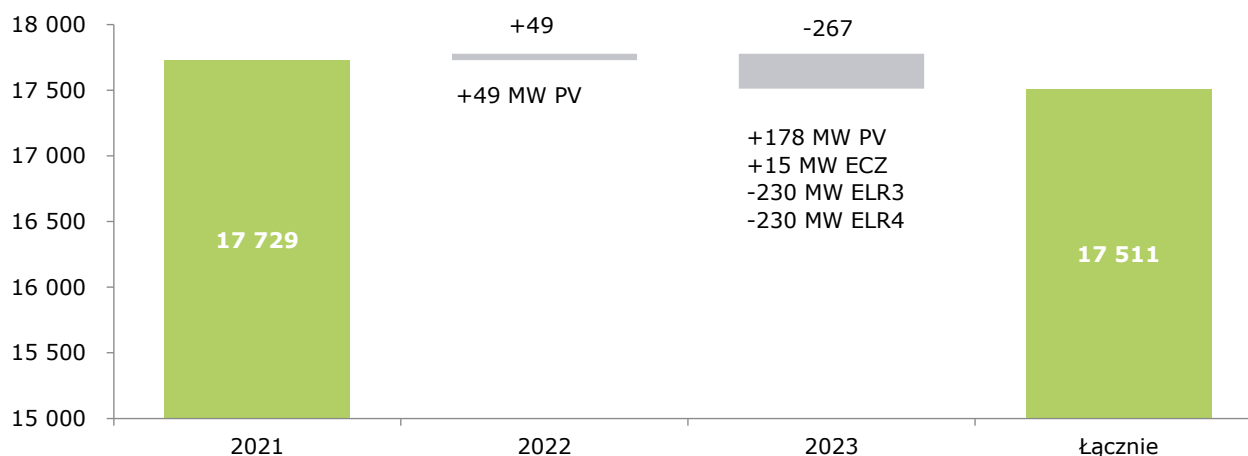
PERSPEKTYWY ZMIANY MOCY OSIĄGALNYCH

W związku z realizacją Strategii Grupy PGE w zakresie transformacji energetycznej oraz finalizacją rządowego planu wydzielenia aktywów węglowych model biznesowy GK PGE ulegnie zmianie. W najbliższych 2 latach przewidywany jest spadek łącznej mocy osiągalnej o ok. 220 MW. Spadek ten wynika z odchodzenia od konwencjonalnych technologii produkcji energii elektrycznej i stopniowego inwestowania w niskoemisyjne źródła wytwórcze.

PGE w okresie przejściowym stanie się przede wszystkim dystrybutorem energii. Dopiero wraz z realizacją inwestycji w nowe źródła wytwórcze, zwłaszcza morskie farmy wiatrowe, potencjał wytwórczy PGE będzie odbudowywany.

Wykres zmiany mocy przedstawia ilustracyjnie planowane przyłączenia i wyłączenia mocy GK PGE wg stanu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania. Harmonogramy mogą ulec zmianie, a przyrosty mocy związane z inwestycjami w źródła odnawialne uzależnione są od wyników przyszłych aukcji OZE lub możliwości sprzedaży energii elektrycznej w ramach kontraktów PPA. Ponadto, przyrosty nie uwzględniają potencjalnych akwizycji instalacji i projektów OZE.

Wykres: Perspektywy zmiany mocy osiągalnych na lata 2021-2023 (MW brutto)



Wyjaśnienie:

ELR – Elektrownia Rybnik

ECZ – Elektrociepłownia Zgierz

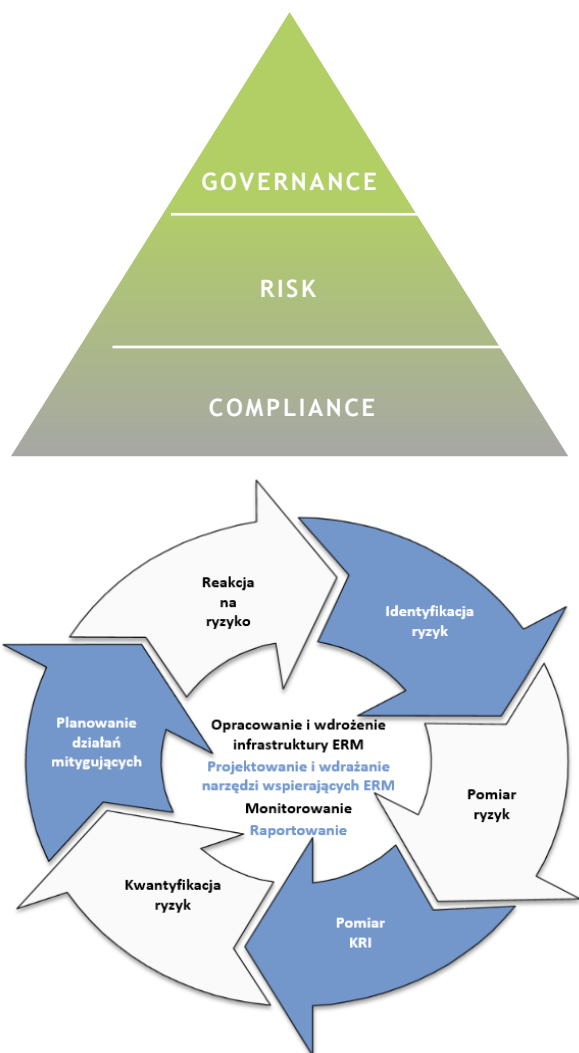
PV – projekty fotowoltaiczne

OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH

Obecnie realizowane inwestycje są finansowane ze środków generowanych z podstawowej działalności Grupy PGE, środków uzyskanych z emisji papierów wartościowych oraz innych rodzajów finansowania zewnętrznego, np. kredytów bankowych i pożyczek preferencyjnych.

Niektóre przyszłe inwestycje będą mogły być realizowane z udziałem partnerów kapitałowych i/lub projektowym finansowaniem dłużnym. Wyniki finansowe osiągnięte przez Grupę PGE oraz wolne limity kredytowe zabezpieczają wystarczające środki na realizację zamierzeń inwestycyjnych Grupy w średnim okresie. Istotna dla możliwości finansowania programu w średnim i długim okresie, będzie możliwość pozyskania nowego finansowania i refinansowania zobowiązań finansowych dłużnych zapadających w roku 2022, wydzielenie portfolio węglowego z GK PGE oraz skala poprawy efektywności Grupy, zwłaszcza zmniejszenia poziomu kosztów operacyjnych, a także realizacja dużych projektów z udziałem partnerów kapitałowych i/lub projektowym finansowaniem dłużnym. W ocenie PGE, procesy planistyczne w Spółce zapewniają kontrolę nad poziomem wydatków inwestycyjnych i ich pokrycie z dostępnych i planowanych źródeł finansowania.

3. Ryzyka w działalności GK PGE



PGE S.A., jako Centrum Korporacyjne zarządzające Grupą Kapitałową, kreuje i wdraża rozwiązania w zakresie architektury zintegrowanego zarządzania ryzykiem w GK PGE. W szczególności kształtuje polityki, standardy i praktyki zarządzania ryzykiem w GK PGE, opracowuje i rozwija wewnętrzne narzędzia IT wspomagające proces, określa globalny apetyt na ryzyko oraz adekwatne limity, a także monitoruje ich poziomy. Spółki z Grupy Kapitałowej PGE, podobnie jak inne podmioty z sektora elektroenergetycznego, narażone są na ryzyka i zagrożenia wynikające ze specyfiki prowadzonej działalności operacyjnej oraz funkcjonowania w określonym otoczeniu rynkowym i regulacyjno-prawnym.

W GK PGE zarządzanie ryzykiem realizowane jest w oparciu o model GRC (Governance – Risk – Compliance). Umożliwia to dopasowanie i integrację procesu na wszystkich poziomach zarządzania w poszczególnych obszarach działalności. Ustanowienie na najwyższym poziomie zarządczym Komitetu Ryzyka, raportującego bezpośrednio do Zarządu, zapewnia nadzór nad efektywnością zarządzania ryzykiem w Grupie. Zdefiniowanie funkcji w ramach korporacyjnego zarządzania ryzykiem pozwala na niezależną ocenę poszczególnych ryzyk, ich wpływu na GK PGE oraz limitowanie i kontrolę istotnych ryzyk za pomocą dedykowanych instrumentów. Wydzielenie w ramach Grupy odrębnej funkcji compliance gwarantuje, że prowadzona przez GK PGE działalność jest zgodna z uwarunkowaniami prawnymi oraz zapewnia przestrzeganie przyjętych norm wewnętrznych.

Grupa Kapitałowa PGE konsekwentnie rozwija kompleksowy system zarządzania ryzykami. Grupa ocenia i analizuje ryzyka w kluczowych spółkach GK PGE. Mechanizmy identyfikacji

obszarów narażonych na ryzyko oraz sposoby pomiaru jego poziomu podlegają ciągłej weryfikacji i doskonaleniu, dzięki czemu istotne ryzyka dotyczące poszczególnych segmentów działalności są utrzymywane w ustalonych granicach poprzez ograniczanie negatywnych skutków tych zagrożeń oraz podejmowanie działań wyprzedzających lub naprawczych, zgodnie z przedstawionym cyklem.

Wszystkie zidentyfikowane i oceniane ryzyka dotyczące bieżącej działalności Grupy umieszczone są w rejestrze ryzyk (księgach ryzyk) prowadzonym przez Departament Ryzyka i Ubezpieczeń (DRU) w PGE S.A. W księgach ryzyk odzwierciedlane są zmiany wartości poszczególnych parametrów ryzyka wraz z informacją o realizowanych działaniach mitygujących (zmniejszających prawdopodobieństwo wystąpienia i minimalizujących negatywne skutki ryzyka).

Tabela poniżej przedstawia najistotniejsze ryzyka zidentyfikowane w GK PGE wraz z ich oceną w perspektywie do końca roku 2022. Poziom ryzyka oznacza jego potencjalny finansowy wpływ na wyniki Grupy, a perspektywa ryzyka (trend) przypuszczalny kierunek rozwoju ryzyka. Potencjalne zdarzenia determinujące wycenę ryzyk w poprzednim raporcie, obecnie częściowo opisywane są w innych sekcjach tego raportu, jako zdarzenia okresu. Ocena opisanych ryzyk uwzględnia wpływ na nie pandemii COVID-19, która nie jest traktowana jako oddzielne ryzyko.

Obecny scenariusz (perspektywa roku 2022) nie uwzględnia sytuacji potencjalnego wydzielenia aktywów węglowych (segment Energetyka Konwencjonalna) z Grupy PGE.

3.1. Perspektywa bieżąca

Poniżej przedstawiono najważniejsze ryzyka i zagrożenia w PGE S.A. oraz Grupie PGE wraz z ich oceną oraz perspektywą na rok 2022.

| Poziom ryzyka | ■■■ | ■■■ | ■■■ | Działania mitygujące i narzędzia służące zarządzaniu ryzykiem |
|--|---|-------------|---------------|--|
| | Niski | średni | Wysoki | |
| Perspektywa ryzyka w kolejnym okresie | ↘ Spadek | ↗ wzrost | ↔ Stabilna | |
| poziom niski | ryzyko, które nie stwarza zagrożenia i może być tolerowane | | | |
| poziom średni | ryzyko, co do którego powinna być przygotowana odpowiednia reakcja, oparta na analizie kosztów i korzyści | | | |
| poziom wysoki | ryzyko nietolerowalne, wymagające podjęcia bezzwłocznej i aktywnej reakcji na ryzyko, zmierzającej do jednoczesnego zmniejszenia możliwych skutków oraz prawdopodobieństwa jego wystąpienia | | | |
| Ryzyka rynkowe i produktowe związane z cenami i wolumenami oferowanych produktów i usług | Marża brutto na energii elektrycznej z aktywów wytwórczych GK PGE i obrocie produktami powiązanimi – jej wysokość wynika z niepewności co do przyszłych poziomów i zmienności cen rynkowych (cen energii elektrycznej oraz cen kluczowych produktów energetycznych – tj. CO ₂ , paliw, w tym w szczególności węgla kamiennego, gazu i cen praw majątkowych) | ■■■ | ↗ | Najważniejsze działania: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Optymalizacja aktywów wytwórczych - określenie scenariuszy produkcyjnych dla zaktualizowanych parametrów rynkowych energii elektrycznej, CO₂ i paliw. ▪ Podejście marżowe zamiast wolumenowego do limitów ryzyka rynkowego. ▪ Wykorzystanie jednolitych założeń organizacji procesu w kontekście strategii handlowych i planowania średnioterminowego (strategia zabezpieczania kluczowych ekspozycji w obszarze obrotu energią elektryczną i produktami powiązanimi odpowiadająca apetytowi na ryzyko w horyzoncie średnioterminowym). ▪ Ustalanie poziomu zabezpieczenia pozycji z uwzględnieniem wyników pomiaru ryzyka cen energii elektrycznej i produktów powiązanych, opartego o miary „at risk”. Docelowe poziomy zabezpieczenia określane są z uwzględnieniem sytuacji finansowej Grupy, w szczególności biorąc pod uwagę założone cele wynikające z przyjętej strategii. ▪ Monitorowanie ekspozycji dla poszczególnych obszarów w odniesieniu do wyznaczonych limitów i strategii zabezpieczenia określonych przez Komitet Ryzyka lub Zarząd PGE S.A. poprzez raporty operacyjne sporządzane przez DRU. ▪ Badanie, monitorowanie oraz analiza rynków energii elektrycznej i trendów w sektorze w celu optymalnego wykorzystania możliwości wytwórczych i sprzedażowych. ▪ Wykorzystywanie odwoławczej ścieżki administracyjnej przewidzianej w Prawie Energetycznym i Kodeksie Postępowania Cywilnego. ▪ Pozyskiwanie nowych klientów - dywersyfikacja kanałów dotarcia do odbiorców końcowych oraz różnicowanie grupy docelowych poprzez utrzymanie rozbudowanego portfolio produktowego i dopasowanie ofert do rynku. ▪ Utrzymywanie dotychczasowych klientów - zdywersyfikowany portfel ofert lojalizujących oraz specjalne oferty dedykowane dla klientów utraconych na rzecz konkurencji. |
| | Wolumen sprzedaży energii elektrycznej - będący pochodną niepewności związanej z kształtowaniem się wskaźników makroekonomicznych wpływających na zapotrzebowanie na energię elektryczną i towary energetyczne, w tym m.in. w kontekście wpływu epidemii COVID-19 i podejmowanych działań zaradczych | ■■■ | ↗ | |
| | Taryfy (ceny regulowane) – wynikające z obowiązku zatwierdzenia dla odpowiednich grup podmiotów stawek dotyczących usług dystrybucyjnych, cen energii elektrycznej i ciepła | ■■■ | ↗ | |















| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | Rynek Mocy – wynikające z niepewności związanej z wstrzymaniem płatności z Rynku Mocy i zagrożeń związanych z dotrzymaniem zobowiązań wynikających z obowiązku mocowego Jednostek Rynku Mocy |  |  | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dbłość o wysoką jakość obsługi poprzez budowanie kompetencji wśród pracowników oraz kształtowanie relacji w obszarze klientów biznesowych i indywidualnych. ▪ Wykorzystywanie narzędzi wspomagających procesy relacji z klientami umożliwiające lepsze planowanie oraz organizację samej sprzedaży. ▪ Zapewnienie oczekiwanej gotowości do pracy poszczególnych Jednostek Rynku Mocy. |
| Ryzyka majątkowe związane z rozwojem i utrzymaniem majątku | Awarie i szkody w majątku – związane z eksploatacją i degradacją w czasie urządzeń i obiektów energetycznych oraz ich ochroną przed czynnikami destrukcyjnymi (m.in. pożary, skutki zjawisk pogodowych, dewastacja) |  |  | <p>Najważniejsze działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dywersyfikacja dotychczasowej struktury źródeł produkcyjnych, wprowadzanie technologii ograniczającej negatywny wpływ czynników atmosferycznych. ▪ Aktywna realizacja strategii rozwoju i unowocześniania własnych mocy wytwórczych. ▪ Dokonywanie bieżących remontów zgodnie z najwyższymi standardami sektorowymi. ▪ Ubezpieczenie najważniejszych aktywów wytwórczych na wypadek awarii oraz powstania szkód w majątku. Składniki majątku ubezpieczane są w oparciu o analizę kosztów ubezpieczenia, dostępnych pojemności rynków ubezpieczeniowych na określone ryzyka lub dla poszczególnych rodzajów aktywów, kosztów związanych z ewentualnym odtworzeniem majątku i potencjalnie utraconych przychodów. ▪ Systematycznie poprawiana niezawodność dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych poprzez modernizację sieci dystrybucyjnej. ▪ Stałe monitorowanie przepisów i regulacji prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz polityki energetycznej. |
| | Rozwój i inwestycje – związane ze strategicznym planowaniem powiększenia potencjału wytwórczego, dystrybucyjnego i sprzedażowego oraz prowadzeniem bieżącej działalności inwestycyjnej |  |  | |
| Ryzyka operacyjne związane z realizacją bieżących procesów gospodarczych | Produkcja energii elektrycznej i ciepła – związana z planowaniem produkcji i negatywnym wpływem czynników kształtujących możliwości produkcyjne |  |  | <p>Najważniejsze działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Optymalizacja czasu życia urządzeń i dyspozycyjności kluczowych składników majątku. ▪ Terminowe przeglądy, remonty i modernizacje posiadanego majątku. |

Komentarze dotyczą jedynie ryzyk, względem których w stosunku do poprzedniej prezentacji zmianie uległ ich poziom lub trend.

¹ Zmiana poziomu ryzyka wynika ze zredukowania zagrożenia wynikającego ze skargi na polski Rynek Mocy. Rozstrzygnięcie TSUE (6 października 2021 roku został wydany wyrok w sprawie Tempus Energy Germany i T Energy Sweden, w którym odrzucono zarzuty, utrzymano w mocy decyzję KE akceptującą polski Rynek Mocy) usankcjonowało funkcjonowanie Rynku Mocy.

² Zmiana perspektywy ryzyka wynika m.in. z rosnących kosztów osobowych i materiałowych oraz dostępności tych zasobów do napraw maszyn i urządzeń uszkodzonych w skutek awarii i szkód.

³ Zmiana perspektywy ryzyka spowodowana jest m.in. sytuacją rynkową w obszarze paliw produkcyjnych. Zagrożenia wynikają z ograniczonej podaży oraz rosnących kosztów ich zakupu.

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>Gospodarowanie paliwami – związane z niepewnością co do kosztów, jakości, terminowości i ilości dostarczanych paliw (głównie węgla kamiennego) oraz surowców produkcyjnych, a także sprawnością procesu zarządzania zapasami</p> |  ⁴ |  ⁵ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Optymalizacja kosztów m.in. poprzez monitorowanie cen i stanu zapasów paliw oraz zabezpieczenie ich dostaw w postaci długoterminowych kontraktów z dostawcami oraz formuł ustalania cen. ▪ Monitorowanie zmian prawnych i zmian norm technicznych w zakresie produktów ubocznych. ▪ Inwestycje w poprawę sprawności procesu spalania. ▪ Stałe monitorowanie dostępności usług. ▪ Tworzenie Planów Ciągłości Działania dla krytycznych systemów, opracowywanie i testowanie procedur awaryjnych. ▪ Bieżący monitoring zmian w przepisach prawa. ▪ Szkolenia w zakresie regulacji zapobiegających praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. ▪ Wymóg zapoznania się z Dobrymi Praktykami Zakupowymi oraz z Kodeksem Postępowania dla Partnerów Biznesowych spółek GK PGE. ▪ Ścieżka akceptacji oraz regulacje wewnętrzne dotyczące procesu zakupowego. ▪ Kontrola środowiska pracy. ▪ Szkolenie pracowników w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. ▪ Informowanie o zagrożeniach, obostrzeniach i zasadach związanych z COVID-19 (dedykowana zakładka w Intranecie). ▪ Prowadzenie intensywnego i skutecznego dialogu w celu uniknięcia eskalacji ewentualnych sporów ze stroną społeczną oraz wypracowania jak najkorzystniejszych rozwiązań w obszarze zatrudnienia i związanych z tym kosztów w ramach GK PGE. ▪ Aktywny udział Grupy PGE w programach stażowych oraz współpracy z ośrodkami edukacji w celu zapewnienia dopływu wykwalifikowanych kadr. ▪ Ocena i szkolenie kadr w celu optymalnego ich wykorzystania w strukturach Grupy. |
| <p>Produkty i usługi uboczne - związane z gospodarką odpadami produkcyjnymi</p> |  |  | |
| <p>Cyberbezpieczeństwo – ryzyko celowego zakłócenia prawidłowego funkcjonowania, przestrzeni przetwarzania i wymiany informacji tworzonej przez systemy informatyczne funkcjonujące w GK PGE</p> |  |  | |
| <p>Zakupy – związane z nieefektywnością i nieprawidłowością realizacji procesu zakupowego</p> |  |  | |
| <p>Bezpieczeństwo pracowników – związane z niezapewnieniem bezpiecznych warunków pracy</p> |  |  ⁶ | |
| <p>Zasoby ludzkie – związane z trudnościami w zapewnieniu kadry o odpowiednim doświadczeniu, kompetencjach i zdolnościach do realizacji określonych zadań</p> |  |  | |
| <p>Dialog społeczny – związany z nieosiągnięciem porozumienia pomiędzy władzami Grupy a stroną społeczną, mogącego doprowadzić do strajków/sporów zbiorowych</p> |  |  | |




⁴ Zmiana poziomu ryzyka wynika z zagrożeń związanych z możliwością utrzymania zapasów paliw i surowców produkcyjnych na odpowiednim poziomie, wpływem tego na możliwości produkcyjne oraz potencjalnymi sankcjami jakie z tej przyczyny może nałożyć na przedsiębiorstwo Prezes URE.

⁵ Na zmianę perspektywy ryzyka poza sytuacją rynkową (ograniczona podaż paliw i surowców produkcyjnych) wpływa także niekorzystna sytuacja w obszarze usług transportowych i narzucanie niekorzystnych warunków dostaw.

⁶ Zmiana perspektywy na stabilną dzięki stałemu utrzymywaniu dbałości o wysoki standard bezpieczeństwa stanowisk pracy, w tym zgodność z obowiązującymi przepisami.

| | | | | |
|--|---|-------|----------------|--|
| Ryzyka regulacyjno – prawne związane z wypełnieniem wymogów otoczenia prawnego | Zmiany prawne w systemach wsparcia – związane z niepewnością co do przyszłego kształtu systemu wsparcia produkcji energii | ■ ■ ■ | ↔ | <p>Najważniejsze działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> Monitoring wprowadzanych i proponowanych zmian prawnych zapewnia, że działalność prowadzona w podstawowych segmentach biznesowych odbywa się zgodnie z przepisami oraz, że GK PGE dysponuje rozwiązaniami uwzględniającymi ewentualne zmiany w otoczeniu prawnym. Dialog społeczny. Nadzór operacyjny w zakresie planowanych oraz realizowanych działań inwestycyjnych i modernizacyjnych w zakresie spełnienia wymagań środowiskowych. Udoskonalanie działań na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska, poprzez wdrażanie rozwiązań technologicznych i organizacyjnych, zapewniających sprawne i efektywne zarządzanie tym obszarem. Zmniejszanie emisyjności aktywów wytwórczych GK PGE, rozwój nisko i zeroemisyjnych źródeł wytwarzania energii. Dostosowanie regulacji wewnętrznych oraz praktyk postępowania tak, aby prowadzona działalność była zgodna z regulacjami branżowymi i obowiązującymi przepisami. Monitorowanie i analiza stanu otoczenia regulacyjnego GK PGE na szczeblu międzynarodowym z oceną ryzyk. Ocena wpływu proponowanych zmian regulacyjnych na szczeblu międzynarodowym na GK PGE. Opiniowanie i kreowanie zmian otoczenia regulacyjnego na poziomie międzynarodowym w zakresie strategicznym. Zarządzanie współpracą i kontaktem z interesariuszami w zakresie regulacji na poziomie międzynarodowym, w tym poprzez działania Biura PGE S.A. w Brukseli. Zarządzanie członkostwem spółek GK PGE w organizacjach branżowych, w tym w ramach Eurelectric (poprzez PKEE), COGEN Europe, Eurogas, WindEurope i innych oraz prowadzenie współpracy z branżowymi organizacjami Euracoal. Efektywne pozyskiwanie finansowania zewnętrznego oraz pomocy publicznej na realizację planowanych nisko- i zeroemisyjnych inwestycji przez GK PGE. Efektywne pozyskiwanie finansowania zewnętrznego oraz dozwolonej pomocy publicznej na realizację planowanych nisko- i zeroemisyjnych inwestycji przez GK PGE. |
| | Ochrona środowiska – obowiązki wynikające z przepisów określających wymogi środowiskowe, jakie powinny spełniać instalacje energetyczne oraz zasad korzystania ze środowiska naturalnego, w tym niepewność co do ich ostatecznego kształtu i poziomu limitów | ■ ■ ■ | ↗ | |
| | Klimat – zobowiązania wynikające z ustaleń na poziomie unijnym, krajowym i celów strategicznych w zakresie polityki klimatyczno-energetycznej UE | ■ ■ ■ | ↗ | |
| | Koncesje – wynikające z ustawowego obowiązku posiadania koncesji w związku z prowadzoną działalnością (Poziom i perspektywa ryzyka oparta o aktualną sytuację KWB Turów) | ■ ■ ■ | ↗ | |
| | Podatki – związane z niepewnością co do przyszłego kształtu i interpretacji przepisów podatkowych | ■ ■ ■ | ↗ | |
| Ryzyka finansowe związane z prowadzoną gospodarką finansową | Kredytowe – związane z niewypłacalnością kontrahenta, częściową i/lub nieterminową spłatą należności lub innym odstępstwem od warunków kontraktowych (np. brakiem realizacji dostawy/odbioru towaru oraz brakiem płatności | ■ ■ ■ | ↗ ⁷ | <p>Najważniejsze działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> Przeprowadzanie przed zawarciem transakcji handlowych oceny scoringowej kontrahenta, w oparciu o którą ustalany jest limit kredytowy, który jest regularnie aktualizowany i monitorowany. Ekspozycje przekraczające ustalone limity są zabezpieczane zgodnie z obowiązującą w Grupie Polityką zarządzania ryzykiem kredytowym. Poziom wykorzystania |

⁷ Zmiana perspektywy ryzyka wynika m.in. z ekspozycji kredytowej, rosnących kosztów zakupu energii elektrycznej i ciepła co stanowi zagrożenie dla terminowości płatności przez kontrahentów, jak i zwiększonego ryzyka niewypłacalności.

| | | | | |
|--|--|---|-----------------|---|
| | powiązanych odszkodowań i kar umownych) | | | <p>limitów jest regularnie monitorowany, prowadzony jest również bieżący monitoring płatności należności oraz stosuje się wczesną windykację.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Stosowanie w Grupie centralnego modelu finansowania, zgodnie z którym co do zasady finansowanie zewnętrzne pozyskiwane jest przez PGE S.A. Spółki zależne w Grupie korzystają z różnych źródeł finansowania wewnątrzgrupowego, a ryzyko utraty płynności monitorowane jest przy pomocy narzędzi okresowego planowania w zakresie prowadzonej działalności operacyjnej, inwestycyjnej i finansowej. ▪ W zakresie ryzyka walutowego i stopy procentowej Grupa PGE przyjęła wewnętrzne zasady zarządzania tymi ryzykami. Spółki z Grupy PGE zawierają transakcje pochodne w zakresie instrumentów opartych o stopę procentową i/lub walutę (IRS, CCIRS, FX Forward) wyłącznie w celu zabezpieczenia zidentyfikowanej ekspozycji na ryzyka. Regulacje obowiązujące w Grupie Kapitałowej PGE nie pozwalają, w zakresie transakcji pochodnych opartych o stopę procentową i walutę, na zawieranie transakcji spekulacyjnych, czyli takich, które miałyby na celu generowanie dodatkowych zysków wynikających ze zmian poziomu stóp procentowych i zmiany kursów walutowych, jednocześnie narażając Grupę na ryzyko poniesienia ewentualnej straty z tego tytułu. |
| | Płynność finansowa – związana z możliwością utraty zdolności do obsługi bieżących zobowiązań i pozyskiwania źródeł finansowania działalności biznesowej |  | ↗ ⁸ | |
| | Stopy procentowe – wynikające z negatywnego wpływu zmian oprocentowania na przepływy pieniężne Grupy PGE |  | ↗ ⁹ | |
| | Walutowe – wynikające z niekorzystnego wpływu wahań kursów walutowych na przepływy pieniężne GK PGE denominowane w walucie innej niż waluta krajowa |  | ↗ ¹⁰ | |

⁸ Zmiana perspektywy ryzyka wynika z rosnących kosztów produkcji energii elektrycznej i ciepła, tym samym zmniejszenie marży w segmentach Ciepłownictwa i Energetyki Konwencjonalnej, co w rezultacie wpływa na płynność finansową spółki.

⁹ Zmiana perspektywy ryzyka skorelowana jest z rosnącymi stopami procentowymi.

¹⁰ Zmiana perspektywy ryzyka wynika ze zwiększonej ekspozycji na zmiany kursów walutowych spowodowanych sytuacją geopolityczną i wahaniami na rynkach międzynarodowych, co bezpośrednio wpływa m.in. na koszt zakupu uprawnień do emisji CO₂.

3.2. Perspektywa długoterminowa

Cel oceny determinowany jest przez wyzwania i zagrożenia, jakie pojawią się przed Grupą PGE w ciągu najbliższej dekady. Każde z ryzyk długoterminowych oceniane jest pod względem jego wpływu na realizację celów biznesowych, wizerunek firmy oraz ciągłość działania. Przedstawiony wynik jest dominantą (wartością najczęściej występującą w wynikach) z tych trzech aspektów.

GEOPOLITYKA - ryzyko wynikające ze zmiany czynników i zjawisk geopolitycznych (m.in. polityka Unii Europejskiej, rozbieżność interesów, wojna na Ukrainie), powodujące ograniczony dostęp do surowców i ich podaży dla GK PGE.

MAKROEKONOMIA - ryzyko wynikające ze zmiany sytuacji gospodarczej, powodujące wahania wskaźników makroekonomicznych oraz cen surowców i paliw, mających wpływ na działalność GK PGE (zmiany gospodarcze mogące wpływać na pogorszenie wskaźników finansowych spółek z GK PGE).

ZMIANY KLIMATU¹¹ - ryzyko wynikające z zagrożeń fizycznych, związanych z występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych i wzrostem ich częstotliwości, w wyniku których mogą zostać uszkodzone składniki majątku GK PGE oraz zmiany klimatu, mające wpływ na zapotrzebowanie na energię elektryczną i ciepło.

ŹRÓDŁA WYTWARZANIA ENERGII - ryzyko wynikające z nieodtworzenia zasobów wytwórczych z nowych źródeł energii w oczekiwanym wolumenie (energii i ciepła).

DOSTĘP DO KAPITAŁU - ryzyko związane z niepozyskaniem przez GK PGE kapitału potrzebnego do zrealizowania planowanych inwestycji.

PRAWO I REGULACJE - ryzyko związane ze zmianami systemu prawnego i niepewnością otoczenia regulacyjnego, w tym odnośnie nieoczekiwanych zmian, m.in. co do przyszłego kształtu systemów wsparcia, obciążeń regulacyjnych wynikających z wymogów środowiskowych, mających wpływ na GK PGE.

REWOLUCJA TECHNOLOGICZNA - ryzyko wynikające z rozwoju technologicznego, mającego istotny wpływ na kierunek zmian na rynku energii, m.in. co do sposobów wytwarzania energii.

PREFERENCJE SPOŁECZNE - ryzyko wynikające ze spodziewanej dalszej ewolucji preferencji społecznych w kierunku dbałości o środowisko, prowadzenia zrównoważonej działalności i odpowiedzialności społecznej, w zakresie oczekiwań klienta masowego, oceny atrakcyjności pracodawcy oraz opinii społecznej, które mogą oddziaływać na Grupę PGE.

BEZPIECZEŃSTWO - ryzyko wynikające z negatywnego wpływu m.in. sytuacji geopolitycznej zarówno na bezpieczeństwo fizyczne jak i cyberbezpieczeństwo działalności prowadzonej przez GK PGE, w tym celowego zakłócenia prawidłowego funkcjonowania przestrzeni przetwarzania i wymiany informacji, tworzonej przez systemy informatyczne funkcjonujące w GK PGE (ingerencja w jakikolwiek element infrastruktury GK PGE, skutkująca zaburzeniem pracy infrastruktury ICT (Information and Communication Technologies) oraz OT (Operational Technology) a co się z tym wiąże zakłócenie pracy procesu przez nią wspieranego).

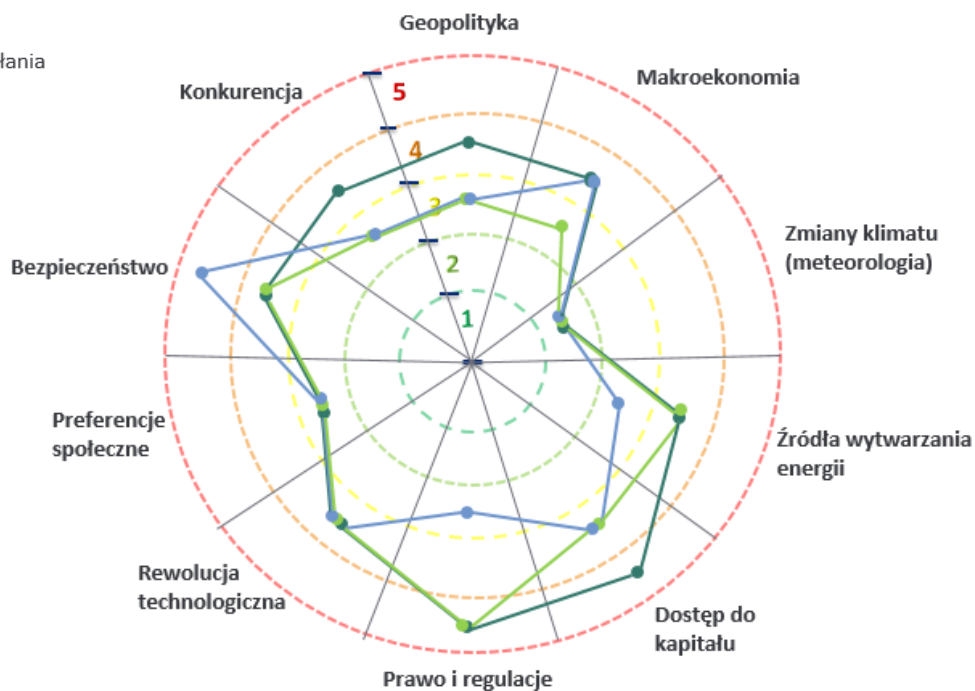
KONKURENCJA - ryzyko wynikające ze zmian strukturalnych w branży energetycznej, mających wpływ na otoczenie konkurencyjne GK PGE (m.in. budowanie przewagi konkurencyjnej poprzez źródła rozproszone, rozwój rynku prosumenckiego, rozwój ofert produktowych konkurencji oraz ich wzmocnienie strukturalne na rynku energetycznym).

¹¹Dotyczy tylko zjawisk fizycznych, nie uwzględnia polityki klimatycznej UE. Kontekst ryzyk klimatycznych opisany jest w kolejnym punkcie.

Wykres: Mapa ryzyk długoterminowych

Wpływ:

- na realizację celów
- na wizerunek
- na ciągłość działania



Skala oceny:



Źródło: Opracowanie własne

W odróżnieniu od ryzyk bieżącej działalności, ocena ryzyk długoterminowych została dokonana dla scenariusza uwzględniającego wydzielenie aktywów węglowych z Grupy Kapitałowej PGE, zgodnie z założeniem powstania NABE.

Umiejscowienie na mapie na podstawie oceny (poziomu istotności) przedstawia wpływ danego ryzyka dla GK PGE w trzech różnych aspektach oddziaływania kolejno na realizację celów biznesowych, wizerunek firmy oraz ciągłość działania.

Mapa ryzyk długoterminowych powstała w oparciu o elementy dominujące w odpowiedziach, wg subiektywnego postrzegania rozwoju tych ryzyk w ocenie najwyższej kardy kierowniczej GK PGE (Członkowie Zarządu i Dyrektorzy Pionów).

3.3. Ryzyka klimatyczne

W GK PGE ryzyko związane z klimatem analizowane jest zarówno w kontekście wpływu zmian klimatycznych na prowadzony biznes, jak i wpływu biznesu na te zmiany. Identyfikacja i analiza ryzyka związanego z klimatem i ciągłe doskonalenie rozwiązań prośrodowiskowych, jak i narzędzi kontroli pozwala na skuteczne zarządzanie i minimalizację wpływu na klimat, przy jednoczesnej dbałości o wyniki finansowe GK PGE. Rozwiązania, jakie wypracowuje GK PGE mają na celu jej rozwój i zrównoważoną transformację zgodnie z wymogami klimatycznymi i dbałością o wszystkich interesariuszy.

Ryzyko klimatu w GK PGE zostało zdefiniowane w pięciu obszarach:

- **pozyskiwania funduszy pomocowych i zachęt inwestycyjnych w regulacjach krajowych** - związane ze zwiększaniem wpływu wymogów klimatycznych, mających znaczenie przy przyznawaniu funduszy pomocowych i zachęt inwestycyjnych w regulacjach krajowych,
- **regulacji międzynarodowych** - związane z prawodawstwem UE w zakresie polityki energetyczno-klimatycznej, w szczególności w ramach procedowanego pakietu Fit for 55,
- **emisji CO₂** - związane z rosnącymi kosztami uprawnień do emisji, co może negatywnie wpłynąć na rentowność jednostek wytwórczych lub doprowadzić do wstrzymania produkcji w tych jednostkach,
- **operacyjnym** - związane z ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi lub zmianami warunków klimatycznych, mogącymi ujemnie wpłynąć na majątek i działalność operacyjną GK PGE,
- **inwestycyjnym** - dotyczące niewypełnienia przez Grupę PGE zobowiązań inwestycyjnych, mających na celu zieloną transformację, na poziomie unijnym, krajowym i własnych celów strategicznych, w następstwie czego pogorszą się zdolności operacyjne, kondycja finansowa i reputacja Grupy PGE.

Każdy opisany wyżej obszar ryzyka klimatu jest oceniany w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej oraz długoterminowej. Przyjęte horyzonty czasowe wynikają z analogii do realizowanych badań zewnętrznych. Do wyznaczenia ogólnej wartości ryzyka klimatycznego we wskazanych wyżej kategoriach użyto metody: najwyższej występującej wartości w próbie, i tak, we wszystkich przedziałach czasowych taka wspólna wycena oszacowana została na poziomie wysokim.

4. Rynek energii i otoczenie regulacyjno-biznesowe

4.1. Otoczenie makroekonomiczne

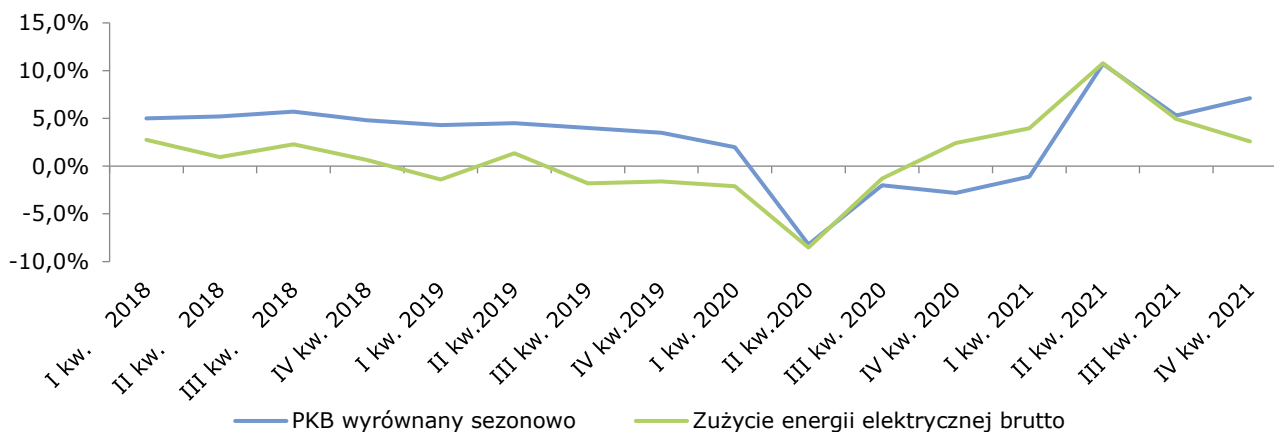
Głównym obszarem działalności Grupy PGE jest rynek polski, a krajowa sytuacja makroekonomiczna w istotny sposób oddziałuje na wyniki Grupy. Jednocześnie kondycja polskiej gospodarki pozostaje w dużym stopniu powiązana z koniunkturą w UE i na rynkach międzynarodowych. Na wyniki finansowe Grupy wpływ ma zarówno sytuacja w poszczególnych segmentach gospodarki, jak i na rynkach finansowych, które determinują warunki pozyskiwania przez Grupę PGE finansowania dłużnego.

Co do zasady, w Polsce istnieje historyczna korelacja pomiędzy zmianą zapotrzebowania na energię elektryczną a zmianą tempa wzrostu gospodarczego. Biorąc pod uwagę pozycję Grupy PGE na polskim rynku wytwarzania, a także istotny udział w rynku sprzedaży energii elektrycznej oraz jej dystrybucji, zmiany w zakresie poziomu zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepło mogą znacząco wpływać na wyniki Grupy.

W 2021 roku odnotowano wzrost zużycia energii elektrycznej brutto o 5,4% r/r. Co stanowi odwrócenie trendu z ubiegłego roku, kiedy zużycie energii elektrycznej spadło o 2,3% r/r. Zdarzeniem jednorazowym, które w dalszym ciągu ma konsekwencje dla światowej i krajowej sytuacji gospodarczej, przez co również dla rynku energii, było wystąpienie pandemii COVID-19. Na bardzo dobry wynik polskiej gospodarki w całym 2021 roku miała wpływ szybka odbudowa aktywności, która widoczna jest szczególnie w przemyśle. Poza wzrostem aktywności przemysłowej na wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną w 2021 roku miały wpływ ciepłe lato i chłodniejsza zima, które przełożyły się na wzrost zapotrzebowania w II kwartale 2021 roku o 10,8% r/r i w IV kwartale 2021 roku o 2,6% r/r.

Tendencje gospodarcze w 2021 roku pozostały pod wpływem ograniczeń związanych z pandemią. Jednakże wzrost aktywności przemysłowej, solidny wzrost konsumpcji oraz przyspieszające z kwartału na kwartał inwestycje, głównie prywatne, przełożyły się na wzrost produktu krajowego brutto w 2021 roku o 5,7% r/r (wstępne szacunki GUS), wobec spadku o 2,8% r/r w roku ubiegłym.

Wykres: Dynamika PKB wyrównanego sezonowo oraz krajowego zużycia energii elektrycznej brutto.

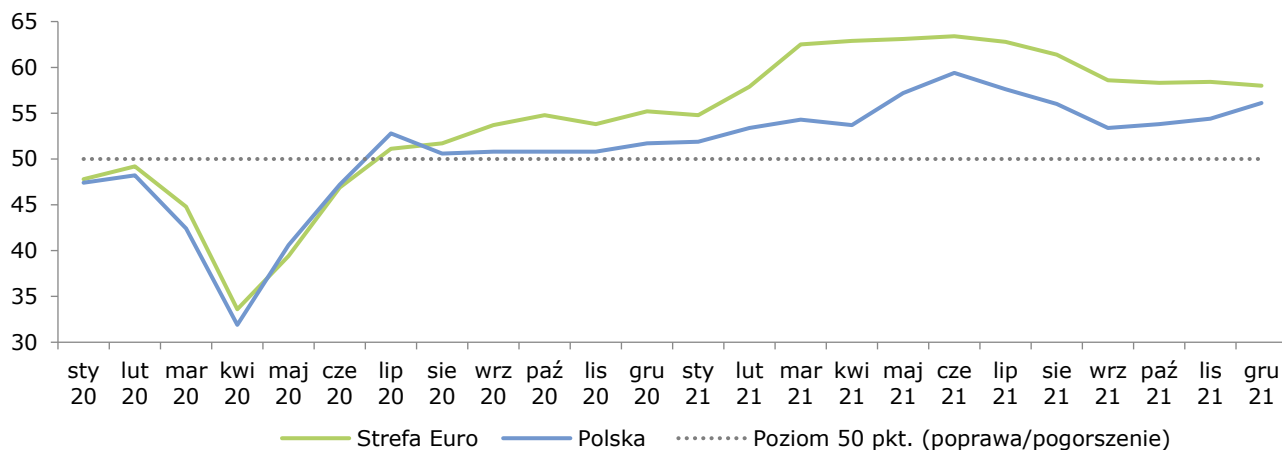


Źródło: GUS, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. (PSE S.A.)

Wskaźnik Purchasing Managers' Index (PMI) odzwierciedla pozytywny wpływ działań podejmowanych w celu odbudowy gospodarki ze skutków pandemii COVID-19. Odczyty PMI dla przemysłu w Polsce w 2021 roku wskazywały na optymistyczny nastrój panujący w przemyśle i utrzymywały się przez cały rok powyżej progu 50,0 pkt. Wynik powyżej poziomu 50,0 pkt. oznacza, iż ankietowani menadżerowie oczekują poprawy sytuacji sektora. Średni PMI dla przemysłu w Polsce w 2021 roku wyniósł 55,1 pkt., co oznacza wzrost o 17% r/r (średni PMI dla przemysłu w Polsce w 2020 roku wyniósł 47,1 pkt.). Jednocześnie największym wyzwaniem dla przemysłu pozostają trudności logistyczne i transportowe, przede wszystkim wydłużony czas dostaw komponentów oraz presje cenowe spowodowane głównie przez rosnące ceny surowców. Na polski przemysł

wpływa kondycja przemysłu Strefy Euro, gdzie wskaźnik PMI w 2021 roku osiągnął średnio 60,2 pkt, podczas gdy w ubiegłym roku wynosił średnio 48,5 pkt. (wzrost o ponad 24% r/r). Również w Strefie Euro rosnąca aktywność ekonomiczna jest blokowana przez wydłużone czasy dostaw surowców i komponentów, co jest odzwierciedleniem rynkowych braków wynikających zarówno z silnego popytu na dobra przemysłowe, jak i z zakłóceń w logistyce będących pochodną restrykcji związanych z COVID-19.

Wykres: Wskaźnik PMI dla przemysłu w Polsce i Strefie Euro (w punktach).



Źródło: Markit Economics

Zjawiska w polskim przemyśle odzwierciedlone są m.in. przez wskaźnik dynamiki produkcji przemysłowej ogółem. W 2021 roku produkcja sprzedana przemysłu była wyższa o 15% niż w ubiegłym roku, kiedy odnotowano spadek o 1% r/r. W środowisku globalnych problemów z dostępnością surowców i logistycznych produkcja przemysłowa wykazała pozytywny trend.

4.2. Otoczenie rynkowe

SYTUACJA W KRAJOWYM SYSTEMIE ENERGETYCZNYM

Tabela: Krajowe zużycie energii elektrycznej (TWh).

| | IV kw. 2021 | IV kw. 2020 | Zmiana % | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|---|----------------|----------------|-------------|---------------|---------------|-------------|
| Krajowe zużycie energii elektrycznej, w tym: | 45,82 | 44,66 | 3% | 174,40 | 165,53 | 5% |
| Elektrownie wiatrowe | 4,97 | 4,09 | 22% | 14,23 | 14,17 | 0% |
| Elektrownie zawodowe ciepłe na węglu kamiennym | 25,08 | 20,10 | 25% | 93,04 | 71,55 | 30% |
| Elektrownie zawodowe ciepłe na węglu brunatnym | 12,13 | 9,44 | 28% | 45,37 | 37,97 | 19% |
| Elektrownie zawodowe ciepłe gazowe | 3,86 | 4,06 | -5% | 13,36 | 13,92 | -4% |
| Saldo wymiany zagranicznej | -1,43 | 2,95 | - | 0,82 | 13,22 | -94% |
| Pozostałe (el. przemysłowe, wodne, inne odnawialne) ¹² | 1,21 | 4,02 | -70% | 7,58 | 14,70 | -48% |

Źródło: Na podstawie danych PSE S.A.

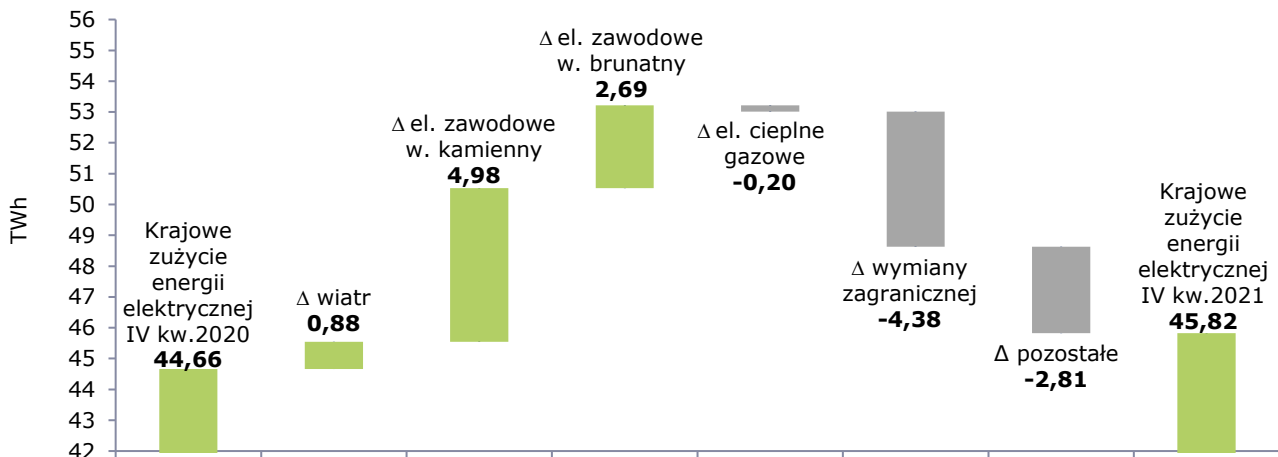
¹²Od 1 stycznia 2021 roku elektrownie przemysłowe są wliczane do elektrowni zawodowych ciepłych. Nie ma możliwości ich historycznego podziału w takim ujęciu, dlatego rok 2021 należy potraktować jako okres przejściowy.

Nowa klasyfikacja wynika z wprowadzonych zmian w systemach informatycznych OSP w związku z potrzebą dostosowania ich działania do zmian wynikających z zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki: Zmiana nr 1/2020 Warunków Dotyczących Bilansowania, Karty aktualizacji nr CK/13/2020 IRiESP - Warunki korzystania, prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania rozwoju sieci oraz Karty aktualizacji nr CB/28/2020 IRiESP - Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.

IV KWARTAŁ 2021 ROKU

W IV kwartale 2021 roku krajowe zużycie energii elektrycznej zwiększyło się (przede wszystkim z powodu wzrostu zapotrzebowania polskiej gospodarki po okresie silnie dotkniętym pandemią COVID-19 oraz niższych temperatur) o 1,2 TWh w porównaniu z rokiem bazowym. Na skutek wzrostu mocy zainstalowanej oraz korzystniejszych warunków wietrznych, generacja wiatrowa wzrosła o 0,9 TWh r/r. Dodatkowo, ze względu na sytuację w krajach ościennych, import netto zmniejszył się o 4,4 TWh w porównaniu z rokiem poprzednim (w IV kwartale 2021 roku Polska była per saldo eksporterem energii elektrycznej). W rezultacie, do zbilansowania systemu energetycznego potrzebna była większa produkcja energii w zawodowych elektrowniach opalanych węglem kamiennym (+5,0 TWh) i węglem brunatnym (+2,7 TWh).

Wykres: Bilans energii w KSE – IV kwartał 2021 roku (TWh)

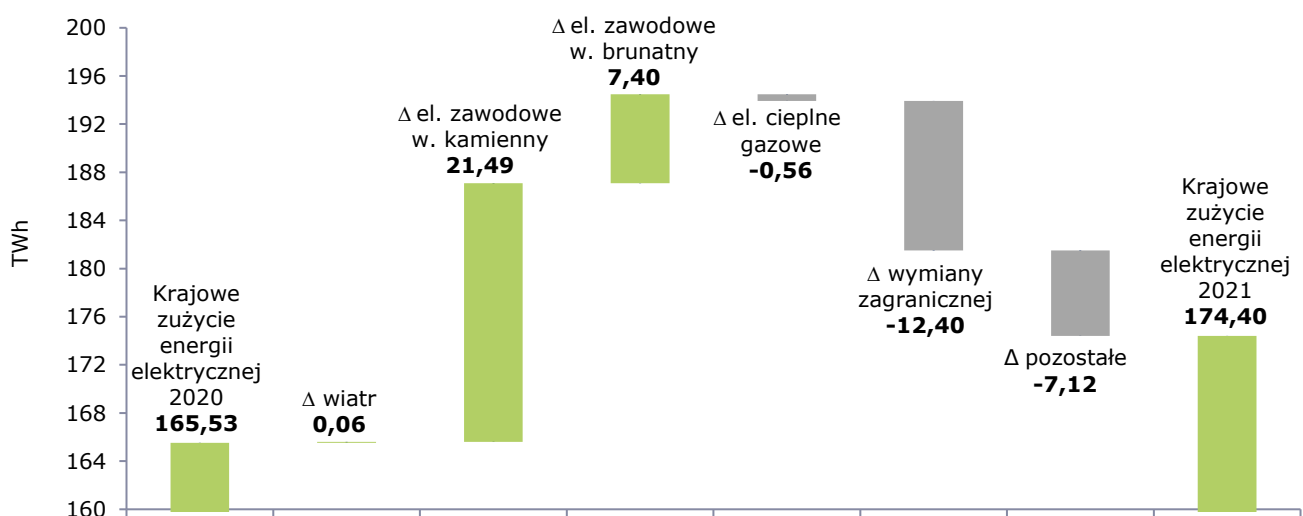


Źródło: Opracowane własne na podstawie danych PSE S.A.

2021 ROK

W ujęciu narastającym krajowe zapotrzebowanie na energię zwiększyło się w porównaniu z rokiem bazowym o 8,9 TWh. Za sprawą większej mocy zainstalowanej w elektrowniach wiatrowych, co skompensowało mniej korzystne warunki wietrzne, generacja wiatrowa wzrosła o 0,1 TWh r/r. Dodatkowo, na skutek różnicy cen na połączeniach transgranicznych, import netto zmniejszył się o 12,4 TWh w porównaniu z rokiem ubiegłym. W rezultacie do zbilansowania systemu energetycznego potrzebna była większa produkcja energii w zawodowych elektrowniach opalanych węglem kamiennym (+21,5 TWh) i węglem brunatnym (+7,4 TWh).

Wykres: Bilans energii w KSE – 2021 rok (TWh)



Źródło: Opracowane własne na podstawie danych PSE S.A.

CENY ENERGII ELEKTRYCZNEJ – RYNEK KRAJOWY

RYNEK DNIA NASTĘPNEGO (RDN)

| Rynek/miara | Jedn. | IV kw. 2021 | IV kw. 2020 | Zmiana % | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|----------------------|---------|----------------|----------------|-------------|-------|-------|-------------|
| RDN – średnia cena | PLN/MWh | 617 | 246 | 151% | 398 | 209 | 90% |
| RDN – wolumen obrotu | TWh | 7,73 | 7,62 | 1% | 31,06 | 28,73 | 8% |

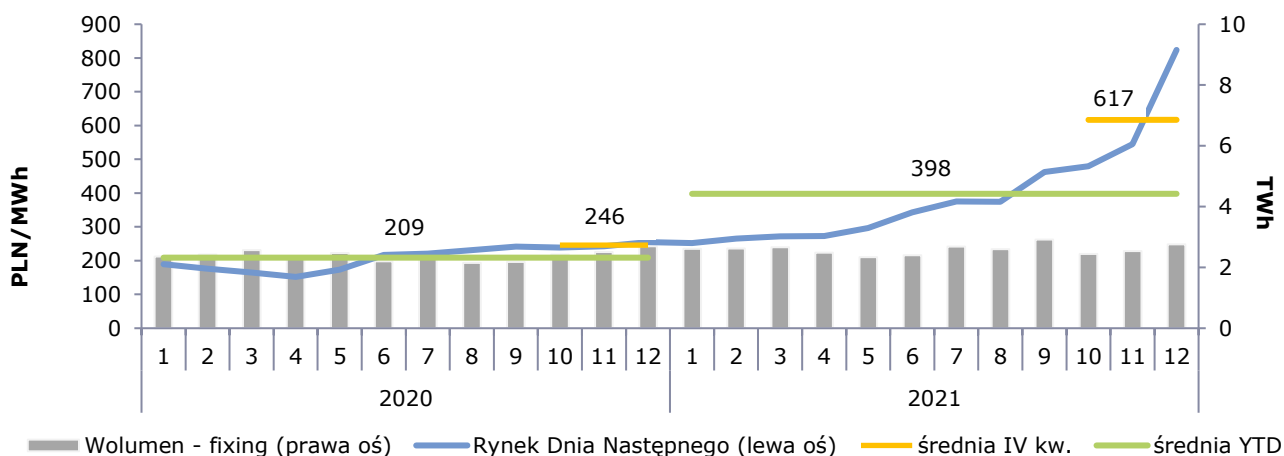
ANALIZA – WYBRANE CZYNNIKI CENOTWÓRCZE WPŁYWAJĄCE NA NOTOWANIA RDN

| Czynnik | Jedn. | IV kw. 2021 | IV kw. 2020 | Zmiana % | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|---|--------|----------------|----------------|-------------|-------|-------|-------------|
| Uprawnienia CO ₂ | EUR/t | 68,16 | 26,59 | 156% | 53,87 | 24,14 | 123% |
| Węgiel kamienny PSCMI1 | PLN/GJ | 11,35 | 11,82 | -4% | 11,42 | 11,91 | -4% |
| Generacja wiatrowa KSE | TWh | 4,97 | 4,09 | 22% | 14,23 | 14,17 | 0% |
| Wskaźnik: generacja wiatrowa/zużycie KSE | % | 11% | 9% | | 8% | 9% | |
| Wskaźnik: wymiana zagraniczna/zużycie KSE | % | - | 7% | | 0% | 8% | |

W IV kwartale 2021 roku średnia cena energii na Rynku Dnia Następnego (RDN) wyniosła 617 PLN/MWh i była o 151% wyższa od średniej ceny (246 PLN/MWh) notowanej w poprzednim roku. Wzrost cen energii związany był głównie z niższym o 4,4 TWh w stosunku do IV kwartału 2020 roku importem netto. Do wzrostu cen przyczyniło się również wyższe o 1,2 TWh w porównaniu do poprzedniego roku zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz wysokie ceny CO₂.

W całym 2021 roku średnia cena na RDN ukształtowała się na poziomie 398 PLN/MWh, tj. o 90% powyżej średniej ceny (209 PLN/MWh) notowanej w trakcie poprzedniego roku. Wzrost cen związany był z sytuacją na rynkach produktów powiązanych – średnia cena uprawnień do emisji CO₂ w 2021 roku była wyższa o 123% r/r i wyniosła 53,87 EUR/t. Średni poziom Polskiego Indeksu Rynku Węgla Energetycznego (PSCMI1) w 2021 roku kształtował się na poziomie 11,42 PLN/GJ, tj. o 4% r/r niższym. Presję na wzrost cen wywierał natomiast niższy o 94% r/r wolumen importu netto. Czynnikiem wpływającym na poziom cen był również wzrost zapotrzebowania o 8,9 TWh r/r.

Wykres: Średnie miesięczne notowania na Rynku Dnia Następnego w latach 2020–2021 (TGE).¹



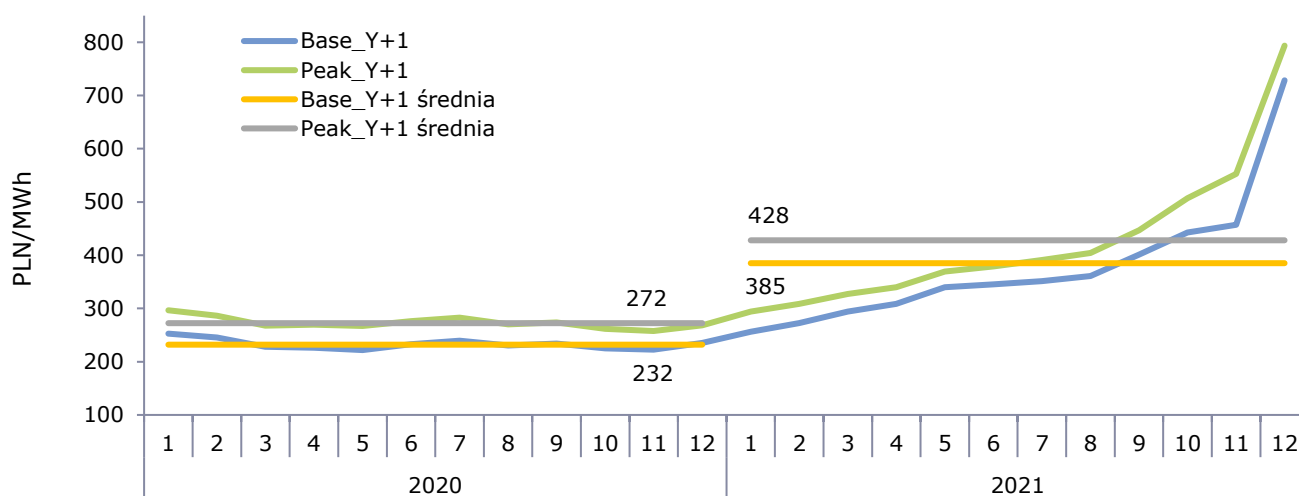
¹Średniomiesięczny poziom cen RDN obliczony w oparciu o notowania godzinowe (fixing).

RYNEK TRANSAKCJI TERMINOWYCH (RTT)

| Rynek/miara | Jedn. | IV kw. 2021 | IV kw. 2020 | Zmiana % | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|----------------------------|---------|-------------|-------------|----------|--------|--------|----------|
| BASE Y+1 – średnia cena | PLN/MWh | 515 | 227 | 127% | 385 | 232 | 66% |
| BASE Y+1 – wolumen obrotu | TWh | 28,35 | 29,09 | -3% | 104,44 | 126,75 | -18% |
| PEAK5 Y+1 – średnia cena | PLN/MWh | 567 | 261 | 117% | 428 | 272 | 57% |
| PEAK5 Y+1 – wolumen obrotu | TWh | 3,48 | 4,00 | -13% | 12,38 | 14,07 | -12% |

Ceny energii na rynku terminowym kształtowane są przez podobny zestaw czynników fundamentalnych, jak ceny na RDN opisane w poprzednim paragrafie. Obserwowany wzrost cen produktu bazowego r/r dla całego roku związany był ze wzrostem zapotrzebowania na energię elektryczną oraz bardzo wysokimi cenami CO₂.

Wykres: Średnie miesięczne notowania na RTT w latach 2020–2021 (TGE).¹

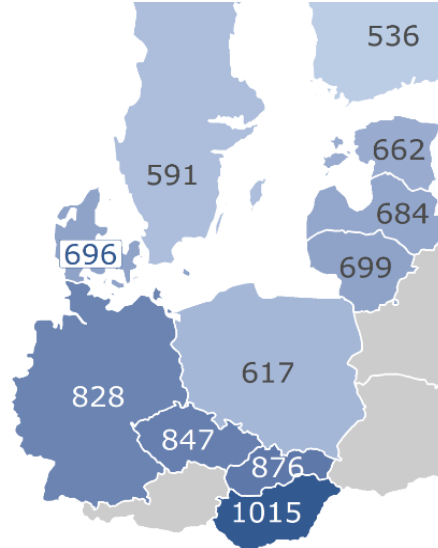


¹Średniomiesięczny poziom indeksów dla kontraktów terminowych na rok następny (Y+1), typu pasmo i szczyt, ważony wolumenem obrotu.

CENY ENERGII ELEKTRYCZNEJ – RYNEK MIĘDZYNARODOWY

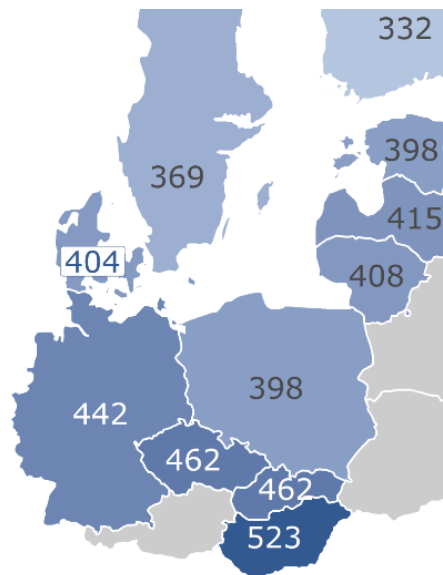
RYNEK HURTOWY (PORÓWNANIE RYNKÓW DNIA NASTĘPNEGO)

Wykres: Porównanie średnich cen energii elektrycznej na rynku polskim oraz rynkach ościennych w IV kwartale 2021 roku (ceny w PLN/MWh, średni kurs EUR 4,62).



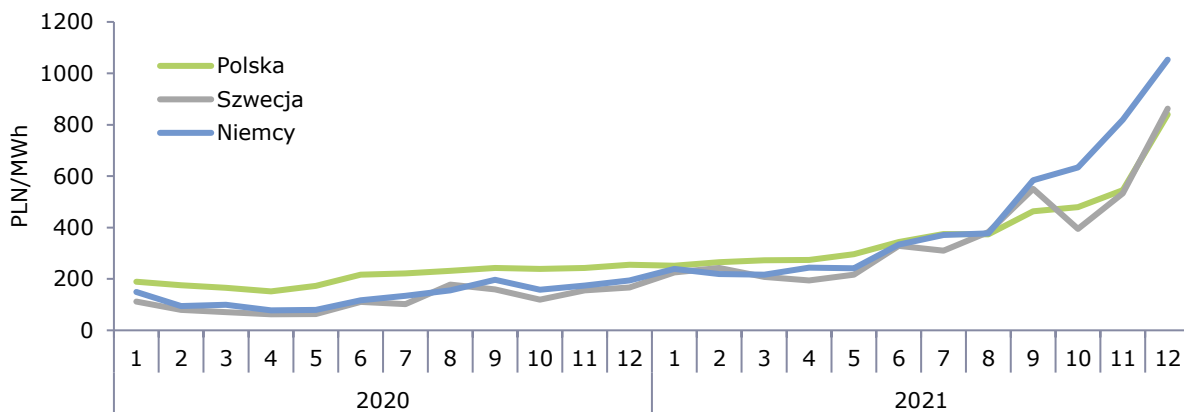
Źródło: TGE, EEX, Nordpool

Wykres: Porównanie średnich cen energii elektrycznej na rynku polskim oraz rynkach ościennych w 2021 roku (ceny w PLN/MWh, średni kurs EUR 4,56 PLN).



Źródło: TGE, EEX, Nordpool

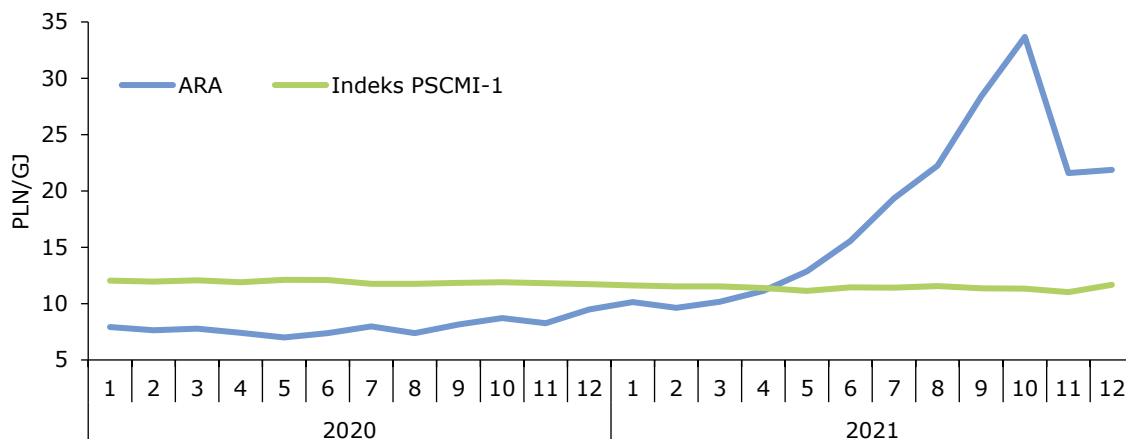
Wykres: Ceny energii na Rynku Dnia Następnego.



Źródło: TGE, EEX, Nordpool

W IV kwartale 2021 roku zmiana cen r/r na rynkach ościennych kształtowała się w przedziale 444-651 PLN/MWh (tj. wzrost o ok. 302-370%), natomiast w Polsce odnotowano wzrost średniego poziomu cen w mniejszym stopniu, o 371 PLN/MWh r/r (wzrost o ok. 151%). Niska korelacja cen energii wynika z różnic w miksie technologicznym (udział odnawialnych źródeł energii) oraz z sytuacji na rynkach produktów powiązanych. Cena węgla kamiennego w portach ARA wzrosła o 191% r/r podczas gdy krajowy indeks cen miał energetycznych PSCMI-1 spadł w tym samym czasie o 4%.

Wykres: Indeksy węglowe ARA vs PSCMI-1¹³.



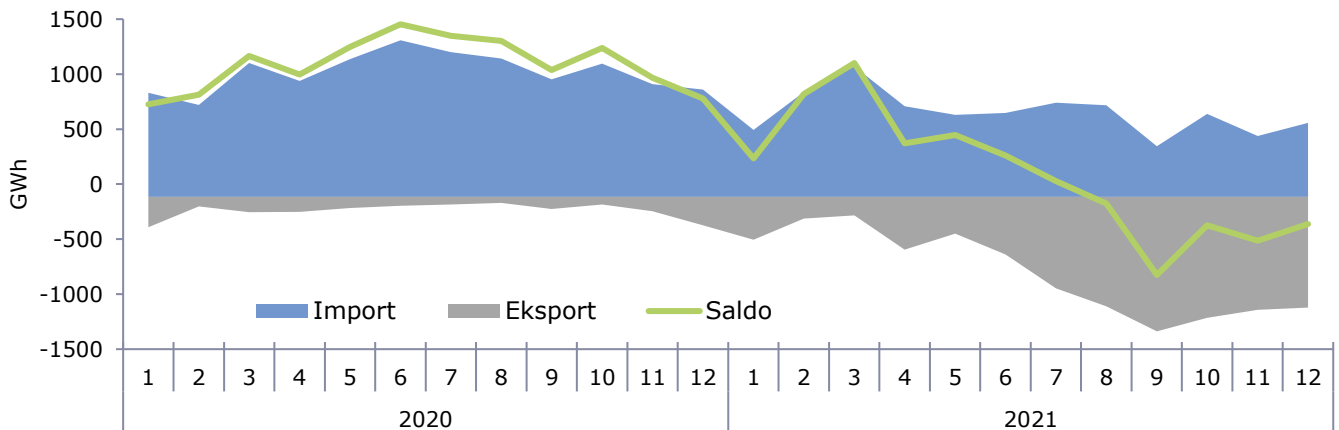
Źródło: ARP, Bloomberg (API21MON OECM Index), opracowanie własne.

W ujęciu rocznym zanotowano wzrosty średnich cen energii na rynkach ościennych w przedziale 254-306 PLN/MWh r/r (tj. o ok. 221-226%), podczas gdy średnia cena w Polsce wzrosła o 189 PLN/MWh r/r (ok. 90%). Rozpiętość cenowa pomiędzy Polską a sąsiednimi państwami wynikała w dużej mierze z różnic w realizowanych cenach węgla oraz gazu ziemnego w kraju i zagranicą.

¹³ Porównanie ma charakter ilustracyjny. Indeksy ARA i PSCMI-1 różnią się metodologią: m.in. indeks ARA zawiera koszty ubezpieczenia i dostawy. PSCMI-1 – jest indeksem typu loco kopalnia, bez kosztów ubezpieczenia oraz kosztów dostawy. Inne są także standardy kaloryczności (ARA – 25,12 GJ/t vs. kaloryczność PSCMI-1 w przedziale 20-24 GJ/t). Ilustracja ma na celu porównanie trendu a nie absolutnego poziomu. Na potrzeby ilustracji indeks ARA przeliczony z USD/t na PLN/GJ.

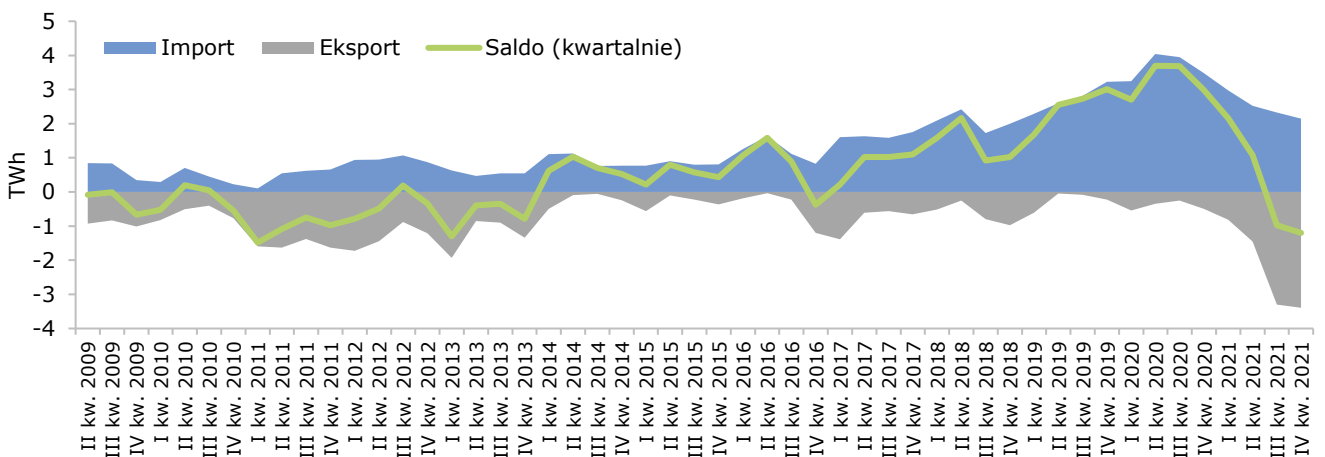
WYMIANA HANDLOWA

Wykres: Miesięczne handlowe wolumeny importu, eksportu oraz saldo wymiany zagranicznej w latach 2020-2021.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PSE S.A.

Wykres: Kwartalne handlowe wolumeny importu, eksportu oraz saldo wymiany zagranicznej w latach 2009 - 2021.

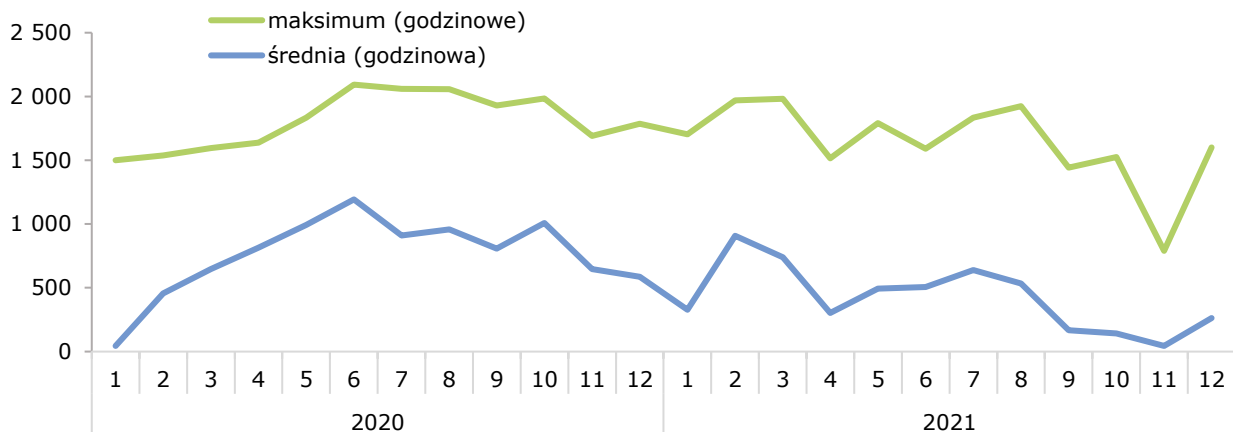


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PSE S.A.

W IV kwartale 2021 roku Polska była eksporterem netto energii elektrycznej, a saldo wymiany handlowej wyniosło -1,4 TWh (import 3,8 TWh, eksport 5,2 TWh) i było niższe r/r o 4,4 TWh. Największy wpływ na saldo wymiany handlowej miał eksport głównie do Czech i Słowacji oraz import z Niemiec, Szwecji oraz Litwy.

W 2021 roku saldo wymiany handlowej wyniosło 0,8 TWh (import 15,1 TWh, eksport 14,3 TWh) i było niższe r/r o 12,4 TWh (tj. o ok. 94% r/r). Największy wpływ na saldo wymiany handlowej miał eksport głównie do Czech i Słowacji oraz import z Niemiec, Szwecji, Litwy i Ukrainy.

Wykres: Saldo wymiany równoległej¹⁴: średni vs. maksymalny godzinowy przepływ w poszczególnych miesiącach.



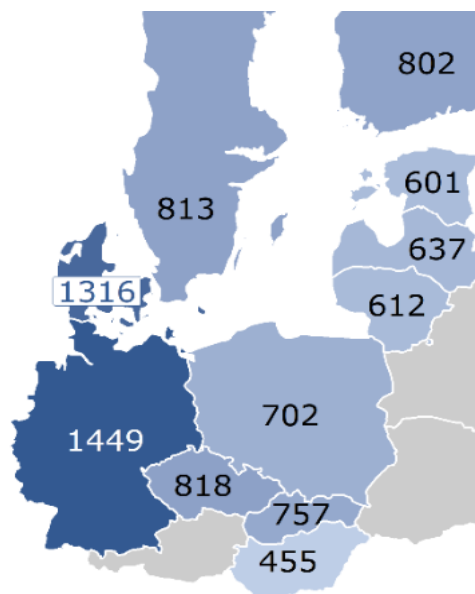
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PSE S.A.

Wzrost światowych cen paliw (które przekładają się na wzrost kosztów produkcji energii elektrycznej z gazu ziemnego i węgla kamiennego) oraz dodatkowo niższa wietrzność przełożyły się na wzrost cen energii w krajach sąsiednich, co w efekcie ograniczyło import energii do Polski.

RYNEK DETALICZNY

Zróżnicowanie cen energii elektrycznej dla odbiorców detalicznych w UE zależy zarówno od poziomu cen hurtowych energii elektrycznej, jak i od systemu fiskalnego, mechanizmów regulacji oraz systemów wsparcia w poszczególnych państwach. W I półroczu 2021 roku¹⁵ dodatkowe obciążenia (ponad cenę sprzedaży i koszt dystrybucji energii elektrycznej) dla odbiorcy indywidualnego w Polsce stanowiły 41% ceny energii elektrycznej, w porównaniu do średniej dla UE wynoszącej 39%. W Danii i Niemczech udział narzutów w cenie energii elektrycznej przekraczał 50%.

Wykres: Porównanie średnich cen energii elektrycznej dla odbiorców indywidualnych w wybranych krajach UE w I półroczu 2021 roku (ceny w PLN/MWh, średni kurs EUR 4,47 PLN).

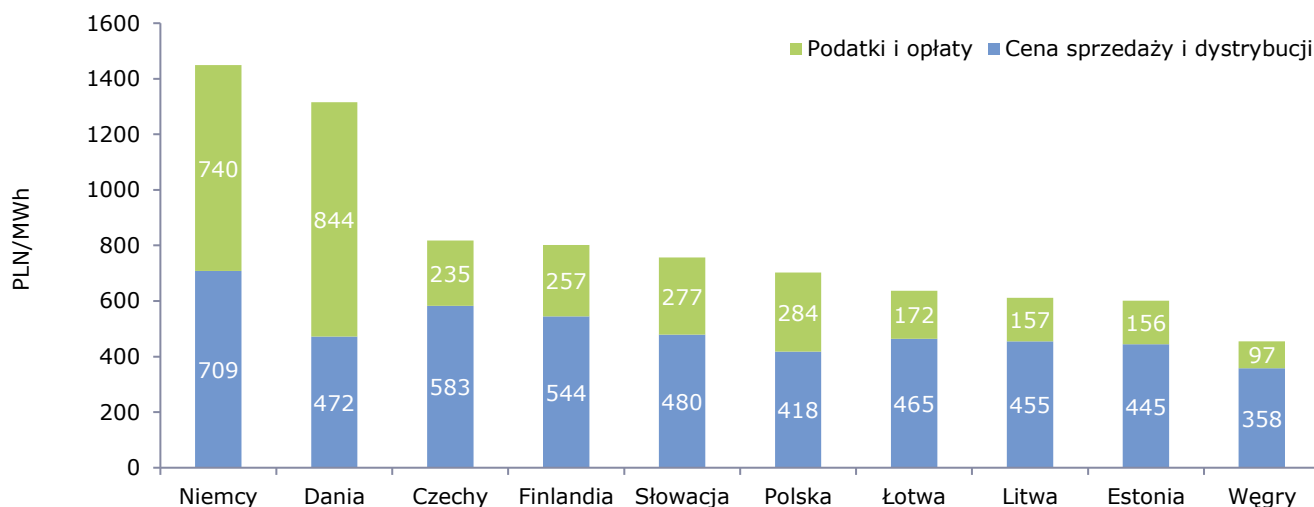


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Eurostatu.

¹⁴ Wymiana równoległa – wymiana pomiędzy zsynchronizowanymi systemami na granicach z Niemcami, Czechami i Słowacją.

¹⁵ Dane Eurostatu dot. rynku detalicznego publikowane są w okresach półrocznych.

Wykres: Udział narzutów w cenach energii elektrycznej dla odbiorców indywidualnych w wybranych krajach UE w I półroczu 2021 roku (ceny w PLN/MWh, średni kurs EUR 4,47 PLN).

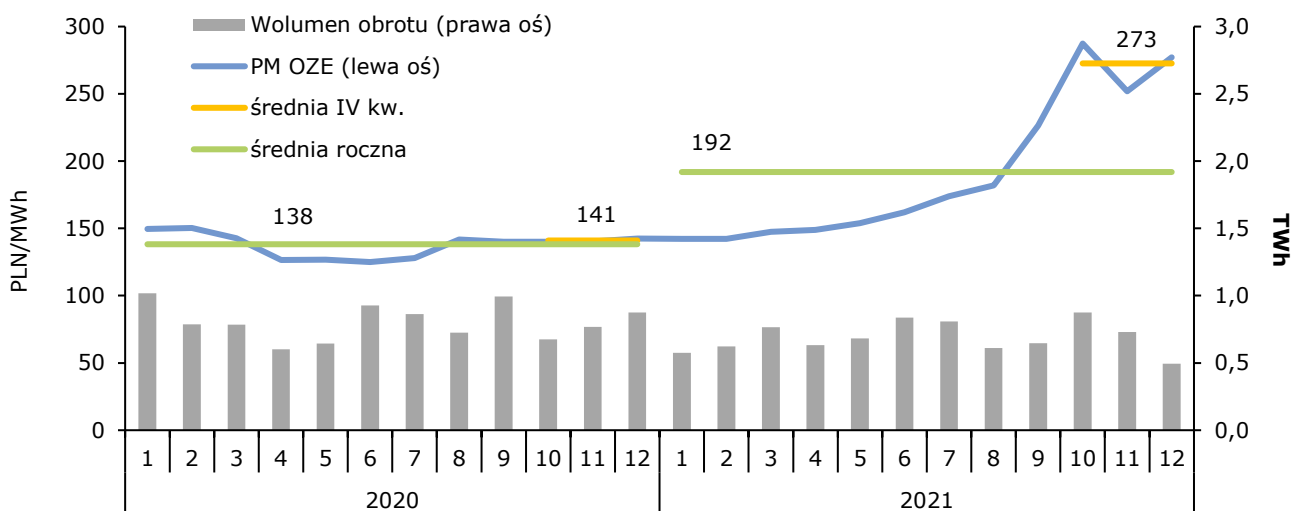


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Eurostatu.

CENY PRAW MAJĄTKOWYCH

W IV kwartale 2021 roku średnia cena zielonych certyfikatów (indeks TGEoza) osiągnęła poziom 273 PLN/MWh i była o 94% wyższa w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego roku. Obowiązek umorzeń zielonych certyfikatów w porównaniu z rokiem 2020 (19,5%) nie zmienił się w roku 2021. Średnia cena zielonych certyfikatów w 2021 roku wyniosła 192 PLN/MWh i była o 39% wyższa w porównaniu do 2020 roku. Zakończony w 2020 roku 15-letni okres wsparcia dla pierwszych instalacji, które weszły do systemu w 2005 roku oraz niższa wietrzność w 2021 roku poskutkowały zmniejszoną podażą PM na rynku, w konsekwencji doprowadziło do wzrostu cen.

Wykres: Średnie miesięczne ceny zielonych praw majątkowych (TGEoza).



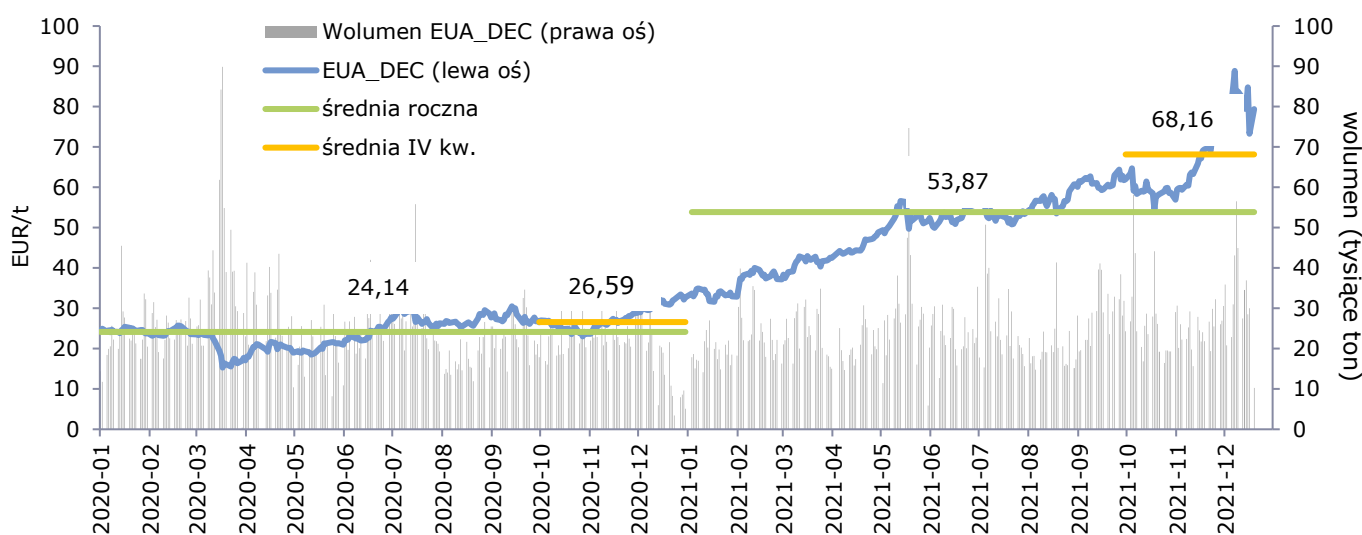
Źródło: Opracowanie własne w oparciu o notowania TGE.

CENY UPRAWNIEŃ DO EMISJI DWUTLENKU WĘGLA

Notowania uprawnień EUAs (European Union Allowances) są jednym z kluczowych czynników determinujących wyniki finansowe Grupy PGE. Instalacje emitujące CO₂ w procesie produkcji energii elektrycznej lub ciepła ponoszą koszty związane z zakupem uprawnień EUA na pokrycie deficytu (czyli różnicy między emisją CO₂ w jednostkach wytwórczych Grupy PGE a darmowymi przydziałami otrzymywanymi w ramach tzw. derogacji, zgodnie z realizacją Krajowego Planu Inwestycyjnego). Przy czym ostatnie bezpłatne przydziały uprawnień były przewidziane za realizację zadań inwestycyjnych planowanych na 2019 rok. Oznacza to, że bezpłatny przydział uprawnień dla wytwarzania energii elektrycznej wedle obecnie stosowanej metody zakończył się wraz z wpływem przydziałów za 2019 rok.

Ceny uprawnień do emisji CO₂ po gwałtownym załamaniu wywołanym wybuchem pandemii w połowie marca 2020 roku zaczęły się odbudowywać aż do gwałtownego wzrostu, który rozpoczął się w listopadzie 2020 roku. W IV kwartale 2021 roku średnia ważona notowań instrumentu EUA DEC 21 wyniosła 68,16 EUR/t i była znacząco wyższa (+156%) od średniej ceny 26,59 EUR/t instrumentu EUA DEC 20 obserwowanej w analogicznym okresie poprzedniego roku. W całym 2021 roku średnia ważona notowań instrumentu EUA DEC 21 wyniosła 53,87 EUR/t i była o 123% r/r wyższa od średniej ceny 24,14 EUR/t instrumentu EUA DEC 20 w poprzednim roku.

Wykres: Ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla.



Źródło: Opracowanie własne w oparciu o notowania ICE

4.3. Przydział Darmowych Uprawnień do emisji CO₂

Przydziały darmowych uprawnień do emisji CO₂ na produkcję ciepła na 2020 rok Grupa otrzymała 23 kwietnia 2021 roku, po weryfikacji sprawozdań rzeczowo-finansowych z inwestycji ujętych w Krajowym Planie Inwestycyjnym. Od 2020 roku nie są przyznawane przydziały dla wytwórców energii elektrycznej.

7 lipca 2021 roku Minister właściwy do spraw klimatu ogłosił wykaz instalacji wraz z ostateczną liczbą uprawnień do emisji CO₂ przydzieloną na produkcję ciepła na lata 2021-2025, zgodnie z Ustawą z 12 czerwca 2015 roku o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.

Publikacja tego wykazu jest ostatnim etapem procesu określania przydziału uprawnień do emisji na podstawie raportów dotyczących danych podstawowych, przedłożonych przez prowadzących instalacje do 30 czerwca 2019 roku. Dane wyjściowe do określenia przydziału w ww. wykazie pochodzą z okresu 2014-2018.

Publikacja wykazu kończy proces określania ostatecznej liczby uprawnień do emisji przydzielonej instalacji zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2019/331 z 19 grudnia 2018 roku w sprawie ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji w całej Unii na podstawie dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady.

Opublikowana, ostateczna liczba uprawnień do emisji podlega dostosowaniu na podstawie średniej wielkości produkcji z dwóch lat poprzedzających rok, na który będą wydane uprawnienia do emisji. Dane o wielkości produkcji są przekazywane przez prowadzących instalacje do 31 marca każdego roku poczynając od roku 2021 w raportach na temat poziomu działalności (raport ALC). Na podstawie tych danych przydziały uprawnień do emisji podlegają zmniejszeniu albo są zwiększane, jeśli średnia wielkość produkcji ciepła z dwóch lat przekroczy próg $\pm 15\%$ (po przekroczeniu tego progu w kolejnych latach próg będzie ± 5 p.p. powyżej 15%). Na tej podstawie zostanie ustalona ostateczna liczba uprawnień do emisji dla instalacji. Dostosowanie będzie odbywało się corocznie na zasadach określonych w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2019/1 842 z 31 października 2019 roku.

12 października 2021 roku zostały wydane uprawnienia do emisji na rachunki instalacji w rejestrze Unii, zgodnie z ogłoszeniem Ministra ds. Klimatu i Środowiska w Biuletynie Informacji Publicznej. Wydanie to dotyczy ostatecznej rocznej liczby uprawnień do emisji przydzielonych na rok 2021, wynikających z wniosku przedłożonego w roku 2019 i zatwierdzonych przez Komisję Europejską w czerwcu 2021 roku przy założeniu braku zmian, wynikających z przedłożonych do końca marca 2021 roku raportów ALC. Bieżące wydanie uprawnień do emisji nie obejmuje dostosowania przydziału uprawnień do emisji w zakresie dodatkowej liczby przydzielonych uprawnień do emisji. W przypadku instalacji, w których nastąpiło zmniejszenie przydziału uprawnień do emisji, z uwagi na zmianę poziomu działalności, takie wydanie zostało wstrzymane. Dostosowana ostateczna roczna liczba uprawnień do emisji dla instalacji ustalona w następstwie dostosowania przydziału uprawnień do emisji zostanie wydana niezwłocznie po zatwierdzeniu jej przez Komisję Europejską.

Tabela: Emisja CO₂ w porównaniu do przydziału uprawnień do emisji CO₂ na 2021 rok (tony).

| Produkt | Emisja CO ₂ w 2021 roku ¹ | Przydział uprawnień do emisji CO ₂ na 2021 rok ¹ |
|------------------------------|---|--|
| Energia elektryczna i ciepła | 70 746 382 | 638 274 |

¹Przydziały uprawnień do emisji CO₂ dot. produkcji ciepła.

4.4. Otoczenie konkurencyjne

Na sektor elektroenergetyczny w Polsce składają się cztery segmenty działalności:

- wytwarzanie energii,
- przesył, za który odpowiedzialny jest Operator Systemu Przesyłowego – PSE S.A.,
- dystrybucja,
- sprzedaż detaliczna.

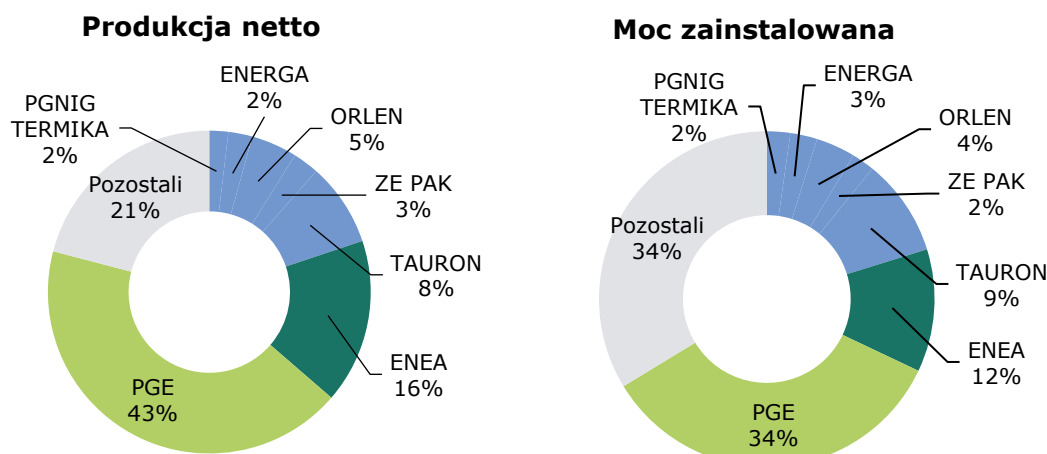
Osobno wyróżnić należy też sektor ciepłowniczy, w ramach którego Grupa PGE jest obecna w obszarze wytwarzania, dystrybucji i sprzedaży ciepła.

Do najważniejszych uczestników rynku energii elektrycznej w Polsce zaliczyć należy cztery ogólnopolskie, zintegrowane pionowo koncerny elektroenergetyczne. Zaliczają się do nich PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., TAURON Polska Energia S.A., ENEA S.A. oraz ENERGA S.A., przejęta przez PKN Orlen S.A. (Orlen) w 2020 roku.

Grupa PGE jest niekwestionowanym liderem rynkowym w segmencie wytwarzania energii elektrycznej z ok. 43% udziałem. Grupa wytwarza więcej energii elektrycznej niż wszyscy inni znaczący uczestnicy skonsolidowanego rynku łącznie, dysponując jednocześnie największymi mocami osiągalnymi, zarówno konwencjonalnymi, jak i odnawialnymi. Oprócz zintegrowanych koncernów elektroenergetycznych do liczących się rynkowo producentów zaliczają się PKN Orlen S.A. (PKN Orlen), ZE PAK S.A. (ZE PAK) oraz PGNiG TERMIKA S.A. (PGNiG). Przy czym produkcja ZE PAK opiera się o elektrownie systemowe, a w PKN Orlen i PGNiG o jednostki kogeneracyjne wytwarzające energię elektryczną wraz z ciepłem.

W 2021 roku 54% energii elektrycznej w kraju wytworzone zostało z węgla kamiennego – i jest to kluczowe paliwo konkurentów GK PGE. Ze spalania węgla brunatnego pochodziło 26% energii elektrycznej wyprodukowanej w Polsce. Oprócz Grupy PGE podmiotem, który bazuje na wytwarzaniu energii elektrycznej z tego surowca jest ZE PAK. Udział elektrowni wiatrowych i źródeł gazowych w produkcji energii wyniósł po ok. 8%. Wykorzystanie pozostałych źródeł energii ma relatywnie mniejsze znaczenie z punktu widzenia KSE.

Wykres: Szacunkowy udział największych polskich producentów energii elektrycznej w mocy zainstalowanej oraz produkcji netto na koniec III kwartału 2021 roku.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji publikowanych przez spółki oraz ARE.

Rynek produkcji energii ze źródeł odnawialnych jest rynkiem znacznie bardziej rozproszonym od rynku związanego z wytwarzaniem konwencjonalnym. W minionym roku w Polsce najbardziej dynamicznie rozwijała się fotowoltaika. Technologia ta posiadała na koniec grudnia 2021 roku największą moc zainstalowaną wśród źródeł OZE - 7,7 GW, przy czym zdecydowaną większość instalacji (5,9 GW) należała do ponad 800 tys. prosumentów. Rozwój fotowoltaiki jest jednym z elementów planu inwestycyjnego Grupy PGE, który zakłada

zbudowanie do 2030 roku instalacji o łącznej mocy ok. 3 GW. Do tej pory PGE Energia Odnawialna S.A. zabezpieczyła na ten cel ok. 3 tys. ha gruntów, na których mogą powstać farmy o mocy ponad 2 GW. Ponadto w 2021 roku spółka uzyskała pozwolenia na realizację nowych projektów o łącznej mocy blisko 200 MW. GK PGE pozostaje podmiotem o najwyższej mocy zainstalowanej w elektrowniach wiatrowych – 688 MW i posiada ok. 10% udziału w ogólnej mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowych w Polsce. Innymi liczącymi się operatorami farm wiatrowych są EDP Renewables Polska sp. z o.o., TAURON Ekoenergia sp. z o.o. oraz PKN Orlen S.A.

Nowym segmentem OZE powstającym w Polsce są farmy wiatrowe na morzu. W pierwszej fazie systemu wsparcie przyznawane jest w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez Prezesa URE a od 2025 roku projekty budowy farm morskich zaczną uczestniczyć w systemie aukcyjnym. W 2021 roku Prezes URE przyznał prawo do wsparcia dla dwóch projektów farm morskich o łącznej mocy 2,5 GW realizowanych wspólnie przez PGE i Ørsted (JO 50/50). Do uzyskania wsparcia wymagane jest jeszcze potwierdzenie przez Komisję Europejską zgodności z rynkiem wewnętrznym pomocy publicznej przyznanej wytwórcy.

Wzrost rynkowych cen energii umożliwi rozwój inwestycji OZE również poza systemem wsparcia, na podstawie długoterminowych umów sprzedaży (PPA).

W obszarze dystrybucji występuje geograficzny podział kraju, a na rynku obecnych jest czterech dużych operatorów systemu dystrybucyjnego, którzy zostali zobligowani do rozdzielenia działalności dystrybucyjnej od pozostałej działalności biznesowej: PGE Dystrybucja S.A., TAURON Dystrybucja S.A., Enea Operator sp. z o.o. oraz Energa-Operator S.A.

Oprócz wspomnianych grup energetycznych istotnymi podmiotami są Stoen Operator sp. z o.o. (spółka z grupy E.ON, poprzednio innogy Stoen Operator sp. z o.o.), odpowiadający za dystrybucję energii elektrycznej na terenie m.st. Warszawy, a także PKP Energetyka S.A. obsługująca kolejową sieć elektryczną na terenie całego kraju.

Historyczne ustalenie obszarów dystrybucyjnych ma istotny wpływ na warunki operacyjne prowadzonej działalności, przy czym ta specyfika ma swoje odzwierciedlenie w zatwierdzanych przez Prezesa URE taryfach dystrybucyjnych. Grupa PGE operuje na obszarze słabiej zurbanizowanym i zindustrializowanym, co przekłada się na fakt, iż na obszarze ok. 130 tys. km² Grupa obsługuje ponad 5,5 mln klientów, natomiast TAURON porównywalną liczbę klientów obsługuje na obszarze blisko dwa razy mniejszym, dystrybuując jednocześnie większą ilość energii.

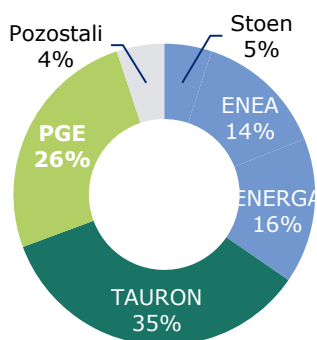
Wykres: Podział Polski na obszary działania głównych operatorów systemu dystrybucyjnego.



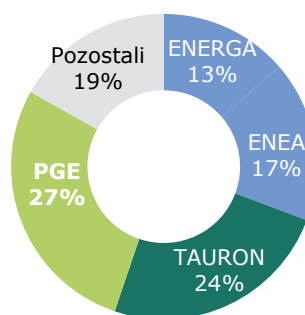
Źródło: Opracowanie własne.

Wykres: Udział poszczególnych grup energetycznych w wolumenie dystrybuowanej energii elektrycznej w 2020 roku oraz w sprzedaży energii elektrycznej do odbiorców końcowych po 3 kwartałach. 2021 roku.

Wolumen dystrybuowanej energii elektrycznej



Sprzedaż do odbiorców końcowych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji publikowanych przez spółki oraz ARE i URE.

W segmencie sprzedaży detalicznej, obejmującym sprzedaż do odbiorców końcowych – zarówno odbiorców indywidualnych, małych i średnich przedsiębiorstw, jak i dużych przedsiębiorstw przemysłowych, większość sprzedaży realizowana jest przez cztery największe grupy energetyczne oraz E.ON Polska S.A. (wcześniej innogy Polska S.A.). Liderami pozostają Grupa PGE oraz TAURON, koncentrując wspólnie ponad 50% rynku. Zarówno PGE, jak i TAURON sprzedają energię elektryczną do ponad 5 mln klientów. Pomimo coraz większej liczby konkurentów w segmencie, w tym przedsiębiorstw dla których energia elektryczna nie jest podstawowym produktem, udział firm spoza czterech największych polskich grup jest nadal niewielki. Liderzy skupiają ponad 80% rynku. Oprócz nich istotną rolę zachowuje E.ON Polska S.A., bazująca na sprzedaży powiązanej ze świadczoną przez grupę rolą dystrybutora na terenie Warszawy, a także PKP Energetyka S.A.

Rynek produkcji ciepła sieciowego w Polsce jest rynkiem mocno rozproszonym, na którym czterech czołowych producentów odpowiada za mniej niż 40% krajowej produkcji. Grupa PGE jest niekwestionowanym liderem również tego rynku z udziałem na poziomie ok. 20%. Rynek ten jednak ma charakter lokalny i nosi cechy monopolu naturalnego, a ceny ciepła ustalane są w trybie administracyjnym – tj. taryfy na sprzedaż ciepła są zatwierdzane przez Prezesa URE. Dominujący wytwórcy swoją produkcję koncentrują w różnych ośrodkach miejskich, w związku z czym konkurencja sektora jest ograniczona i ma charakter lokalny. Oprócz Grupy PGE najważniejszymi wytwórcami ciepła są PGNiG (koncentracja wytwarzania głównie w aglomeracji warszawskiej) oraz Grupa Veolia (aglomeracja poznańska, Łódź).

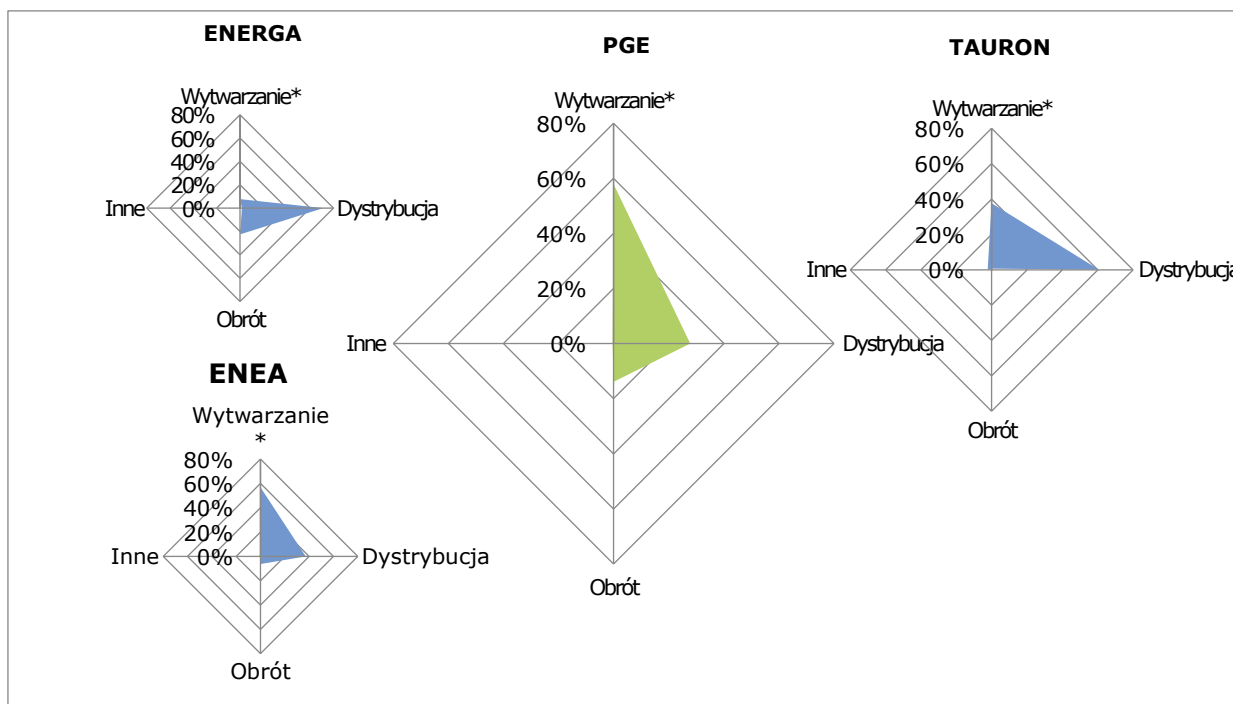
PROFILE GRUP ENERGETYCZNYCH

Podział sektora elektroenergetycznego na segmenty znajduje swoje odzwierciedlenie w segmentach działalności poszczególnych grup energetycznych. W odróżnieniu od pozostałych grup energetycznych w Polsce, wśród których dominującą rolę w tworzeniu wyniku EBITDA odgrywa segment dystrybucji energii elektrycznej, GK PGE jest grupą, w której znaczącym źródłem zysku operacyjnego jest segment wytwarzania. Wpływ na taki odmienny profil Grupy ma zarówno ekonomika, jak i skala działalności Grupy w segmencie wytwarzania, pomimo że Grupa PGE pozostaje drugim pod względem wolumenowym dystrybutorem energii elektrycznej w kraju. Pozwala to na optymalne wykorzystanie własnych kompetencji i pojawiających się szans w obszarze wytwarzania (zarówno konwencjonalnego, jak i odnawialnego) oraz hurtowego handlu energią elektryczną, przy jednoczesnym wysokim i stabilnym poziomie EBITDA z działalności regulowanej.

Wraz z dokonanymi przejściami przez ENEA kopalni Bogdanka oraz Elektrowni Połaniec i uruchomieniem nowego bloku Elektrowni Koźmice grupa ta zwiększyła udział EBITDA z segmentu wytwarzania. Przybliżyło to grupę ENEA do profilu Grupy PGE.

Charakterystycznym dla wszystkich grup jest relatywnie mały udział sprzedaży detalicznej w tworzeniu wyniku operacyjnego, na co wpływ ma poziom marżowości sprzedaży, będący wynikiem znacznej konkurencji w segmencie.

Wykres: Profile polskich grup energetycznych (wielkość wykresu proporcjonalna do udziału w EBITDA za III kwartały 2021 roku poszczególnych segmentów działalności i wielkości łącznej EBITDA).





*Wytwarzanie – wytwarzanie konwencjonalne i odnawialne, wydobywanie oraz ciepłownictwo.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji publikowanych przez spółki.

4.5. Otoczenie regulacyjne

Grupa PGE prowadzi działalność w otoczeniu o istotnym wpływie regulacji krajowych i zagranicznych. Poniżej zaprezentowane zostało zestawienie najbardziej istotnych rozstrzygnięć, do których doszło w 2021 roku, które mogą mieć wpływ na działalność GK PGE w kolejnych latach.

KRAJOWE OTOCZENIE REGULACYJNE

| Segmenty | Regulacja | Cele regulacji | Ostatnie rozstrzygnięcia | Kolejny etap | Wpływ na GK PGE |
|---|---|---|---|--|---|
|  | Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne. Wykaz RM: UC 17 Druk sejmowy: 808 Ustawa z 20 maja 2021 roku o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw. | Nowelizacja ustawy - Prawo energetyczne zawiera szereg zmian o znaczeniu systemowym, m.in.: <ul style="list-style-type: none"> kompleksowe uregulowanie kwestii magazynowania energii, wprowadzenie obowiązku instalacji liczników zdalnego odczytu, powołanie operatora informacji rynku energii, którego rolą będzie utworzenie i rozwój Centralnego Systemu Informacji Rynku Energii (CSIRE). | 3 lipca 2021 roku ustawa weszła w życie z wyjątkami, gdzie okres vacatio legis został przedłużony do 12, 24, 30 i 36 miesięcy. | – | Projektowane rozwiązania będą miały wpływ na wszystkie segmenty działalności Grupy PGE, w szczególności na segmenty Obrót i Dystrybucja. Projekt przygotowuje rynek na dalszą implementację dyrektywy 2019/944 w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej. |
|  | Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne i ustawy o odnawialnych źródłach energii. Wykaz RCL: UC 74 | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ustawy obejmuje w szczególności propozycje przepisów implementujących do polskiego porządku prawnego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z 5 czerwca 2019 roku w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniającą dyrektywę 2012/27/UE. Projekt rozwija kierunki zmian w regulacjach zapoczątkowane w ustawie z 20 maja 2021 roku o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw. Są to m.in.: umożliwienie technicznej zmiany sprzedawcy energii elektrycznej w 24 godziny od 2026 roku, wdrożenie instytucji obywatelskich społeczności energetycznych, prawo odbiorcy do dobrowolnego i czasowego obniżenia zużycia energii elektrycznej (DSR), agregacji, zawierania umów z cenami dynamicznymi energii elektrycznej, uregulowanie funkcji agregatora na rynku energii elektrycznej, jego zadań i uprawnień, | 23 czerwca 2021 roku upłynął termin na zgłaszanie uwag. 19 stycznia 2022 roku Ministerstwo Klimatu i Środowiska opublikowało zbiorcze odniesienie się do zgłoszonych uwag. | Publikacja projektu po konsultacjach, skierowana do prac w Radzie Ministrów. | Projektowane rozwiązania będą miały wpływ na wszystkie segmenty działalności Grupy PGE, w szczególności na segmenty Obrót i Dystrybucja. Projekt wdraża lub służy stosowaniu wielu aktów unijnych regulujących rynek energii elektrycznej, w tym dyrektywę 2019/944 w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz kodeksy sieci. |

- uregulowanie odpowiedzi odbioru i odbiorcy aktywnego na rynku energii,
- umożliwienie posiadania niektórych instalacji magazynowania energii przez OSD i OSP,
- rozszerzenie kompetencji URE,
- przepisy dotyczące usług systemowych, usług elastyczności oraz zmiany w zakresie bilansowania,
- wprowadzenie przepisów wprowadzających rozdział działalności przesyłowej i dystrybucyjnej od magazynowania energii – (operator systemu elektroenergetycznego, z wyjątkami przewidzianymi w projekcie, nie może być posiadaczem, nie może wznosić, obsługiwać magazynu energii ani nim zarządzać).



Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii.
Wykaz RCL: UD 162

Projekt obejmuje propozycje przepisów znoszących obowiązek obliża giełdowego oraz zaostrzających odpowiedzialność w zakresie manipulacji na rynku energii elektrycznej. Prezes URE będzie mógł dysponować odpowiednimi narzędziami do zapobiegania nadużyciom i próbom nadużyć na rynku energii elektrycznej. Zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawy, zniesienie obliża realizuje m.in. Polski Plan Wdrażania reform rynku energii elektrycznej.

8 kwietnia 2021 roku opublikowano uwagi zgłoszone w toku konsultacji publicznych.

Skierowane do dalszych prac w Radzie Ministrów.

Proponowana zmiana zniesienia obliża giełdowego nie wpłynie negatywnie na działalność Grupy PGE.



Ustawa o zmianie Ustawy o Rynku Mocy oraz niektórych innych ustaw.

Intencją projektodawcy jest dostosowanie Ustawy o Rynku Mocy do przepisów rozporządzenia PE i Rady (UE) 2019/943 z 5 czerwca 2019 roku w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz usprawnienie mechanizmu mocowego, biorąc pod uwagę doświadczenia płynące z organizacji dotychczasowych aukcji mocy oraz procesów im towarzyszących (wydanie rozporządzeń i regulaminu, określanie parametrów aukcji, procesów certyfikacji).

7 sierpnia 2021 roku ustawa została podpisana przez Prezydenta. Weszła w życie **1 września 2021 roku**, za wyjątkiem art. 6 (dotyczącego przekazywania przez OSD danych i informacji z wykorzystaniem CSIRE), który wejdzie w życie **1 lipca 2024 roku**.

-

Nowelizacja ma kluczowe znaczenie dla Grupy PGE posiadającej istotny udział w Rynku Mocy.




Ustawa o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.
Druk sejmowy: 809

Ustawa zakłada umożliwienie rozwoju morskiej energetyki wiatrowej. Morskie farmy wiatrowe są istotne dla realizacji zobowiązań międzynarodowych w zakresie energetyki odnawialnej w horyzoncie długoterminowym. Stworzenie

22 stycznia 2021 roku ustawa została podpisana przez Prezydenta. Weszła

-

Ustawa ta ma kluczowe znaczenie dla rozwoju morskich farm wiatrowych i tym samym dla spółki PGE Baltica sp. z o.o., która jest

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| <p>Ustawa z 17 grudnia 2020 roku o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.</p> | <p>regulacji prawnych, które będą stymulować rozwój tego sektora jest kluczowe do ich osiągnięcia. Ustawa zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ system wsparcia dla technologii offshore, dopasowany do jej uwarunkowań technicznych i ekonomicznych, polegający na przyznaniu tzw. prawa do pokrycia ujemnego salda, które będzie obliczone na podstawie LCOE instalacji (jednostkowy koszt wytwarzania energii elektrycznej) offshore, ▪ modyfikacje postępowań administracyjnych, związanych z procesem inwestycyjnym, uwzględniające specyfikę inwestycji polegającej na budowie morskich farm wiatrowych. | <p>w życie 18 lutego 2021 roku.</p> | <p>odpowiedzialna za realizację programu offshore w Grupie Kapitałowej PGE i koordynuje przygotowania do budowy morskich farm wiatrowych.</p> | |
|  | <p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Wykaz RCL: UD 107 Druk sejmowy: 1 129</p> | <p>Projekt przewiduje w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zniesienie obowiązku koncesyjnego dla instalacji poniżej 1MW, ▪ wydłużenie o 5 lat obowiązywania systemu wsparcia w formie opustu, FIT (system taryf gwarantowanych), FIP (system dopłat do ceny rynkowej) i aukcyjnego (możliwość wejścia do systemu, przy zachowaniu maksymalnie 15-letniego okresu wsparcia), ▪ wprowadzenie obowiązku publikowania przez Ministra Klimatu z wyprzedzeniem wolumenów energii z OZE do objęcia wsparciem w perspektywie kolejnych 4 lat, ▪ podniesienie progu mocowego dla instalacji fotowoltaicznych (PV), powyżej którego wymagane jest uwzględnienie instalacji i stref ochronnych wokół nich w planie zagospodarowania przestrzennego, ▪ możliwość zawierania umów dzierżawy nieruchomości rolnych Skarbu Państwa bez przetargu pomiędzy Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa (KOWR) a spółkami kapitałowymi, o których mowa w art. 1 ust. 1 Ustawy z 18 marca 2010 roku o szczególnych uprawnieniach Ministra właściwego do spraw aktywów państwowych oraz ich wykonywaniu w niektórych spółkach kapitałowych lub grupach kapitałowych prowadzących działalność w sektorach energii elektrycznej, ropy naftowej oraz paliw gazowych w celu budowy, modernizacji lub rozbudowy urządzeń lub instalacji związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej, zapewniających bezpieczeństwo i podtrzymujących funkcjonalność mienia ujawnionego | <p>4 października 2021 roku ustawa została podpisana przez Prezydenta. Weszła w życie 30 października 2021 roku.</p> | <p>Projekt ustawy dotyczy głównie segmentu Energetyka Odnawialna-wydłuża okres, w którym nowe projekty OZE mogą ubiegać się o wsparcie. Projekt ułatwia również planowanie rozwoju tego segmentu, dzięki obowiązkowi publikowania przez Ministra Klimatu harmonogramu i wolumenów mocy OZE, które w kolejnych 4 latach mogą ubiegać się o wsparcie.</p> |

w jednolitym wykazie obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej.



Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.
Druk sejmowy: 1 382

Ustawa przewiduje zmianę sposobu rozliczania prosumentów energii odnawialnej poprzez zastąpienie dotychczasowego systemu opustowego, przewidującego możliwość magazynowania energii w sieci i zużycia jej w dowolnym innym momencie, systemem net billingu, który oznacza wycenę energii docelowo według wartości z godziny wytworzenia i godziny zużycia.

Ponadto ustawa nakłada na prosumentów wchodzących do systemu od 1 kwietnia 2022 roku obowiązek uiszczenia opłaty dystrybucyjnej (dotychczas uiszczanej w imieniu prosumentów przez sprzedawców energii).

W celu umożliwienia sprzedawcom rozliczania prosumentów ustawa nakłada na OSD obowiązek przekazywania sprzedawcom szczegółowych informacji pomiarowych. Sprzedawcy będą zobowiązani do przekazywania szczegółowych informacji rozliczeniowych prosumentom za pośrednictwem dedykowanego systemu teleinformatycznego.

Ustawa wprowadza również instytucję prosumenta zbiorowego (wejście w życie od 1 kwietnia 2022 roku) oraz prosumenta wirtualnego (wejście w życie od 2 lipca 2024 roku).

14 grudnia 2021 roku Prezydent podpisał ustawę. Ustawa wchodzi w życie **1 kwietnia 2022 roku**, z wyjątkiem części przepisów dotyczących nabycia prawa do uczestniczenia w dotychczasowym systemie wsparcia prosumentów, które weszły w życie **22 grudnia 2021 roku** oraz przepisów dotyczących prosumenta wirtualnego, które wejdą w życie **2 lipca 2024 roku**.

-

Projekt ma kluczowe znaczenie dla segmentu Obrotu, na którym obecnie ciążyą obowiązki rozliczania prosumentów i uiszczenia w ich imieniu opłaty dystrybucyjnej na rzecz OSD oraz dla segmentu Dystrybucji, który będzie obciążony obowiązkami zbierania i opracowywania danych pomiarowych dotyczących prosumentów.



Zmiana ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.
Wykaz RCL: UD 207

Modyfikacja zasady 10 h – złagodzenie poprzez umożliwienie gminom określenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (po konsultacjach z lokalnymi społecznościami) mniejszej niż wymagana ustawą odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych, jednak nie mniejszej niż 500 m.

4 czerwca 2021 roku upłynął termin zgłaszania uwag do projektu ustawy.

Publikacja projektu, ponowne konsultacje lub przedstawienie poprawionego projektu do dalszych prac Radzie Ministrów.

Projekt ma znaczenie dla rozwoju segmentu Energetyka Odnawialna.



Ustawa o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw.



Ustawa z 15 kwietnia 2021 roku o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji




Ustawa ma stanowić transpozycję dyrektywy PE i Rady (UE) 2018/410 z 14 marca 2018 roku zmieniającą dyrektywę 2003/87/WE w celu wzmocnienia efektywnych pod względem kosztów redukcji emisji oraz inwestycji niskoemisyjnych oraz decyzję (UE) 2015/1814 (Dyrektywa 2018/410), która to dyrektywa powołuje tzw. Fundusz Modernizacyjny, który miałby funkcjonować w latach 2021-2030 i miałby finansować zarówno modernizację dużych obiektów energetycznych, ale także inwestycji o mniejszej skali (termomodernizacja budynków jednorodzinnych, modernizacja źródeł i sieci



15 kwietnia 2021 roku ustawa została przyjęta przez Sejm, poza wyjątkami. Weszła w życie **25 czerwca 2021 roku**.



-



Ustawa może stanowić szansę na ubieganie się o finansowanie dla inwestycji GK PGE.





| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| <p>gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw.</p> | <p>ciepłowniczych, rozwój niskoemisyjnej energetyki rozproszonej). Zapisy ustawy nie przesądzają jakie inwestycje będą finansowane, jednakże zakładają, że funkcję krajowego operatora Funduszu Modernizacyjnego będzie pełnił Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW). W konsekwencji, finansowanie inwestycji ze środków Funduszu będzie odbywało się w ramach przyjętych programów priorytetowych NFOŚiGW.</p> | | | |
|  | <p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw.</p> | <p>Ustawa, w zakresie swojej regulacji, transponuje do polskiego prawa szereg dyrektyw unijnych, w tym zwłaszcza Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z 5 czerwca 2019 roku w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniającą dyrektywę 2012/27/UE, w zakresie dotyczącym budowy stacji ładowania przez OSD. Ustawa wprowadziła zniesienie tzw. interwencyjnego mechanizmu budowy infrastruktury ładowania. OSD nie będą odpowiedzialne za budowę brakujących punktów ładowania w gminach, na które ustawa o elektromobilności nakładała obowiązek osiągnięcia określonej ilości punktów ładowania.</p> | <p>9 grudnia 2021 roku projekt został podpisany przez Prezydenta RP. 24 grudnia 2021 roku ustawa weszła w życie.</p> | <p>Ustawa nie wpływa negatywnie na działalność Grupy PGE. Likwidacja mechanizmu interwencyjnego wiąże się ze zniesieniem obowiązków nałożonych na segment Dystrybucja oraz Obrót.</p> |
|  | <p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie morskim oraz ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.</p> <p>Druk nr 2071</p> | <p>Projekt ustawy zawiera przepisy mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa podczas budowy i eksploatacji morskich farm wiatrowych w polskiej wyłącznej strefie ekonomicznej Morza Bałtyckiego oraz zespołów urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z tych instalacji. Dla osiągnięcia tego celu przepisy zakładają wdrożenie odpowiednich mechanizmów nadzoru nad projektowaniem, budową i eksploatacją morskich farm wiatrowych, obejmujących system certyfikacji i czynności nadzorczych dotyczących procesu realizacji inwestycji.</p> | <p>22 grudnia 2022 roku projekt ustawy został przyjęty przez Radę Ministrów i skierowany do Sejmu. 7 marca 2022 roku projekt skierowano do I czytania do Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.</p> | <p>Rozpatrzenie projektu ustawy przez sejmową Komisję Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Dalsze procedowanie nad projektem ustawy w Sejmie.</p> <p>Projekt ma znaczenie dla inwestycji w budowę morskich farm wiatrowych. Wprowadzenie nadmiernych mechanizmów certyfikacji może opóźnić harmonogram i zwiększyć koszty realizacji inwestycji budowy morskich farm wiatrowych.</p> |



| | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|
|  | <p>Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, która może zostać sprzedana w drodze aukcji w 2021 roku.</p> | <p>Celem niniejszego rozporządzenia jest umożliwienie przeprowadzenia aukcji w 2021 roku, co ułatwi kontynuację trendu wzrostowego rozwoju wykorzystania odnawialnych źródeł energii na potrzeby realizacji nowych zobowiązań unijnych.</p> | <p>Projekt rozporządzenia został opublikowany 22 grudnia 2020 roku i z pominięciem konsultacji publicznych został ogłoszony 28 grudnia 2020 roku. Rozporządzenie weszło w życie 12 stycznia 2021 roku.</p> | - | <p>Przepisy umożliwią wystawienie projektów fotowoltaicznych Grupy w aukcjach przewidzianych na 2021 rok.</p> |
|  | <p>Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska (MKiŚ) w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2021 roku oraz okresów obowiązujących wytwórców, którzy wygrali aukcje w 2021 roku.</p> | <p>Parametry istotne dla aukcji OZE, które zostały przeprowadzone w 2021 roku. Niewielkie zmiany w stosunku do cen z 2020 roku.</p> | <p>Rozporządzenie przyjęte 16 kwietnia 2021 roku.</p> | - | <p>Istotne z punktu widzenia planowania i rozwoju inwestycji OZE w GK PGE.</p> |
|  | <p>Ustawa o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw.</p> | <p>Ustawa ma na celu transpozycję dyrektywy EIA (określającej zasady oceny oddziaływania na środowisko) w zakresie art. 11 ust. 1 i 3, tj. regulacji dotyczących dostępu społeczeństwa do wymiaru sprawiedliwości w dziedzinie środowiska poprzez przyznanie organizacjom ekologicznym nowych uprawnień rzutujących na możliwość wykorzystania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko oraz uzyskiwania dalszych decyzji inwestycyjnych w procesie inwestycyjno-budowlanym.</p> | <p>20 kwietnia 2021 roku Ustawa została podpisana przez Prezydenta, weszła w życie 13 maja 2021 roku.</p> | - | <p>Ustawa wpływa na wszystkie segmenty działalności Grupy PGE, realizujące inwestycje infrastrukturalne.</p> |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
|  | <p>Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2022 roku.</p> | <p>Rozporządzenie określa poziom obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia energii z OZE (PM OZE) dla tzw. podmiotów zobowiązanych w 2022 roku. Rozporządzenie zmniejsza poziom obowiązku dla PM OZE (tzw. zielonych certyfikatów) o 1 p.p. – z 19,5% do 18,5% – w stosunku do poziomu obowiązującego w 2021 roku. Jednocześnie, uzasadnienie do rozporządzenia przewiduje możliwość dalszego obniżenia poziomu obowiązku w kolejnych latach.</p> | <p>Rozporządzenie zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw i weszło w życie 28 sierpnia 2021 roku.</p> | <p>Zmniejszony poziom obowiązku może wpłynąć na zmniejszenie przyrostu przychodów segmentu Energetyka Odnawialna z tytułu sprzedaży PM OZE. Jednocześnie ogranicza obciążenie segmentu Obrót koniecznością nabycia określonej ilości PM OZE w stosunku do wolumenu obrotu energią elektryczną.</p> |
| <p>Wykaz MKiŚ: 638</p> | | | | |
|  | <p>Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań technicznych, warunków przyłączenia oraz współpracy mikroinstalacji z systemem elektroenergetycznym.</p> <p>Wykaz RCL: UD 19</p> | <p>Projekt rozporządzenia jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 9 ust. 4a Ustawy – Prawo energetyczne, które nakłada na Ministra właściwego do spraw klimatu obowiązek określenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wymagań technicznych w zakresie przyłączenia mikroinstalacji do sieci oraz warunków jej współpracy z systemem elektroenergetycznym, ▪ warunków przyłączenia mikroinstalacji do sieci oraz tryb: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wydawania warunków przyłączenia dla tej instalacji, ▪ dokonywania zgłoszenia przyłączenia mikroinstalacji. <p>Zgodnie z wytycznymi zawartymi w upoważnieniu ustawowym, przy określeniu ww. elementów wzięto pod uwagę potrzebę zwiększenia udziału energii elektrycznej wytwarzanej w mikroinstalacjach prosumentów energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju, bezpieczeństwo i niezawodne funkcjonowanie systemu elektroenergetycznego, oraz wymagania w zakresie budowy i eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci.</p> <p>Zasadniczym celem rozporządzenia jest redukcja i uproszczenie formalności związanych z przyłączeniem mikroinstalacji, a tym samym uatrakcyjnienie procesu inwestycyjnego w zakresie tego rodzaju instalacji.</p> | <p>28 czerwca 2021 roku projekt po uzgodnieniach został skierowany do rozpoznania przez Komisję Prawniczą przy RCL.</p> <p>Rozpoznanie projektu przez Komisję Prawniczą i skierowanie projektu do podpisu Ministra.</p> | <p>Projekt rozporządzenia ma istotny wpływ na segment Dystrybucja w zakresie przyłączeń mikroinstalacji do sieci dystrybucyjnej oraz segment Obrót w zakresie rozliczeń prosumentów, w tym również dla sprzedawców zobowiązanych w zakresie obowiązku zakupu energii elektrycznej wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej z mikroinstalacji.</p> <p>Segment Dystrybucja będzie zobowiązany do dokonywania rejestracji i udostępniania danych pomiarowych, dotyczących nadwyżki energii wytworzonej w mikroinstalacji i wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej.</p> <p>Przedsiębiorstwa segmentu Obrót będą zobowiązane do rozliczania w ramach umowy nadwyżki energii wytworzonej w mikroinstalacji i wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej.</p> |


| | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|
| | | <p>Projekt wprowadza m.in.: ujednolicony wzór zgłoszenia mikroinstalacji, jak również wzór wniosku o wydanie warunków przyłączenia mikroinstalacji.</p> <p>Szczegółowe wymagania techniczne w zakresie przyłączenia mikroinstalacji do sieci oraz warunki jej współpracy z systemem elektroenergetycznym i szczegółowe warunki przyłączenia mikroinstalacji do sieci określa załącznik do rozporządzenia.</p> | | | |
|  | <p>Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie procesów rynku energii. Wykaz RCL: UD 603</p> | <p>Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie procesów rynku energii stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 11zh ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne. Projekt rozporządzenia ma umożliwić przygotowania systemów IT (systemy zdalnego odczytu operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych oraz centralnego systemu informacji rynku energii) w związku z nowymi wyzwaniami rynku energii elektrycznej. Określenie pełnego katalogu procesów rynku energii jest niezbędne dla zapewnienia przejrzystości zobowiązań wszystkich uczestników rynku energii, zarówno użytkowników systemu elektroenergetycznego obowiązanych realizować procesy rynku energii za pośrednictwem CSIRE, jak i dla Operatora Informacji Rynku Energii (OIRE), tak aby można było ocenić wywiązywanie się przez ww. podmioty z nałożonych na nich obowiązków.</p> <p>Rozporządzenie określi katalog procesów rynku energii, których realizacja za pośrednictwem CSIRE będzie obowiązkowa dla użytkowników systemu. Katalog procesów rynku energii zawiera podstawowe procesy realizowane obecnie na rynku energii elektrycznej, biorąc pod uwagę jak największą użyteczność CSIRE dla użytkowników systemu.</p> | <p>11 stycznia 2022 roku Minister Klimatu i Środowiska podpisał rozporządzenie. Weszło w życie 25 stycznia 2022 roku.</p> | <p>-</p> | <p>Rozporządzenie będzie miało istotny wpływ przede wszystkim na segment Dystrybucja, ale także na segmenty: Energetyka Konwencjonalna, Energetyka Odnawialna oraz Obrót.</p> |
|  | <p>Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie systemu pomiarowego. Wykaz RCL: UD 507</p> | <p>Projekt rozporządzenia jest realizacją delegacji ustawowej zawartej w art. 11x ust. 2 Ustawy Prawo energetyczne, która nakłada na ministra właściwego do spraw energii, obowiązek uregulowania w nim, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji szczegółowych wymagań i standardów, jakie ma spełniać system pomiarowy. Dodatkowo, projekt rozporządzenia stanowi wypełnienie obowiązku określonego w art. 19 ust. 3</p> | <p>Projekt skierowano do rozpoznania przez komisję prawniczą RCL.</p> | <p>Rozpoznanie projektu przez komisję prawniczą RCL.</p> | <p>Rozporządzenie będzie miało istotny wpływ przede wszystkim na segment Dystrybucja, ale także na segmenty: Energetyka Konwencjonalna oraz Energetyka Odnawialna oraz Obrót.</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | | dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z 5 czerwca 2019 roku w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniającej dyrektywę 2012/27/UE, zgodnie z którym Państwa Członkowskie przystępujące do wprowadzania inteligentnych systemów opomiarowania przyjmują i publikują minimalne wymagania funkcjonalne i techniczne dotyczące inteligentnych systemów opomiarowania, które mają zostać wprowadzone na ich terytoriach. | | W zakresie działalności OSD konieczne będzie doprecyzowanie wymagań w zakresie układów pomiarowych, w tym liczników energii elektrycznej oraz systemu pomiarowego. |
|  | Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło. | Zwiększenie możliwości wzrostu planowanych przychodów w taryfach dla ciepła z kogeneracji o 1 p.p. Zagwarantowanie minimalnego wzrostu planowanego przychodu dla taryf kształtowanych na bazie kosztów (wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucja). Dodatkowe premiowanie zwiększonym zwrotem z kapitału aktywów, które powstały w związku z budową źródeł ciepła stanowiących instalacje odnawialnego źródła energii. Uwarunkowanie wskazania realnej możliwości przeznaczenia środków wynikających ze zwiększonych planowanych przychodów zatwierdzonych przez Prezesa URE w taryfie dla ciepła, na inwestycje związane z modernizacją infrastruktury mającą na celu ochronę środowiska. Umożliwienie zmiany taryfy po zmianie wskaźników dotyczących minimalnego wzrostu planowanych przychodów. | Rozporządzenie opublikowane w Dzienniku Ustaw 10 stycznia 2022 roku (Dziennik Ustaw 2022 roku poz. 37). Weszło w życie 25 stycznia 2022 roku . | Rozporządzenie ma pozytywny wpływ na segment Ciepłownictwo, zarówno na wytwarzanie ciepła w ciepłowniach, jak i jednostkach kogeneracji. Pozytywne zmiany w procesie taryfowania mogą stać się dodatkowym impulsem inwestycyjnym. |
|  | Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w roku 2022. | Rozporządzenie określa maksymalne ilości i wartości energii elektrycznej objętej wsparciem oraz jednostkowe wysokości premii gwarantowanych. Wielkości te są niezbędne do funkcjonowania mechanizmu wsparcia energii elektrycznej wytworzonej w kogeneracji w roku 2022. Rozporządzenie wydawane cyklicznie do 31 października. | Rozporządzenie zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw i weszło w życie 24 października 2021 roku . | Rozporządzenie ma pozytywny wpływ na segment Ciepłownictwo - jednostki kogeneracji uczestniczące we wsparciu kogeneracji zgodnie z Ustawą o wsparciu kogeneracji. |
| | Wykaz RCL:641 | | | |
| | Wykaz RCL:653 | | | |



| | | | | |
|---|--|--|--|--|
|  | <p>Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wartości referencyjnych dla nowych i znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji w roku 2022.</p> | <p>Rozporządzenie określa wartości referencyjne niezbędne do przeprowadzenia aukcji i naborów na premię kogeneracyjną dla nowych i znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji w roku 2022. Rozporządzenie wydawane cyklicznie do 31 października.</p> | <p>Rozporządzenie zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw i weszło w życie 24 października 2021 roku.</p> | <p>Rozporządzenie ma pozytywny wpływ na segment Ciepłownictwo - jednostki kogeneracji uczestniczące we wsparciu kogeneracji zgodnie z Ustawą o wsparciu kogeneracji.</p> |
| Wykaz RCL: 654 | | | | |
|  | <p>Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie oceny wniosków w postępowaniu rozstrzygającym.</p> | <p>Rozporządzenie ustala przejrzyste, szczegółowe kryteria oceny wniosków w postępowaniu rozstrzygającym, jasną punktację za te kryteria oraz zakres informacji i dokumentów pozwalających na ustalenie spełnienia przez wnioskodawców kryteriów w tym postępowaniu. Rozporządzenie zawiera regulację minimum kwalifikacyjnego oraz sposobu ustalania najistotniejszego kryterium oceny wniosków w postępowaniu rozstrzygającym.</p> | <p>1 grudnia 2021 roku - rozporządzenie zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw. 15 grudnia 2021 roku weszło w życie.</p> | <p>Projekt jest istotny z punktu widzenia planowania i rozwoju inwestycji morskich farm wiatrowych w GK PGE.</p> |
| Wykaz RCL: 81 | | | | |
|  | <p>Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło.</p> | <p>Projekt zmienia w rozporządzeniu wskaźnik referencyjny, który jest integralną częścią procesu taryfowania ciepła z kogeneracji. Zmiany dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zdefiniowania wielkości k, będącej elementem wzoru na obliczenie wskaźnika referencyjnego tak, żeby wielkości te mógł obliczać i publikować Prezes URE w zależności od zmian warunków wykonywania działalności przez przedsiębiorstwa energetyczne obciążających wytwarzanie ciepła w kogeneracji – dla poszczególnych rodzajów paliw, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 18 lit. c ustawy – Prawo energetyczne. ▪ Określenia wielkości k, tak by uwzględniała brak w średnich cenach sprzedaży ciepła publikowanych przez Prezesa URE pełnej próby źródeł będących w systemie ETS. | <p>3 marca 2022 roku Skierowanie projektu do zwolniony z Komisji Prawniczej.</p> | <p>Projekt jest istotny z punktu widzenia wzrostu przychodów z tytułu sprzedaży ciepła.</p> |
| Wykaz RCL: 795 | | | | |
|  | <p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o charakterystyce energetycznej budynków oraz niektórych innych ustaw.</p> | <p>Nowelizacja przewiduje zmianę ustawy Prawo budowlane. Z punktu widzenia GK PGE jest to okazja do uszczelnienia obowiązku przyłączenia do sieci ciepłowniczej.</p> | <p>14 lutego 2022 roku projekt przekazano do Komisji Prawniczej.</p> | <p>Projekt uszczelni obowiązek przyłączenia budynków do sieci ciepłowniczej co wpłynie na poprawę sytuacji finansowej segmentu ciepłownictwo.</p> |
| Wykaz RCL: UC82 | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
|  | <p>Projekt ustawy o dodatku osłonowym.</p> <p>Wykaz RCL: 1820</p> | <p>Projektowana ustawa ma na celu zapewnienie wsparcia dla ok. 6,8 mln gospodarstw domowych w Polsce, w tym również gospodarstw najuboższych energetycznie, w pokryciu części kosztów energii oraz w pokryciu powiązanych z nimi rosnących cen żywności.</p> <p>Z punktu widzenia GK PGE nałożone zostały dodatkowe obowiązki, w tym informacyjne.</p> | <p>Ustawa opublikowana w Dzienniku Ustaw - Dz.U. 2022 poz. 1. 4 stycznia 2022 roku weszła w życie.</p> | <p>Projekt jest istotny z punktu widzenia sprzedawcy energii elektrycznej. Ustawa generuje koszty po stronie spółki Obrót ze względu na nałożone obowiązki informacyjne. Dodatkowo wprowadzone zostały obowiązki osłonowe dla grupy odbiorców wrażliwych.</p> |
|  | <p>Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wysokości stawki opłaty kogeneracyjnej na rok 2022.</p> | <p>Projekt rozporządzenia jest realizacją delegacji ustawowej zawartej ustawie o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, która nakłada na ministra właściwego obowiązek określenia w terminie 30 listopada roku „i-1”, wysokości stawki opłaty kogeneracyjnej na rok „i”.</p> <p>Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu istotnie wpłyną na zapewnienie właściwego funkcjonowania mechanizmu wsparcia dla energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji poprzez zagwarantowanie finansowania systemu wsparcia przez określenie wysokości stawki opłaty kogeneracyjnej w 2022 roku.</p> | <p>Rozporządzenie opublikowane w Dzienniku Ustaw 30 listopada 2021 roku. Rozporządzenie weszło w życie 1 stycznia 2022 roku.</p> | <p>Projekt istotny z punktu widzenia segmentu Ciepłownictwo, które to może uczestniczyć w systemie wsparcia dla wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.</p> |

ZAGRANICZNE OTOCZENIE REGULACYJNE

| Segmenty | Regulacja | Cele regulacji | Ostatnie rozstrzygnięcia | Kolejny etap | Wpływ na GK PGE |
|---|---|---|---|--|---|
| Europejski Zielony Ład/ Pakiet Fit for 55 | | | | | |
|  | <p>Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w UE (dyrektywa ETS) i akty wykonawcze oraz delegowane. Decyzja 2015/1814 w sprawie ustanowienia i funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej dla unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (decyzja MSR).</p> | <p>Przeciwdziałanie zmianom klimatu. Stworzenie poprzez odpowiedni sygnał cenowy CO₂ zachęt inwestycyjnych do rozwijania źródeł niskoemisyjnych.</p> | <p>14 lipca 2021 roku KE zaprezentowała projekt reformy dyrektywy ETS i decyzji MSR (odpowiednie wnioski legislacyjne). Komisją wiodącą w sprawie projektu reformy dyrektywy ETS w Parlamencie Europejskim jest komisja środowiskowa (ENVI), a posłem sprawozdawcą został Peter Liese (EPL, DE). Natomiast, komisją wiodącą ws. decyzji MSR jest komisja środowiskowa (ENVI), a posłem sprawozdawcą został Cyrus Engerer (S&D, MT). PE chce przeprowadzić głosowanie nad stanowiskiem do obu aktów legislacyjnych w II kwartale 2022 roku tak, żeby w drugiej połowie roku móc rozpocząć negocjacje z Radą oraz z KE nad ostatecznym kształtem porozumienia międzyinstytucjonalnego. Osiągnięcie w Radzie porozumienia ogólnego dotyczącego rewizji dyrektywy ETS i decyzji MSR jest priorytetem dla obecnej prezydencji francuskiej.</p> | <p>Wniosek legislacyjny jest procedowany zgodnie ze zwykłą procedurą prawodawczą przez Parlament Europejski i Radę. KE zakłada, że negocjacje na poziomie instytucji UE mogą potrwać do 2023 roku, tak aby w UE wyższe cele mogły być wdrażane od 2024 roku. Termin transpozycji zmian w dyrektywie ETS został zapisany w projekcie jako 31 grudnia 2023 roku.</p> | <p>Poprawa konkurencyjności źródeł odnawialnych i w krótkiej perspektywie czasu jednostek gazowych, kosztem jednostek wytwórczych wykorzystujących paliwa wysokoemisyjne. Wzrost kosztów operacyjnych konwencjonalnego wytwarzania energii elektrycznej. Możliwe uzyskanie bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego od 2021 roku w ramach Funduszu Modernizacyjnego oraz Funduszu Innowacyjnego. Kolejna rewizja dyrektywy ETS i decyzji MSR spowoduje dalszy wzrost cen uprawnień do emisji.</p> |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|
|  | <p>Dyrektywa 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dyrektywa OZE).</p> | <p>Dostosowanie legislacji związanej ze zwiększaniem udziału energii odnawialnej w odniesieniu do nowego, wyższego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych w UE w 2030 roku.</p> | <p>14 lipca 2021 roku KE w ramach pakietu legislacyjnego Fit for 55 przedstawiła wniosek legislacyjny obejmujący projekt zmiany dyrektywy OZE. Proponuje on szereg środków, które mają umożliwić osiągnięcie wiążącego, wyższego celu udziału energii z odnawialnych źródeł w końcowym zużyciu energii brutto wynoszącego 40% w 2030 roku na poziomie UE. Komisją wiodącą w Parlamencie Europejskim jest komisja ITRE, a posłem sprawozdawcą został Markus Pieper (EPL, DE).</p> | <p>Wniosek legislacyjny podlega dalszym pracom w Radzie oraz Parlamencie Europejskim. Wniosek legislacyjny jest procedowany zgodnie ze zwykłą procedurą prawodawczą przez Parlament Europejski i Radę. Jako datę transpozycji do prawa krajowego proponuje się 31 grudnia 2024 roku.</p> | <p>Poprawa konkurencyjności niskoemisyjnych źródeł energii w porównaniu do energii ze źródeł wysokoemisyjnych. Większy udział źródeł odnawialnych w polskim miksie energetycznym do 2030 roku.</p> |
|  | <p>Dyrektywa 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej (dyrektywa EED).</p> | <p>Dostosowanie legislacji związanej z poprawą efektywności energetycznej w odniesieniu do nowego, wyższego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych w UE w 2030 roku.</p> | <p>14 lipca 2021 roku KE w ramach pakietu legislacyjnego Fit for 55 przedstawiła wniosek legislacyjny dotyczący projektu zmiany dyrektywy EED. Proponuje on szereg środków, które mają umożliwić osiągnięcie na poziomie UE wiążącego celu redukcji zużycia energii o co najmniej 9% w 2030 roku w porównaniu do roku 2020. Komisją wiodącą w Parlamencie Europejskim jest komisja ITRE, a posłem sprawozdawcą został Niels Fuglsang (S&D, DK).</p> | <p>Wniosek legislacyjny podlega dalszym pracom w Radzie oraz Parlamencie Europejskim. Wniosek legislacyjny jest procedowany zgodnie ze zwykłą procedurą prawodawczą przez Parlament Europejski i Radę. Termin transpozycji dyrektywy do prawa krajowego nie został wskazany w opublikowanym projekcie.</p> | <p>Poprawa konkurencyjności niskoemisyjnych źródeł energii w porównaniu do energii ze źródeł wysokoemisyjnych w szczególności w systemach ciepłowniczych. Szybsze tempo wypierania kogeneracji węglowej z systemów ciepłowniczych w związku z wprowadzeniem nowego kryterium emisyjnego. Konieczność szerszego rozwijania źródeł odnawialnych w systemach ciepłowniczych. Wyższy współczynnik rocznych oszczędności energii finalnej będzie wpływać na zwiększenie obciążeń systemem świadectw efektywności energetycznej.</p> |
|  | <p>Dyrektywa 2010/31/UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (dyrektywa EPBD).</p> | <p>Dostosowanie legislacji związanej z poprawą charakterystyki energetycznej budynków w UE w odniesieniu do celu neutralności klimatycznej do 2050 roku oraz do nowego, wyższego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych w UE w 2030 roku.</p> | <p>15 grudnia 2021 roku KE w ramach kolejnego etapu pakietu legislacyjnego Fit for 55 przedstawiła wniosek legislacyjny dotyczący projektu zmiany dyrektywy EPBD. Nowa dyrektywa ma przyczynić się do osiągnięcia do 2050 roku zeroemisyjności wszystkich budynków. KE zaproponowała szereg mechanizmów mających służyć</p> | <p>Wniosek legislacyjny został skierowany do dalszych prac w Radzie oraz Parlamencie Europejskim. Wniosek legislacyjny jest procedowany zgodnie ze zwykłą procedurą prawodawczą przez Parlament Europejski i Radę.</p> | <p>Poprawa konkurencyjności odnawialnych źródeł energii jako źródła ciepła w budynkach. Zmniejszenie zapotrzebowania budynków na ciepło w związku z poprawą ich charakterystyki energetycznej. Szybsze tempo wypierania wszystkich paliw kopalnych</p> |

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|
| | | poprawie charakterystyki energetycznej nowych i już zamieszkałych budynków, w tym modernizowanych. Pośłem sprawozdawcą w ramach wiodącej komisji ITRE został Ciarán Cuffe (Zieloni, IR). | Termin transpozycji dyrektywy do prawa krajowego nie został wskazany w opublikowanym projekcie. | w sektorach ciepłownictwa, w tym systemowego. Potencjalne zahamowanie rozwoju istniejących systemów ciepłowniczych ze względu na proponowane wymogi dla nowych i modernizowanych budynków. | |
|  | Dyrektywa 2003/96/WE w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (dyrektywa ETD). | Dostosowanie legislacji związanej z opodatkowaniem produktów energetycznych i energii elektrycznej do nowego, wyższego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych w UE w 2030 roku. | 14 lipca 2021 roku KE w ramach pakietu legislacyjnego Fit for 55 przedstawiła wniosek legislacyjny obejmujący projekt rewizji dyrektywy ETD. Komisją wiodącą w Parlamencie Europejskim jest Komisja Polityki Gospodarczej (ECON), a pośłem sprawozdawcą został Johan van Overtveldt (EKR, BE). | Wniosek legislacyjny podlega dalszym pracom w Radzie i Parlamencie Europejskim. Wniosek ten jest procedowany zgodnie ze szczególną procedurą prawodawczą (procedura konsultacji) przez Parlament Europejski i Radę. Proponowany termin transpozycji dyrektywy to 1 stycznia 2023 roku . | Podwyższenie minimalnych stawek opodatkowania produktów energetycznych. |
|  | Rozporządzenie w sprawie wspierania infrastruktury paliw alternatywnych (rozporządzenie AFIR). | Celem przyjęcia nowego rozporządzenia, które uchyla dyrektywę ws. rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych jest zapewnienie szybszego rozwoju infrastruktury ładowania i wdrożenia celów w zakresie minimalnego rozmieszczenia stacji ładowania, w tym celów dotyczących odległości pomiędzy punktami ładowania w całej transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T). | 14 lipca 2021 roku KE w ramach pakietu legislacyjnego Fit for 55 przedstawiła wniosek legislacyjny obejmujący projekt rozporządzenia AFIR. Komisją wiodącą w Parlamencie Europejskim jest Komisja Transportu i Turystyki (TRAN), a pośłem sprawozdawcą został Ismail Ertug (S&D, DE). | Wniosek legislacyjny podlega dalszym pracom w Radzie oraz Parlamencie Europejskim. | Konieczność przygotowania sieci elektroenergetycznej do realizacji obowiązków wynikających z rozporządzenia AFIR w obszarze dystrybucyjnym. |



| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>Rozporządzenie w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (rewizja rozporządzenia TEN-E).</p> | <p>Określenie wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej infrastruktury energetycznej i nowych kryteriów dla projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (PCI).</p> | <p>Po publikacji przez KE w grudniu 2020 roku wniosku legislacyjnego dotyczącego rewizji rozporządzenia TEN-E, 11 czerwca 2021 roku na Radzie ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii (TTE) przyjęto podejście ogólne Rady, a 28 września 2021 roku komisja ITRE w PE zatwierdziła poprawki i mandat do rozpoczęcia trójstronnych negocjacji, ostatecznie przyjęte jako stanowisko negocjacyjne PE.</p> <p>Trilogi pomiędzy PE, KE i Radą odbyły się 13 października, 25 października, 23 listopada oraz 14 grudnia 2021 roku, kiedy to osiągnięto wstępne porozumienie.</p> <p>W uzgodnionej w trilogach treści rozporządzenia znalazła się nowa kategoria infrastruktury radialnej na potrzeby morskich farm wiatrowych oraz nowe, w większym stopniu zliberalizowane kryteria dla projektów inteligentnych sieci elektroenergetycznych.</p> | <p>Zatwierdzenie uzgodnionego porozumienia przez Radę i PE w I lub II kwartale 2022 roku, a następnie publikacja rozporządzenia w Dzienniku Urzędowym UE.</p> | <p>Określenie zasad realizacji PCI to potencjalna szansa dla niektórych inwestycji GK PGE, które będą mogły ubiegać się o status projektów PCI, mogących uzyskać wsparcie finansowe z instrumentu „Łącząc Europę”.</p> |
|---|--|--|--|--|

Regulacje dotyczące perspektywy finansowej na lata 2021-2027 oraz zrównoważonego finansowania



| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| <p>Rozporządzenie 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (rozporządzenie dot. taksonomii) i akt delegowany do tego rozporządzenia określający techniczne kryteria przesiewowe.</p> | <p>Ułatwienie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego w UE.</p> | <p>21 kwietnia 2021 roku KE wstępnie przyjęła akt delegowany określający szczegółowe techniczne kryteria przesiewowe, na podstawie których dokonywana będzie ocena działalności ekonomicznej w celu stwierdzenia, czy dana działalność jest prowadzona w sposób zrównoważony pod względem środowiskowym. Akt ten nie zawiera technicznych kryteriów przesiewowych dla gazu oraz energii jądrowej.</p> <p>4 czerwca 2021 roku KE opublikowała ww. akt delegowany w językach narodowych. W ustalonym terminie ani PE ani Rada</p> | <p>Publikacja przez Platformę finansowania raportu odnośnie taksonomii działań szkodliwych i działań nie mających istotnego wpływu na środowisko, raportu odnośnie społecznej taksonomii oraz raportu odnośnie technicznych kryteriów przesiewowych dla kolejnych celów środowiskowych – I kwartał 2022 roku.</p> <p>Uplływ terminu na zgłoszenie sprzeciwu do aktu delegowanego dot. energii</p> | <p>Wpływ na dostępność oraz koszt środków finansowych pozyskiwanych przez spółki GK PGE na inwestycje. Bezpośredni wpływ na pozyskanie kapitału zewnętrznego dla inwestycji w kondensację i wysokosprawną kogenerację gazową, w zależności od określonych lokalizacji i spełnienia kryteriów określonych przez dodatkowy akt delegowany.</p> <p>Obowiązek włączania do oświadczenia na temat informacji niefinansowych lub skonsolidowanego oświadczenia na temat informacji</p> |
|--|---|---|--|--|

nie zgłosiły sprzeciwu do tego aktu delegowanego.

6 lipca 2021 roku KE opublikowała akt delegowany pod art. 8 rozporządzenia dot. taksonomii określający zasady raportowania udziału w obrocie, CAPEX-ie i OPEX-ie działalności zrównoważonych pod względem środowiskowym. W ustalonym terminie ani PE ani Rada nie zgłosiły sprzeciwu do tego aktu delegowanego. **9 grudnia 2021 roku** opublikowany został w Dzienniku Urzędowym UE akt delegowany określający szczegółowe techniczne kryteria przesiewowe, na podstawie których dokonywana będzie ocena działalności ekonomicznej w celu stwierdzenia, czy dana działalność jest prowadzona w sposób zrównoważony pod względem środowiskowym. Akt ten wszedł w życie **29 grudnia 2021 roku** i jest stosowany od **1 stycznia 2022 roku**.

10 grudnia 2021 roku opublikowany został w Dzienniku Urzędowym UE akt delegowany pod art. 8 rozporządzenia dot. taksonomii. Akt ten wszedł w życie **30 grudnia 2021 roku** i jest stosowany od **1 stycznia 2022 roku**.

2 lutego 2022 roku KE zaprezentowała akt delegowany określający szczegółowe techniczne kryteria przesiewowe w zakresie wykorzystania energii jądrowej i gazu. **9 marca 2022 roku** KE oficjalnie przyjęła ten akt delegowany.

jądrowej i gazu – **III/IV kwartał 2022 roku**.


niefinansowych, informacji odnośnie udziału w obrocie, CAPEX-ie i OPEX-ie działalności zrównoważonych pod względem środowiskowym.




Wytyczne Komisji Europejskiej w sprawie udzielania pomocy publicznej dla Określenie nowych zasad udzielania pomocy publicznej, dostosowanych do nowych celów redukcyjnych UE

7 czerwca 2021 roku KE opublikowała projekt nowych wytycznych CEEAG, które mają zastąpić dotychczasowe wytyczne.

Zmiana warunków uzyskania pomocy publicznej w segmentach GK PGE. Część postanowień zaostrza kryteria uzyskania pomocy publicznej,

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| <p>klimatu, ochrony środowiska i energii 2022 (CEEAG).</p> | <p>wynikających z przyjęcia Prawa klimatycznego.</p> | <p>Konsultacje publiczne trwały do 2 sierpnia 2021 roku. 20 października 2021 roku Parlament Europejski podjął rezolucję, w której zajął stanowisko względem zaproponowanego przez KE brzmienia wytycznych CEEAG. 21 grudnia 2021 roku wytyczne CEEAG zostały zatwierdzone przez Kolegium Komisarzy. 27 stycznia 2022 roku wytyczne CEEAG zostały formalnie przyjęte przez Komisję Europejską i weszły w życie.</p> | <p>inne doprecyzowują zasady jej uzyskania.</p> | | |
|  | <p>Rewizja rozporządzenia nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 roku uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (rozporządzenie GBER).</p> | <p>Rozporządzenie ma na celu ułatwienie państwom członkowskim wdrażania środków pomocy państwa bez konieczności dokonywania uprzedniego zgłoszenia, w obszarze:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ pomocy regionalnej, ▪ pomocy na finansowanie ryzyka, ▪ pomocy na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, ▪ pomocy na ochronę środowiska i cele związane z energią. | <p>6 października 2021 roku Komisja Europejska rozpoczęła konsultacje publiczne projektu rewizji rozporządzenia GBER. Projekt zmian rozszerza zbiór środków wyłączonych z obowiązku uprzedniego zgłoszenia oraz podnosi progi, powodujące obowiązek zgłoszenia w odniesieniu do środków na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią, gdy jest to obiektywnie uzasadnione. Ma on również na celu zapewnienie dodatkowej elastyczności, przez uwzględnienie wyższych poziomów intensywności pomocy, w szczególności gdy pomoc jest przyznawana w ramach procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji. Konsultacje zakończone zostały 8 grudnia 2021 roku.</p> | <p>W I połowie 2022 roku odbędzie się spotkanie z Komitetem Doradczym ds. Pomocy Państwa (składającym się z ekspertów i Komisji Europejskiej). Będzie ono miało miejsce po analizie przez Komisję Europejską uwag otrzymanych podczas konsultacji publicznych. W połowie 2022 roku planowane jest przyjęcie rozporządzenia i jego publikacja.</p> | <p>Zmiana warunków notyfikowania pomocy publicznej w segmentach GK PGE. Część postanowień zaostroża kryteria uzyskania pomocy publicznej, inne doprecyzowują zasady jej uzyskania.</p> |

Dodatkowe informacje z obszaru zagranicznego otoczenia regulacyjnego

| Segmenty | Postępowanie | Cel skargi | Główne wydarzenia | Kolejny etap | Wpływ na GK PGE |
|---|---|--|---|---|---|
| Skarga na decyzję KE o niewnoszeniu zastrzeżeń do polskiego Rynku Mocy (sygn. SA 46 100), sygn. T-167/19 | | | | | |
|  | <p>Postępowanie w sprawie Tempus Energy Germany i T Energy Sweden przeciwko KE (sygn. T- 167/19).</p> | <p>Skarga ma na celu unieważnienie decyzji KE o niewnoszeniu zastrzeżeń do polskiego Rynku Mocy, wydanej w ramach postępowania pomocowego o sygn. SA 46 100.</p> | <p>2 września 2021 roku wydany został korzystny dla KE wyrok Trybunału, który uchylił wydany w I instancji wyrok Sądu UE i oddalił skargę Tempus Energy i Tempus Energy Technology przeciwko KE w sprawie dotyczącej brytyjskiego Rynku Mocy (sygn. C-57/19 P).</p> <p>6 października 2021 roku Sąd UE wydał rozstrzygnięcie korzystne dla KE w sprawie polskiego Rynku Mocy (sprawa T- 167/19), popieranej przez Rzeczpospolitą Polską, kwestionując zasadność podniesionych zarzutów i w konsekwencji oddalając skargę spółek Tempus Energy Germany oraz T Energy Sweden. Tempus miał możliwość wniesienia odwołania od wyroku w sprawie polskiego Rynku Mocy do Trybunału Sprawiedliwości UE do 16 grudnia 2021 roku. Nie wpłynęło odwołanie od wyroku I instancji.</p> | <p>Postępowanie sądowe zostało zakończone. Decyzja KE pozostaje w mocy.</p> | <p>W związku z wydanym orzeczeniem, zarówno świadczenie obowiązku mocowego, jak i przychody z Rynku Mocy są rozliczane na dotychczasowych zasadach.</p> |

Skarga Republiki Czeskiej przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej (sygn. C-121/21) wraz z wnioskiem o zastosowanie środka tymczasowego



Postępowanie
w sprawie
Republika
Czeska
przeciwko Polsce
(sygn.
C 121/21).

26 lutego 2021 roku Republika Czeska wniosła do Trybunału Sprawiedliwości skargę przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej z tytułu przedłużenia koncesji dla KWB Turów. Do skargi został załączony wniosek o zastosowanie środka tymczasowego w postaci natychmiastowego wstrzymania pracy KWB Turów.

19 kwietnia 2021 roku opublikowano streszczenia skargi i głównych argumentów w Dzienniku Urzędowym UE.

21 maja 2021 roku Wiceprezes Trybunału Sprawiedliwości wydała postanowienie w przedmiocie środka tymczasowego o następującej treści: „Rzeczpospolita Polska zaprzestanie natychmiast i do chwili ogłoszenia wyroku kończącego sprawę C-121/21 wydobycia węgla brunatnego w kopalni Turów (Polska).” Środek tymczasowy nie rozstrzyga co do istoty sprawy.

Wniosek zmierzający do uchylecia postanowienia Wiceprezes Trybunału Sprawiedliwości z 21 maja 2021 roku został oddalony. Na mocy wydanego **20 września 2021 roku** postanowienia Wiceprezes Trybunału Sprawiedliwości, Rzeczpospolita Polska została zobowiązana do zapłaty na rzecz Komisji Europejskiej okresowej kary pieniężnej w wysokości 500 tys. EUR dziennie, począwszy od dnia doręczenia Rzeczypospolitej Polskiej niniejszego postanowienia aż do chwili, w której państwo członkowskie zastosuje się do treści postanowienia (C-121/21 R).

Rozprawa przed Trybunałem Sprawiedliwości odbyła się **9 listopada 2021 roku**.

3 lutego 2022 roku rzecznik generalny wydał opinię w przedmiocie skargi i uznał część zarzutów strony czeskiej za zasadne.

3 lutego 2022 roku premierzy rządów polskiego i czeskiego parafowali umowę dwustronną określającą warunki wycofania skargi Czech z Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

4 lutego 2022 roku Republika Czeska poinformowała Trybunał, że, zgodnie z art. 147 § 1 regulaminu postępowania, wskutek zawartej z Rzeczpospolitą Polską ugody w przedmiocie rozstrzygnięcia niniejszego sporu, zrzeka się ona wszelkich roszczeń. Wobec powyższego, **4 lutego 2022 roku** Prezes Trybunału Sprawiedliwości wydał postanowienie w przedmiocie wykreślenia sprawy z rejestru.

Wpływ na funkcjonowanie kompleksu energetycznego w Turowie, stosownie do postanowień umowy dwustronnej.

4.6. Rynki zaopatrzenia – paliwa

Węgiel brunatny, węgiel kamienny, gaz ziemny oraz biomasa stanowią podstawowe paliwa wykorzystywane do produkcji energii elektrycznej i ciepła przez elektrownie i elektrociepłownie wchodzące w skład Grupy PGE. Koszty wydobycia i zakupu paliw stanowią znaczący udział w kosztach produkcji energii elektrycznej. PGE S.A. w oparciu o Umowę o Zarządzaniu Handlowym Zdolnościami Wytwórczymi (ZHZW) zabezpiecza dostawy surowców, usług ich transportu i usług powiązanych do oddziałów segmentu Energetyka Konwencjonalna oraz segmentu Ciepłownictwo.

Dostawy węgla brunatnego do Elektrowni Bełchatów i Elektrowni Turów realizowane są w ramach bieżącej współpracy pomiędzy oddziałami funkcjonującymi w strukturach segmentu Energetyka Konwencjonalna.

Dostawy węgla brunatnego do Elektrociepłowni w Zgierzu realizowane są w ramach umowy zawartej z PGE GiEK Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów oraz umowy transportowej zawartej z Przedsiębiorstwem Transportu Samochodowego BETRANS sp. z o.o. (spółka należąca do GK PGE).

Dostarczana biomasa kontraktowana była w postępowaniach zakupowych od dostawców funkcjonujących na polskim rynku biomasy.

Głównym dostawcą węgla kamiennego na potrzeby produkcji energii elektrycznej i ciepła w segmentach Energetyka Konwencjonalna oraz Ciepłownictwo była Polska Grupa Górnicza S.A. (PGG S.A.). W sierpniu 2021 roku w wyniku przeprowadzonego postępowania mediacyjnego, PGG S.A. i PGE S.A. zawarły porozumienie w sprawie realizacji dostaw węgla w latach 2021-2023 oraz nieodebranych wolumenów z lat 2019-2020.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej lub ciepła jest obowiązane utrzymywać zapasy paliw w ilości zapewniającej utrzymanie ciągłości dostaw energii elektrycznej lub ciepła do odbiorców. W październiku 2021 roku we wszystkich jednostkach wytwórczych PGE GiEK S.A. pracujących w oparciu o węgiel kamienny (O/Elektrownia Opole, O/Elektrownia Dolna Odra, O/Elektrownia Rybnik), nastąpiło naruszenie minimalnego zapasu węgla kamiennego. Do końca 2021 roku poziomy zapasów węgla kamiennego były poniżej wielkości minimalnych określonych na dany miesiąc. Prezes URE pozytywnie rozpatrzył wnioski Oddziałów złożone w listopadzie 2021 roku i wydał trzy odrębne decyzje administracyjne wydłużające termin na odbudowę zapasów węgla kamiennego do 28 lutego 2022 roku.

W terminie do końca lutego 2022 roku w O/Elektrowni Dolna Odra zapas węgla został odbudowany i przekroczył minimalny poziom wskazany w przepisach, natomiast w O/Elektrowni Opole oraz w O/Elektrowni Rybnik w powyższym terminie wymagany zapas węgla nie został odbudowany. Brak dotrzymania wskazanych terminów może skutkować nałożeniem kar.

Na niedotrzymanie minimalnych poziomów zapasów węgla kamiennego oraz problemy z odbudową tych zapasów w Elektrowni Opole i Elektrowni Rybnik istotny wpływ miało szereg czynników niezależnych od Grupy, w tym przede wszystkim:






- nieprzewidziane ograniczenia w dostawach węgla od września 2021 do stycznia 2022 roku, których głównym powodem były problemy występujące po stronie przewoźników kolejowych, jak i brak wystarczającej podaży węgla u największych krajowych dostawców,
- kilkudniowa blokada torowisk związana z akcją protestacyjną w PGG S.A.,
- brak pełnej realizacji zobowiązań kontraktowych przez niektórych dostawców węgla kamiennego,
- nawarstwiająca się zaległość w wysyłkach składów kolejowych a po stronie kopalń nieterminowo realizowane załadunki węgla,
- brak zgody PSE S.A. na wszystkie wnioskowane ograniczenia produkcji energii elektrycznej,
- wysokie (wyższe od planowanego) zapotrzebowanie przez OSP na energię elektryczną z jednostek wytwórczych PGE GiEK S.A.,

- ograniczenia w dostępności węgla u krajowych producentów, jak również ograniczenie podaży węgla dla elektrowni systemowych z uwagi na priorytetowe traktowanie dostaw paliwa do elektrociepłowni,
- ograniczenia w transporcie węgla do ww. jednostek wytwórczych spowodowane pracami remontowymi i modernizacyjnymi oraz uszkodzeniami linii kolejowych w rejonie Górnego Śląska.

Dokładny opis zobowiązań dot. utrzymania zapasu paliwa znajduje się w nocie 28.2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

5. Działalność Grupy Kapitałowej PGE

5.1. Podstawowe segmenty działalności GK PGE

| |  Energetyka Konwencjonalna |  Ciepłownictwo |  Energetyka Odnawialna |  Dystrybucja |  Obrót |
|---|--|--|--|---|---|
| Kluczowe aktywa segmentu | 5 elektrowni konwencjonalnych 2 kopalnie węgla brunatnego | 16 elektrociepłowni | 17 farm wiatrowych 5 elektrowni fotowoltaicznych 29 elektrowni wodnych przepływowych 4 elektrownie szczytowo-pompowe, w tym 2 z dopływem naturalnym | 297 029 km linii dystrybucyjnych | - |
| Moc zainstalowana energia elektryczna/energia ciepła | 12 852 MWe/844 MWt | 2 608 MWe/6 842 MWt | 2 331 MWe/- | - | - |
| Wolumeny energii elektrycznej | Produkcja energii elektrycznej netto 57,42 TWh ¹ | Produkcja energii elektrycznej netto 8,76 TWh ¹ | Produkcja energii elektrycznej netto 2,59 TWh ¹ | Dystrybuowana energia elektryczna 37,74 TWh | Sprzedaż energii elektrycznej do odbiorców finalnych 37,32 TWh ² |
| Wolumeny energii cieplnej | Produkcja ciepła netto 5,13 PJ | Produkcja ciepła netto 51,64 PJ | - | - | - |
| Pozycja rynkowa | GK PGE jest liderem w dziedzinie wydobywania węgla brunatnego w Polsce (91%) GK PGE jest również krajowym liderem w produkcji energii elektrycznej oraz największym wytwórcą ciepła | - | GK PGE jest największym producentem energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (bez uwzględniania biomasy i biogazu) z rynkowym udziałem ok. 10% | Drugi pod względem ilości klientów dystrybutor energii elektrycznej w kraju | Lider w handlu hurtowym i detalicznym w Polsce |

¹Szczegółowy podział produkcji energii elektrycznej znajduje się w tabeli poniżej.

²Dane dotyczą PGE Obrót S.A.

Tabela: Zestawienie produkcji energii elektrycznej brutto i netto (MWh).

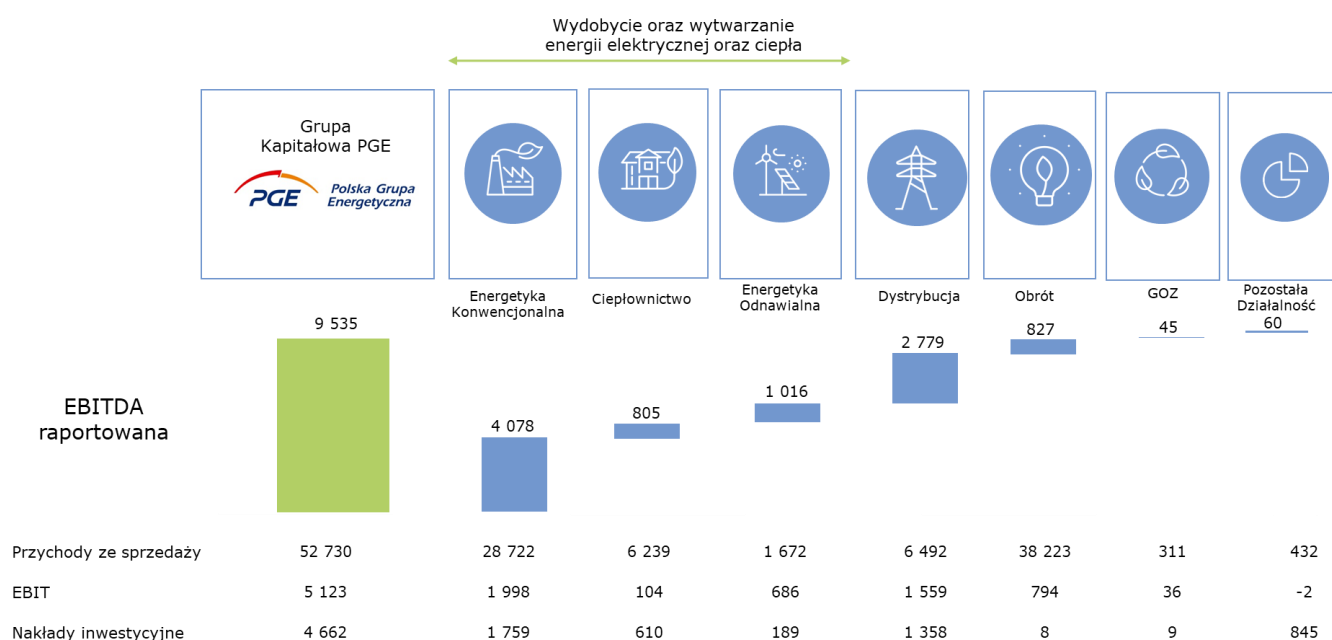
| | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|---|----------------------|----------------------|------------|
| PRODUKCJA ENERGII BRUTTO, Z CZEGO: | 75 953 684,66 | 64 325 973,97 | 18% |
| OZE | 2 492 835,88 | 2 485 149,90 | 0% |
| Elektrownie i elektrociepłownie na węgiel brunatny | 41 268 231,73 | 33 211 523,51 | 24% |
| Elektrownie i elektrociepłownie na węgiel kamienny | 27 143 039,55 | 22 677 894,24 | 20% |
| Elektrociepłownie gazowe | 4 355 564,20 | 5 191 919,30 | -16% |
| Elektrownie wiatrowe | 1 537 336,18 | 1 579 283,28 | -3% |
| Elektrownie wodne szczytowo-pompowe | 694 013,30 | 759 487,02 | -9% |
| Elektrownie wodne przepływowe | 452 715,58 | 420 695,72 | 8% |
| Elektrociepłownie biomasowe i współspalanie biomasy | 451 139,80 | 434 850,19 | 4% |
| Elektrociepłownie odpady komunalne | 46 966,13 | 49 262,88 | -5% |
| Elektrownie fotowoltaiczne | 4 678,19 | 1 057,83 | 342% |
| PRODUKCJA ENERGII NETTO, Z CZEGO: | 68 771 004,34 | 58 134 330,78 | 18% |
| OZE | 2 327 340,08 | 2 334 881,38 | 0% |
| Elektrownie i elektrociepłownie na węgiel brunatny | 37 189 874,37 | 29 787 637,92 | 25% |
| Elektrownie i elektrociepłownie na węgiel kamienny | 24 337 765,65 | 20 205 207,06 | 20% |
| Elektrociepłownie gazowe | 4 224 985,78 | 5 050 413,12 | -16% |
| Elektrownie wiatrowe | 1 448 272,08 | 1 489 070,79 | -3% |
| Elektrownie wodne szczytowo-pompowe | 691 038,46 | 756 191,30 | -9% |
| Elektrownie wodne przepływowe | 445 777,63 | 414 555,97 | 8% |
| Elektrociepłownie biomasowe i współspalanie biomasy | 389 864,65 | 389 815,46 | 0% |
| Elektrociepłownie na odpady komunalne | 38 757,00 | 40 381,33 | -4% |
| Elektrownie fotowoltaiczne | 4 668,72 | 1 057,83 | 341% |

5.2. Omówienie kluczowych wyników finansowych GK PGE

Najlepszym miernikiem oceny rentowności i poziomu zyskowności spółek z branży energetycznej jest wynik EBITDA. Jest to wynik przed potrąceniem kosztów amortyzacji, podatków dochodowych oraz działalności finansowej, w tym odsetek od zaciągniętych zobowiązań oprocentowanych. EBITDA umożliwia porównywanie wyników spółek, abstrahując od wartości ich majątku, poziomu zadłużenia oraz obowiązujących stawek podatku dochodowego.

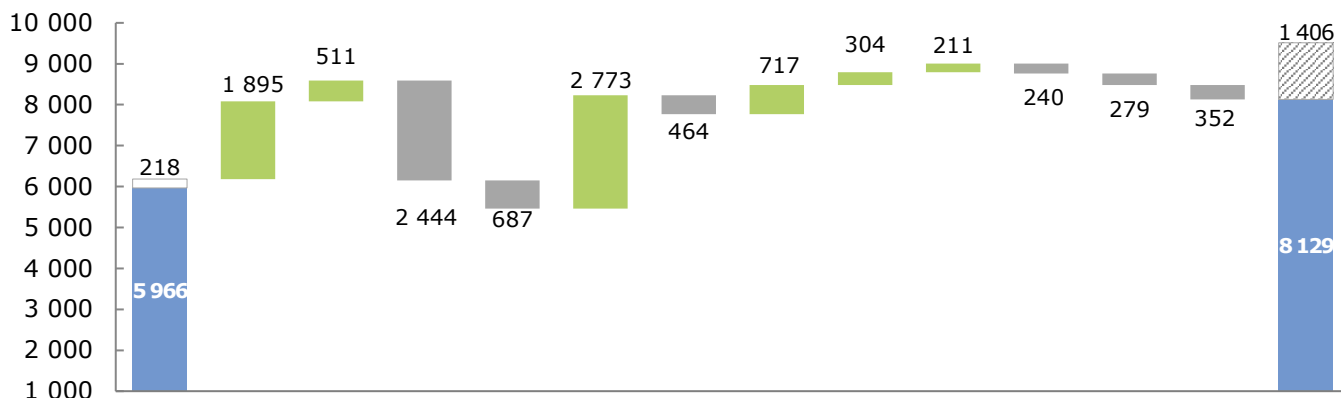
Na skonsolidowany wynik Grupy PGE składają się wyniki finansowe poszczególnych segmentów działalności. Największy udział w wyniku Grupy za 2021 roku mają segmenty: Energetyka Konwencjonalna (43%) oraz Dystrybucja (29%). Segment Energetyka Odnawialna odpowiada za 11% EBITDA, segment Obrót za 9% EBITDA, natomiast segment Ciepłownictwo wypracował 8% EBITDA.

Wykres: Podstawowe dane finansowe GK PGE (mIn PLN)



SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

Wykres: Główne czynniki kształtujące wynik EBITDA GK PGE (mln PLN).



| | EBITDA 2020 | Wynik na sprzedaży energii elektrycznej u wytwórców ¹ | Przychody ze sprzedaży ciepła | Uprawnienia do emisji CO ₂ ² | Koszty paliwa | Rynek Mocy ³ | Przychody RUS | Wynik na sprzedaży e.e. do odbiorców finalnych ⁴ | Marża na usłudze dystrybucyjnej ⁵ | Koszty osobowe ⁶ | Koszty aktywowane | Znaczące rezerwy na potencjalne roszczenia od kontrahentów | Pozostałe ⁷ | EBITDA 2021 |
|----------------------------|--------------|--|-------------------------------|--|---------------|-------------------------|---------------|---|--|-----------------------------|-------------------|--|------------------------|--------------|
| Oddalenie | | 1 895 | 511 | -2 444 | -687 | 2 773 | -464 | 717 | 304 | 211 | -240 | -279 | -352 | |
| EBITDA raportowana 2020 | 5 966 | | | | | | | | | | | | | |
| Zdarzenia jednorazowe 2020 | -218 | | | | | | | | | | | | | |
| EBITDA powtarzalna 2020 | 6 184 | 16 322 | 2 207 | 5 954 | 4 144 | 0 | 725 | 127 | 4 133 | 5 385 | 818 | 0 | 2 664 | |
| EBITDA powtarzalna 2021 | | 18 217 | 2 718 | 8 399 | 4 831 | 2 773 | 261 | 844 | 4 437 | 5 174 | 578 | 279 | 3 016 | 8 129 |
| Zdarzenia jednorazowe 2021 | | | | | | | | | | | | | | 1 406 |
| EBITDA raportowana 2021 | | | | | | | | | | | | | | 9 535 |

Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych pomniejszającej wynik raportowany.

Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych i przejściowych powiększającej wynik raportowany.

¹Przychód ze sprzedaży energii elektrycznej pomniejszony o koszt zakupu energii elektrycznej.

²Skorygowane o wynik na odsprzedaży uprawnień do emisji CO₂, który powstał w wyniku redukcji PSE S.A. i działań handlowych oraz wynik na kontraktach forward.

³Ujęcie zarządcze.

⁴Z uwzględnieniem korekty marży na prawach majątkowych (PM) na GK PGE.

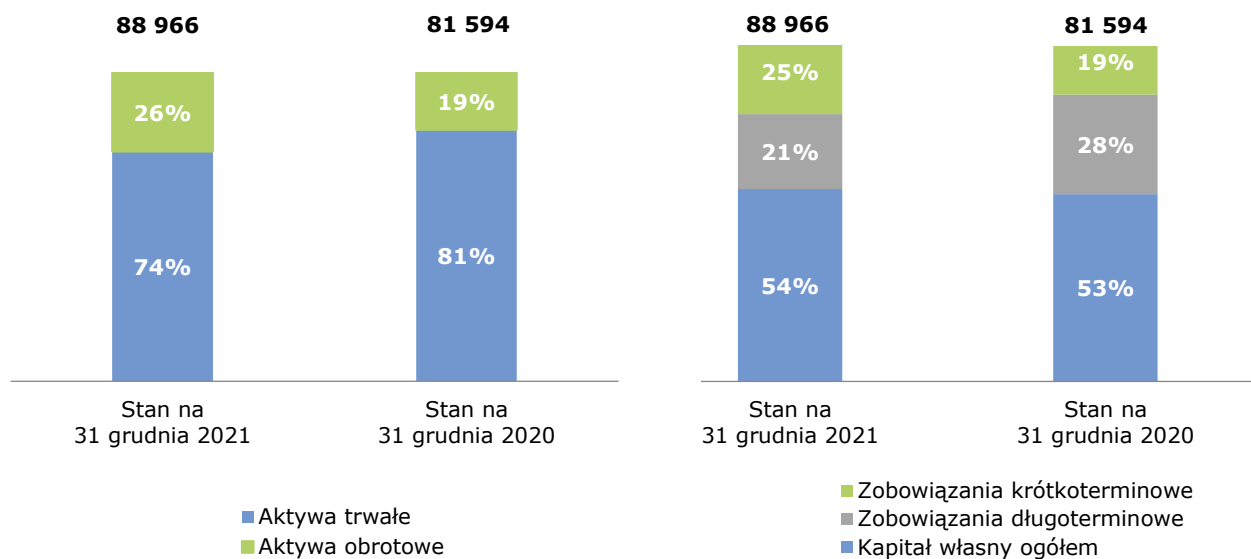
⁵Uwzględnia przychody z tytułu usług dystrybucyjnych, koszty usług przesyłowych PSE S.A. i saldo opłat przenoszonych oraz koszty zakupu e.e. na pokrycie różnicy bilansowej.

⁶Koszty osobowe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy aktuarialnej i rozwiązania rezerwy PDO (zdarzenia jednorazowe).

⁷Pozycja Pozostałe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy rekułtywacyjnej, rekompensat KDT (zdarzenia jednorazowe).

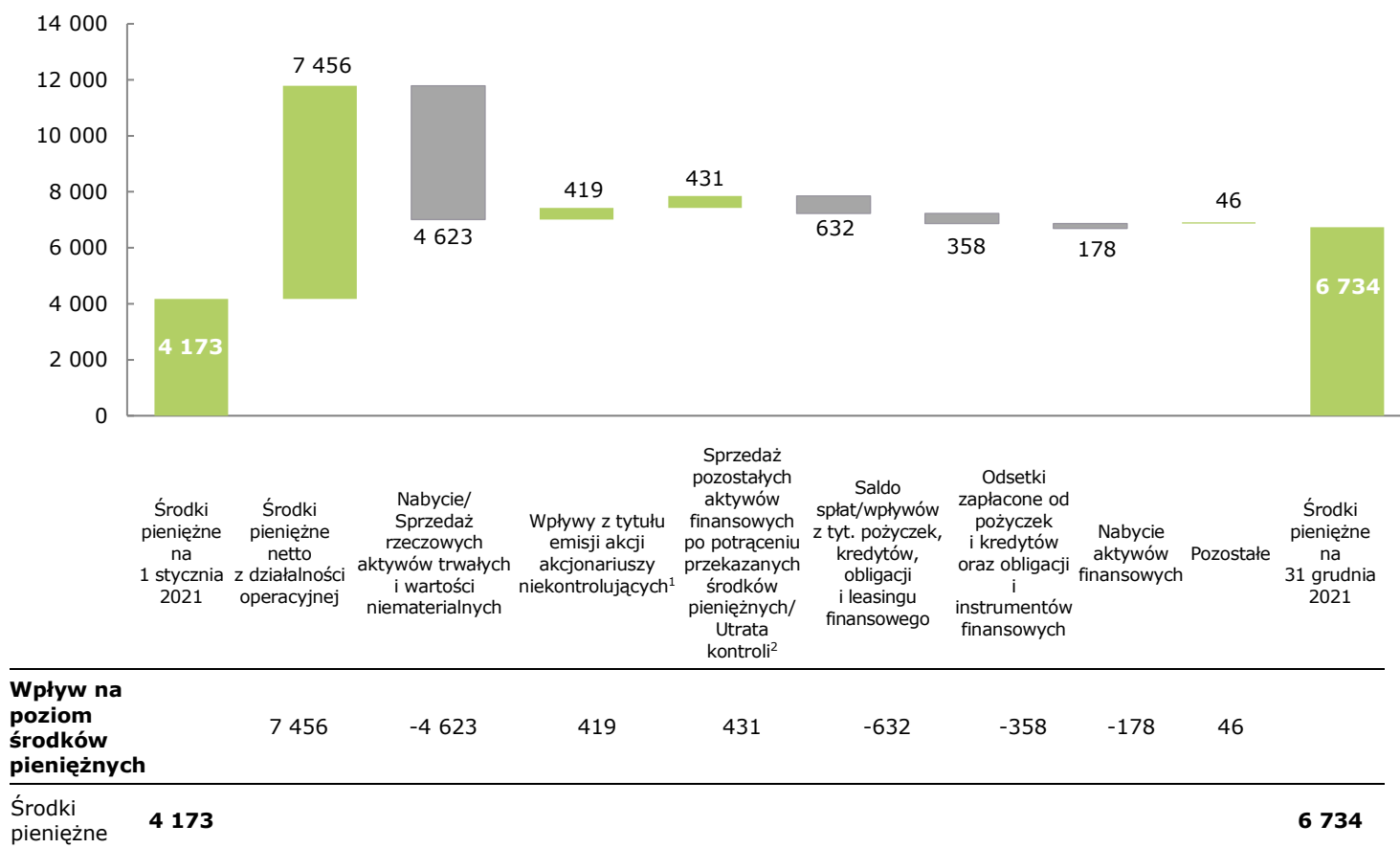
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

Wykres: Struktura Aktywów oraz Kapitałów i Zobowiązań (mln PLN).



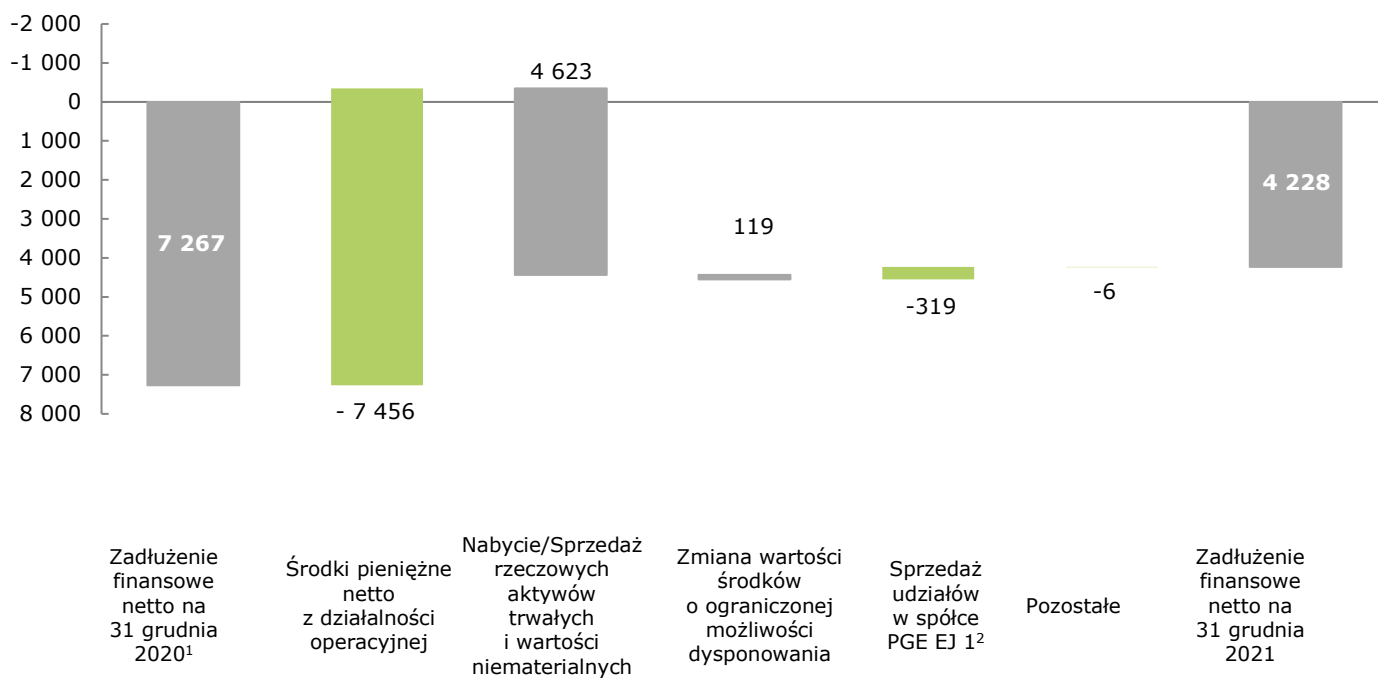
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

Wykres: Zmiana stanu środków pieniężnych (mln PLN).



¹50% środków pieniężnych, które Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 sp. z o.o. (EWB2) oraz Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 sp. z o.o. (EWB3) otrzymały od Ørsted na podwyższenie kapitału.
²Głównie sprzedaż udziałów (wartość pomniejszona o środki pieniężne sprzedawanej spółki) w spółce PGE EJ 1 sp. z o.o. (PGE EJ 1), obligacji PGE EJ 1 oraz wynik utraty kontroli i dekonsolidacji.

Wykres: Zadłużenie finansowe netto (mln PLN).



Wpływ na poziom zadłużenia netto

| Zadłużenie finansowe netto | 7 267 | | | | | 4 228 |
|----------------------------|--------------|--|--|--|--|--------------|

¹W celu ujednoczenia raportowania poziomu zadłużenia netto (dostosowanie do sposobu liczenia kowenantów zawartych w umowach kredytowych) począwszy od wyników za I półrocze 2021 roku nastąpiła zmiana w prezentacji, co skutkuje również zmianą w okresie porównywalnym (stan na 31 grudnia 2020 roku), tj. w środkach o ograniczonej możliwości dysponowania ujęte są wyłącznie środki na rachunkach klientów PGE Dom Maklerski S.A., stanowiące zabezpieczenie rozliczeń z Izbą Rozliczeniową Giełd Towarowych S.A.

²Środki pieniężne ze sprzedaży spółki PGE EJ 1 (372 mln PLN) pomniejszone o środki pieniężne tej spółki (53 mln PLN).

KLUCZOWE WYNIKI FINANSOWE W SEGMENTACH DZIAŁALNOŚCI



Energetyka Konwencjonalna

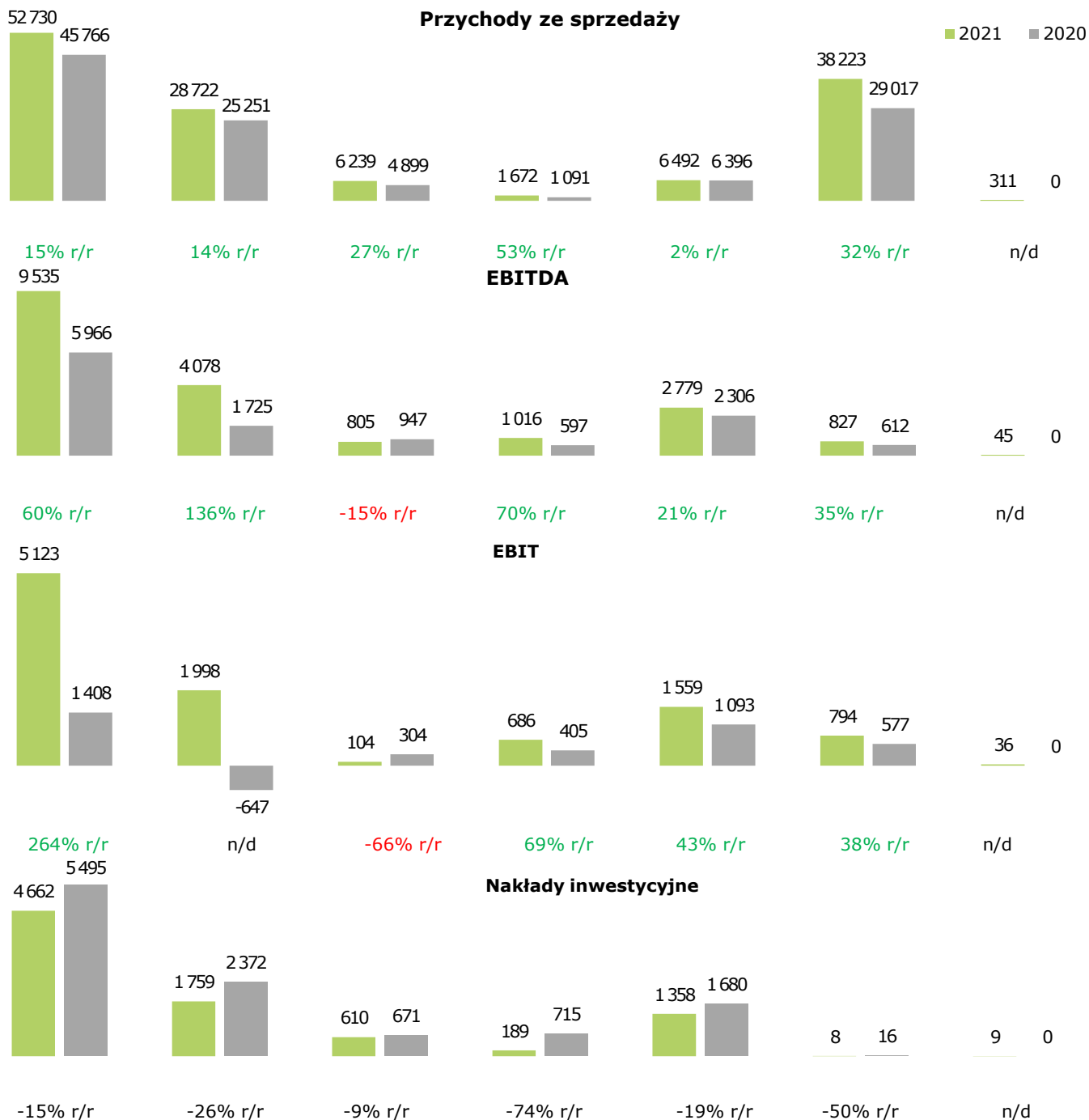
Ciepłownictwo

Energetyka Odnawialna

Dystrybucja

Obrót

Gospodarka Obiegu Zamkniętego¹



¹Na wykresach nie przedstawiono danych za 2020 rok, ponieważ w tym okresie spółki segmentu Gospodarka Obiegu Zamkniętego prezentowane były w segmentach Energetyka Konwencjonalna, Ciepłownictwo oraz Pozostała Działalność.

BILANS ENERGII GK PGE

Tabela: Zestawienie sprzedaży, zakupu, produkcji i zużycia energii elektrycznej w Grupie Kapitałowej PGE (TWh).

| Wolumen sprzedaży | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|--|---------------|---------------|-------------|
| A . Sprzedaż energii elektrycznej poza GK PGE, tym: | 107,63 | 115,80 | -7% |
| ▪ Sprzedaż do odbiorców finalnych ¹ | 37,48 | 41,17 | -9% |
| ▪ Sprzedaż na rynku hurtowym i bilansującym | 70,15 | 74,63 | -6% |
| B. Zakup energii spoza Grupy PGE (rynek hurtowy i bilansujący) | 42,83 | 62,23 | -31% |
| C. Produkcja energii netto w jednostkach GK PGE | 68,77 | 58,13 | 18% |
| D. Zużycie własne OSD, KWB, ESP (D=C+B-A) | 3,97 | 4,56 | -13% |

¹Sprzedaż realizowana głównie przez PGE Obrót S.A. oraz PGE Energia Ciepła S.A.

Łączny wolumen zakupionej i wyprodukowanej energii jest większy niż wolumen sprzedanej energii. Różnica prezentowana w punkcie D wynika z konieczności pokrycia strat sieciowych w działalności dystrybucyjnej (OSD), zużycia energii w kopalniach węgla brunatnego (KWB) oraz zużycia energii w elektrowniach szczytowo-pompowych (ESP).

Niższa sprzedaż i zakup na rynku hurtowym wynika z niższego poziomu zakontraktowania w transakcjach terminowych zarówno na sprzedaży jak i zakupie. Grupa Kapitałowa w mniejszym stopniu realizowała zakup na giełdzie na potrzeby zmniejszonej sprzedaży na rynku bilateralnym.

Spadek wolumenu sprzedaży do odbiorców finalnych jest następstwem niższej sprzedaży energii elektrycznej w segmencie klientów korporacyjnych.

Tabela: Zestawienie produkcji energii elektrycznej netto (TWh).

| Wolumen produkcji | 2021 | 2020 ¹ | Zmiana % |
|--|--------------|-------------------|------------|
| PRODUKCJA ENERGII W TWh, z czego: | 68,77 | 58,13 | 18% |
| Elektrownie opalane węglem brunatnym | 37,12 | 29,72 | 25% |
| <i>w tym współspalanie biomasy</i> | 0,00 | 0,00 | - |
| Elektrownie opalane węglem kamiennym | 19,87 | 16,10 | 23% |
| <i>w tym współspalanie biomasy</i> | 0,02 | 0,03 | -33% |
| Elektrociepłownie węglowe | 4,56 | 4,20 | 9% |
| <i>w tym współspalanie biomasy</i> | 0,00 | 0,00 | - |
| Elektrociepłownie gazowe | 4,22 | 5,05 | -16% |
| Elektrociepłownie biomasowe | 0,37 | 0,36 | 3% |
| Elektrociepłownie odpady komunalne | 0,04 | 0,04 | 0% |
| Elektrownie szczytowo-pompowe | 0,69 | 0,76 | -9% |
| Elektrownie wodne | 0,45 | 0,41 | 10% |
| Elektrownie wiatrowe | 1,45 | 1,49 | -3% |
| <i>w tym produkcja OZE</i> | 2,33 | 2,33 | 0% |

¹Dane 2020 roku zostały dostosowane do obecnie obowiązującego podziału produkcji na wskazane kategorie.

Wyższy poziom produkcji energii elektrycznej r/r jest głównie efektem wyższego zapotrzebowania na energię elektryczną w polskim systemie elektroenergetycznym oraz niższego importu energii netto.

Wyższa produkcja w elektrowniach opalanych węglem brunatnym (wzrost o 7,4 TWh) jest efektem wyższego średnio-blokowego obciążenia Elektrowni Turów o 73 MW, tj. o 55% oraz Elektrowni Bełchatów o 27 MW, tj.

o 9%. Dodatkowo bloki Elektrowni Turów pozostawały krócej w remontach o 3 332 h a w 2021 roku została ujęta produkcja z nowego bloku nr 7 w Elektrowni Turów (+1,3 TWh).

Wyższa produkcja w elektrowniach opalanych węglem kamiennym (wzrost o 3,8 TWh) wynika z wyższej produkcji w Elektrowni Rybnik oraz Elektrowni Opole, co spowodowane jest krótszym czasem postoju bloków tych elektrowni w rezerwie: o 14 236 h dla bloków 3-8 w Elektrowni Rybnik oraz o 3 811 h dla Elektrowni Opole.

Produkcja w elektrociepłowniach węglowych, biomasowych, z odpadów komunalnych, szczytowo-pompowych, wodnych oraz wiatrowych utrzymała się na poziomie zbliżonym do okresu porównywalnego.

Spadek produkcji w elektrociepłowniach gazowych wynika głównie z niższej produkcji w Elektrociepłowni Lublin Wrotków na skutek wystąpienia awarii bloku w grudniu 2021 roku oraz niższej opłacalności produkcji ze względu na warunki rynkowe.

PRODUKCJA CIEPŁA

Tabela: Zestawienie produkcji ciepła netto (PJ).

| Wolumen produkcji ciepła | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|--|--------------|--------------|-------------|
| Produkcja ciepła netto w PJ, z czego: | 56,77 | 50,12 | 13% |
| Elektrownie opalane węglem brunatnym | 2,82 | 2,66 | 6% |
| Elektrownie opalane węglem kamiennym | 0,68 | 0,62 | 10% |
| Elektrociepłownie węglowe | 40,94 | 36,06 | 14% |
| Elektrociepłownie gazowe | 9,99 | 9,65 | 4% |
| Elektrociepłownie biomasowe | 1,95 | 0,84 | 132% |
| Elektrociepłownie opalane odpadami komunalnymi | 0,11 | 0,12 | -8% |
| Elektrociepłownie pozostałe | 0,28 | 0,17 | 65% |

Główny wpływ na wyższy poziom produkcji ciepła netto w 2021 roku r/r miała temperatura zewnętrzna. Średnie temperatury w 2021 roku były niższe o 1,8°C r/r, co przełożyło się na wyższą produkcję ciepła.

SPRZEDAŻ CIEPŁA

W 2021 roku wolumen sprzedanego ciepła wyniósł w Grupie PGE 55,07 PJ i był wyższy o 6,49 PJ r/r. Na powyższy wynik wpływ miało głównie wyższe zapotrzebowanie na ciepło spowodowane niższymi średnimi temperaturami zewnętrznymi niż w 2020 roku.

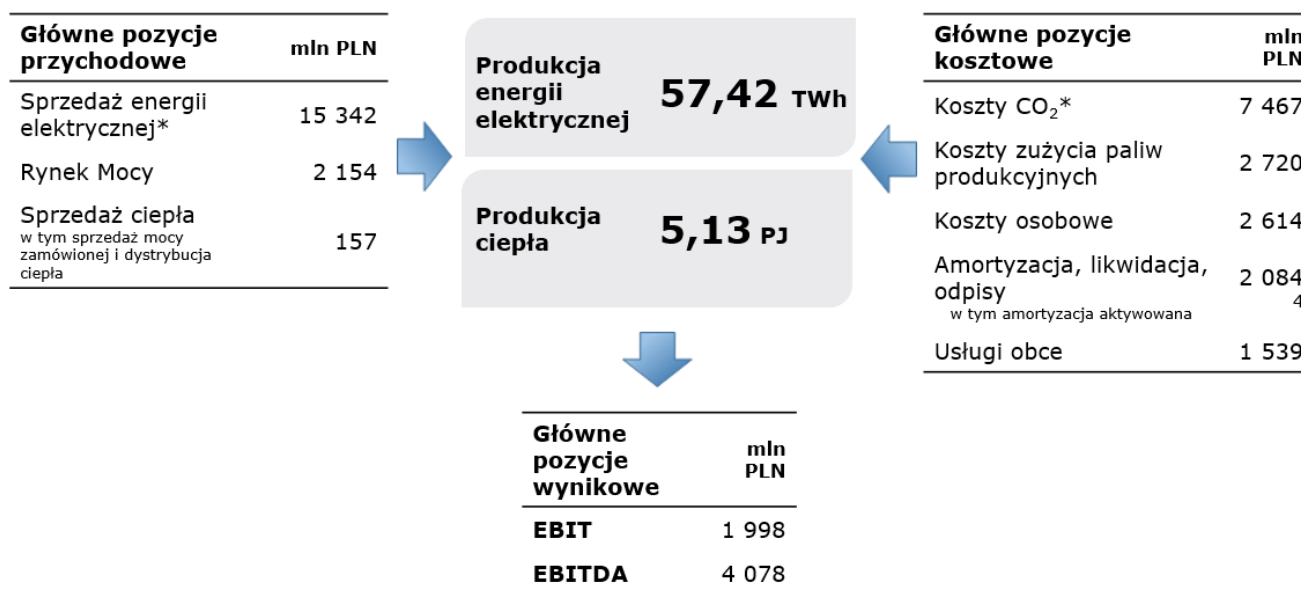
5.3. Charakterystyka segmentów działalności

SEGMENT DZIAŁALNOŚCI – ENERGETYKA KONWENCJONALNA

OPIS SEGMENTU I MODEL JEGO DZIAŁALNOŚCI

Przedmiotem działalności segmentu jest wydobycie węgla brunatnego i wytwarzanie energii elektrycznej w źródłach konwencjonalnych.

Energetyka Konwencjonalna



*Ujęcie zarządcze

Podstawowym źródłem przychodów segmentu Energetyka Konwencjonalna są **przychody ze sprzedaży energii elektrycznej** na rynku hurtowym oparte na cenie energii elektrycznej ustalonej przez mechanizmy równoważenia podaży i popytu przy uwzględnieniu kosztów zmiennych wytwarzania. Równolegle, najistotniejszymi pozycjami kosztowymi segmentu, z racji wielkości i zmienności, a tym samym wpływu na wynik operacyjny, są **koszty opłat za emisję CO₂** oraz **koszty zużycia paliw produkcyjnych**, przede wszystkim węgla kamiennego. Kluczowa dla Grupy produkcja z węgla brunatnego oparta jest o własne wydobycie, stąd też jego koszt, relatywnie stabilny, odzwierciedlony jest głównie w pozycjach kosztów o charakterze stałym, tj. kosztach osobowych, usługach obcych oraz amortyzacji.

Istotną pozycję w przychodach segmentu od 2021 roku stanowią **przychody z Rynku Mocy**, mechanizmu wprowadzonego w celu zapobieżenia sytuacji niedoboru energii elektrycznej w KSE. Elektrownie PGE GiEK S.A. otrzymują wynagrodzenie za wykonywanie obowiązku mocowego (pozostawanie przez jednostkę Rynku Mocy w gotowości do dostarczania mocy elektrycznej do systemu oraz zobowiązanie do dostawy określonej mocy do systemu w okresie zagrożenia). Przychody z Rynku Mocy skompensowały przychody z tyt. świadczenia regulacyjnych usług systemowych. Wycofane zostały usługi interwencyjnej rezerwy zimnej (IRZ) oraz operacyjna rezerwa mocy (ORM), pozostały natomiast głównie przychody z realokacji mocy.

Dodatkowo segment uzyskuje przychody ze sprzedaży ciepła, produkowanego w elektrowniach systemowych. Od 1 lipca 2021 roku EC Szczecin, EC Pomorzany oraz sieć ciepłownicza w Gryfinie zostały włączone w struktury segmentu Ciepłownictwo.

AKTYWA

W skład segmentu Energetyka Konwencjonalna wchodzi: 2 kopalnie węgla brunatnego i 5 elektrowni konwencjonalnych.

Segment Energetyka Konwencjonalna jest liderem w branży wydobywczej węgla brunatnego (jego udział w rynku wydobywczym tego surowca stanowi 91%¹⁶ krajowego wydobycia), a także największym wytwórcą energii elektrycznej – wytwarza ok. 36%¹⁷ krajowej produkcji energii elektrycznej brutto. Produkcja oparta jest na węglu brunatnym, wydobywanym z własnych kopalni oraz węglu kamiennym i biomasie.

Wykres: Główne aktywa segmentu Energetyka Konwencjonalna i ich moc zainstalowana.

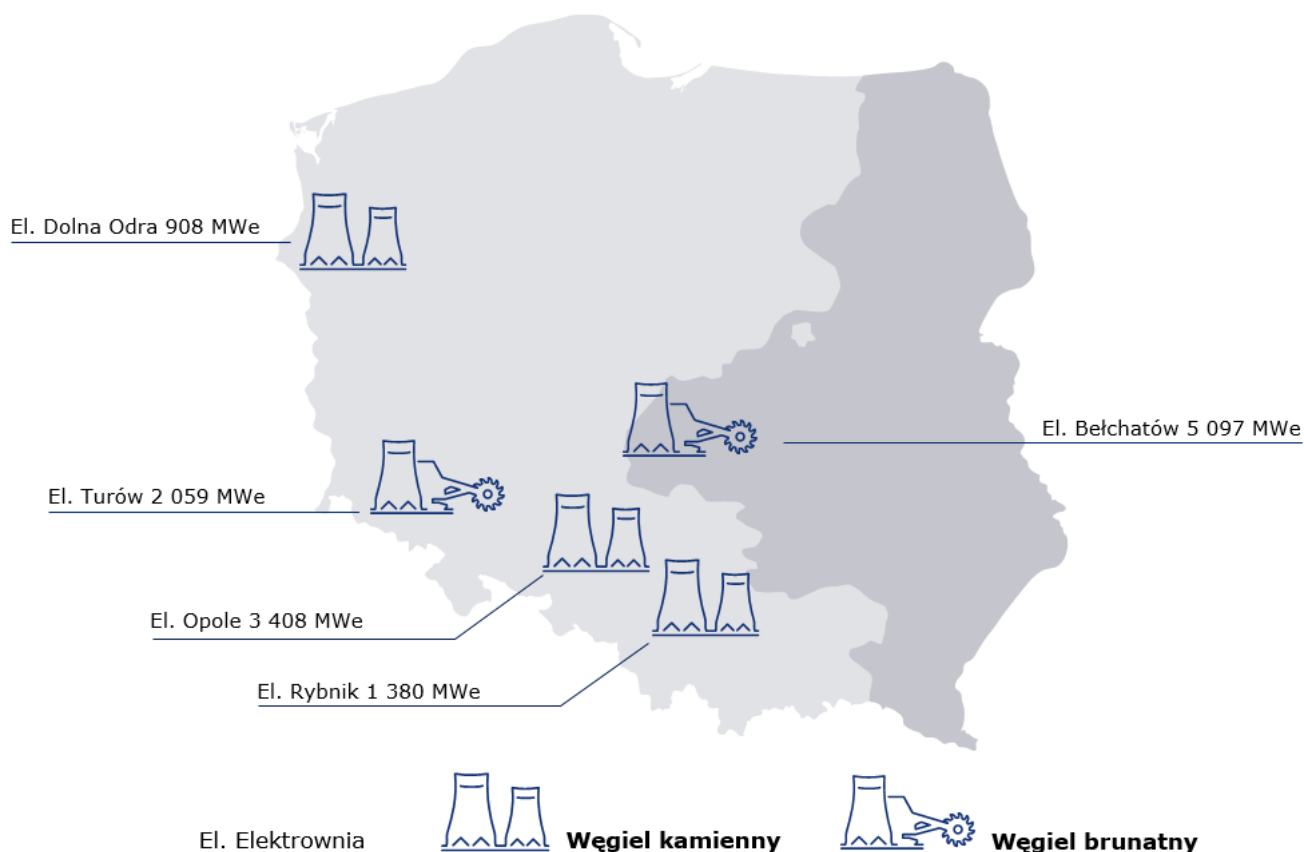


Tabela: Dane dotyczące mocy zainstalowanej i produkcji w segmencie Energetyka Konwencjonalna

| Główne typy paliwa | Roczna produkcja energii (TWh) | | Roczna produkcja ciepła (PJ) | | Moc zainstalowana (MWe) | Moc zainstalowana (MWt) |
|--------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------------|-------------|-------------------------|-------------------------|
| | 2021 | 2020 ¹ | 2021 | 2020 | 2021 | 2021 |
| Węgiel kamienny | 20,17 | 16,69 | 1,69 | 2,39 | 5 696 | 251 |
| Węgiel brunatny | 37,12 | 29,72 | 2,82 | 2,66 | 7 156 | 593 |
| Biomasa | 0,13 | 0,33 | 0,62 | 0,36 | - | - |
| Razem | 57,42 | 46,74 | 5,13 | 5,41 | 12 852 | 844 |

¹Dane 2020 roku zostały dostosowane do obecnie obowiązującego podziału produkcji na wskazane kategorie.

¹⁶ Wyliczenia własne w oparciu o dane GUS.

¹⁷ Wyliczenia własne w oparciu o dane PSE S.A.

Tabela: Dyspozycyjność i wykorzystanie mocy w segmencie Energetyka Konwencjonalna.

| | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Dyspozycyjność¹ | | | | | |
| Elektrownie węgiel brunatny | 82,7% | 82,2% | 78,4% | 82,9% | 86,9% |
| Elektrownie węgiel kamienny | 78,2% | 80,2% | 81,4% | 84,8% | 81,0% |
| Współczynnik wykorzystania mocy¹ | | | | | |
| Elektrownie węgiel brunatny | 70,8% | 58,3% | 62,4% | 75,5% | 75,3% |
| Elektrownie węgiel kamienny | 42,6% | 34,2% | 38,2% | 52,0% | 47,4% |

¹Bez uwzględniania bloków nr 1-2 w Elektrowni Dolna Odra, bloku nr 1 w Bełchatowie oraz bloków 1-2 w Elektrowni Rybnik od 2018 roku (rezerwa szczytowa).

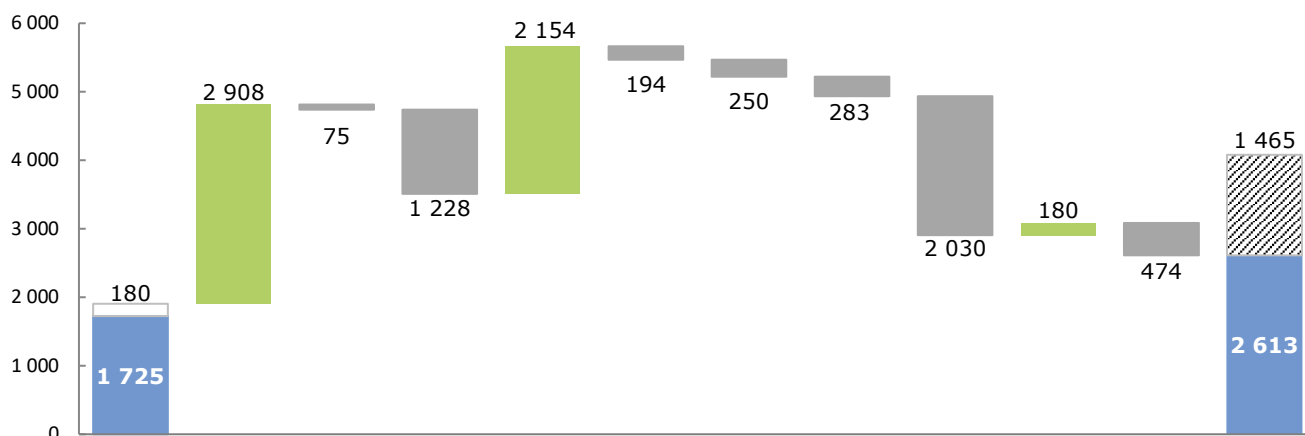
WYDOBYCIE WĘGLA BRUNATNEGO

Tabela: Zasoby węgla brunatnego na koniec 2021 roku oraz wielkość wydobycia w 2021 roku.

| Złoże | Zasoby – stan na koniec 2021 roku (mln Mg) | Wielkość wydobycia w 2021 roku (mln Mg) |
|----------------------------|--|---|
| Bełchatów – Pole Bełchatów | przemysłowe 14,07 | 2,78 |
| Bełchatów – Pole Szczerców | przemysłowe 552,10 | 35,60 |
| Turów | przemysłowe 270,81 | 8,80 |
| Razem | przemysłowe 836,98 | 47,18 |


KLUCZOWE CZYNNIKI WPLYWAJĄCE NA WYNIKI SEGMENTU

Wykres: Kluczowe odchylenia powtarzalnego wyniku EBITDA w segmencie Energetyka Konwencjonalna w ujęciu zarządczym (mln PLN).



| | EBITDA 2020 | Produkcja e.e. - ilość | Produkcja e.e. - cena | Wynik na opt. portfela e.e. | Rynek Mocy ¹ | Wynik na sprzedaży uprawnień CO ₂ | Przych. z RUS | Koszty paliw | Koszty CO ₂ ² | Koszty osobowe ³ | Pozostałe ⁴ | EBITDA 2021 |
|----------------------------|--------------|------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------------|--|---------------|--------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|--------------|
| Odchylenie | | 2 908 | -75 | -1 228 | 2 154 | -194 | -250 | -283 | -2 030 | 180 | -474 | |
| EBITDA raportowana 2020 | 1 725 | | | | | | | | | | | |
| Zdarzenia jednorazowe 2020 | -180 | | | | | | | | | | | |
| EBITDA powtarzalna 2020 | 1 905 | 12 384 | | 1 353 | 0 | 255 | 482 | 2 437 | 5 437 | 2 813 | 1 882 | |
| EBITDA powtarzalna 2021 | | 15 217 | | 125 | 2 154 | 61 | 232 | 2 720 | 7 467 | 2 633 | 2 356 | 2 613 |
| Zdarzenia jednorazowe 2021 | | | | | | | | | | | | 1 465 |
| EBITDA raportowana 2021 | | | | | | | | | | | | 4 078 |

 Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych pomniejszających wynik raportowany.

 Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych powiększających wynik raportowany.

¹Ujęcie zarządcze.

²Koszty pomniejszone o odsprzedaż nadwyżek CO₂ powstałych w wyniku redukcji PSE S.A. i działań handlowych.

³Koszty osobowe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy aktuarialnej (zdarzenia jednorazowe).

⁴Pozycja Pozostałe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy rekultywacyjnej (zdarzenie jednorazowe).

Tabela: Dane dotyczące zdarzeń jednorazowych w segmencie Energetyka Konwencjonalna (mln PLN).

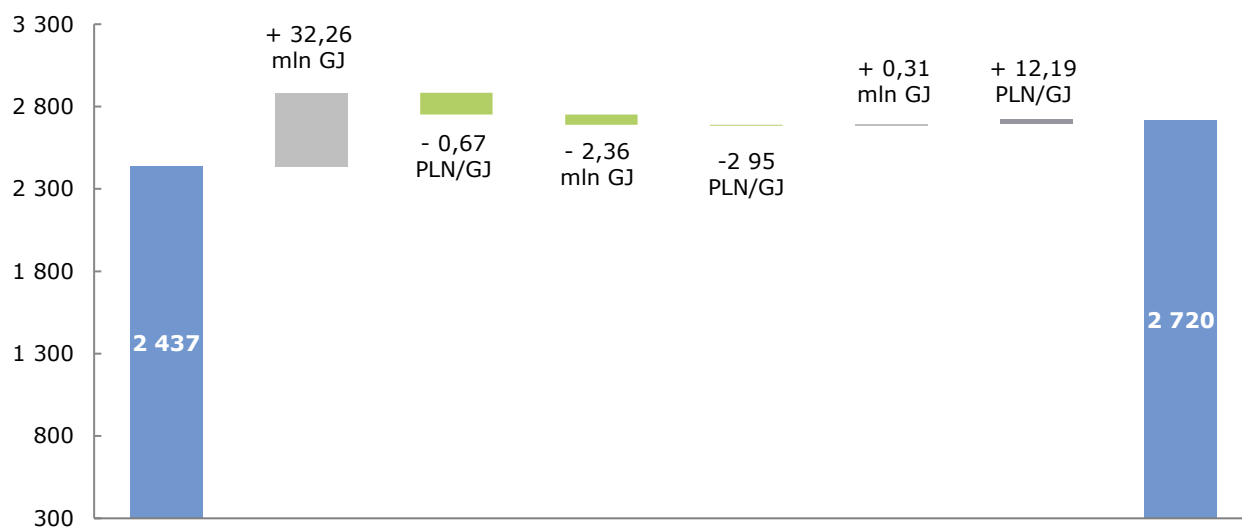
| Zdarzenia jednorazowe | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|---|--------------|-------------|----------|
| Zmiana rezerwy rekultywacyjnej ¹ | 1 446 | -295 | - |
| Zmiana rezerwy aktuarialnej | 19 | -6 | - |
| Rozwiązanie rezerwy na ryzyko zwrotu równowartości otrzymanych uprawnień do emisji CO ₂ w El. Dolna Odra | - | 121 | - |
| SUMA | 1 465 | -180 | - |

¹W tym zmiana rezerwy rekultywacyjnej na skutek zmiany stopy dyskonta w wysokości 2 837 mln PLN oraz na skutek zmiany pozostałych założeń w wysokości -1 391 m PLN (por. nota 21.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego).

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wynik EBITDA segmentu Energetyka Konwencjonalna r/r były:

- **Wyższy wolumen produkcji energii elektrycznej netto** w PGE GiEK S.A. o 10,7 TWh ze względu na wyższe wykorzystanie jednostek wytwórczych przez PSE S.A. za sprawą wysokiego zapotrzebowania oraz znacząco niższy import energii (por. pkt 4.2 niniejszego sprawozdania).
- **Spadek cen sprzedaży energii elektrycznej** ze względu na niższe ceny energii elektrycznej na rynku terminowym (kontraktacja 2021 roku odbywała się w głównej mierze w 2020 roku, gdzie obserwowaliśmy spadki cen ze względu na rozwijającą się pandemię).
- **Niższy wynik na optymalizacji portfela energii elektrycznej** z powodu niższego wolumenu obrotu energią elektryczną o 20,2 TWh wobec wysokiego zapotrzebowania skutkującego dużym poziomem obciążenia jednostek wytwórczych, przy niższej marży zrealizowanej na obrocie energią elektryczną.
- **Rynek Mocy**, mechanizm który nie występował w okresie porównywalnym.
- **Niższy wynik na sprzedaży uprawnień CO₂**, głównie jako efekt sprzedaży darmowych uprawnień przyznaných dla El. Opole i El. Rybnik w okresie porównywalnym.
- **Niższe przychody z RUS**, głównie na skutek braku przychodów ze świadczenia usługi ORM.
- **Wyższe koszty zużycia paliw**, przede wszystkim węgla kamiennego, na skutek wyższej produkcji na tym paliwie (por. pkt 4.2 niniejszego sprawozdania). Niższe koszty zużycia biomasy wynikają z włączenia od 1 lipca 2021 roku Elektrociepłowni Szczecin w struktury segmentu Ciepłownictwo. Główne odchylenia na poszczególnych rodzajach paliw zostały przedstawione na wykresie poniżej.
- **Wyższe koszty CO₂** spowodowane wyższym wolumenem emisji CO₂ o 10,0 mln t na skutek wyższej produkcji o 10,7 TWh oraz wyższym średnim kosztem CO₂ o 15,6 PLN/t CO₂. Główne odchylenia zostały przedstawione na wykresie poniżej.
- **Niższe koszty osobowe** w związku z prowadzonym procesem optymalizacji zatrudnienia.
- **Spadek w pozycji pozostałe** wynika głównie z braku aktywowania kosztów w kopalniach ze względu na mniejszą ilość zdjętego nadkładu w stosunku do wydobytego węgla oraz z niższego poziomu aktywowania kosztów wykonawstwa własnego inwestycji ze względu na mniejszy zakres realizowanych zadań. Dodatkowo ze względu na wyższy wolumen produkcji energii elektrycznej wzrosły koszty materiałów produkcyjnych, opłat środowiskowych oraz usług zagospodarowania UPS.

Wykres: Koszty zużycia paliw produkcyjnych w segmencie Energetyka Konwencjonalna (mln PLN).

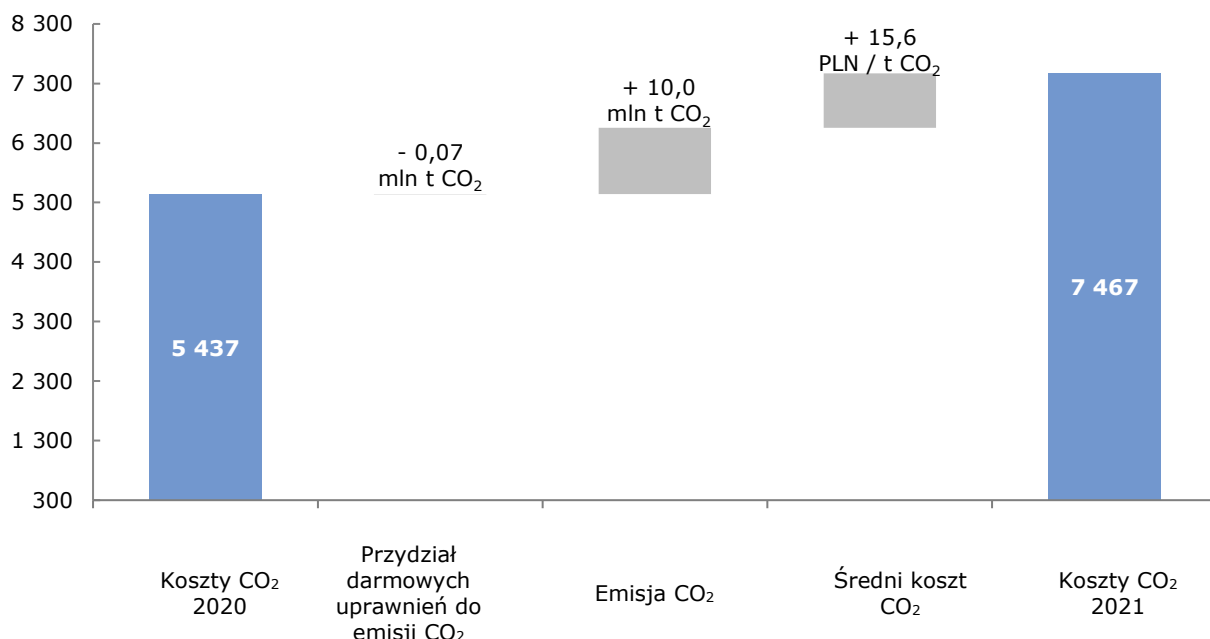


| | Koszty paliw 2020 | Węgiel kamienny ilość | Węgiel kamienny cena | Biomasa ilość | Biomasa cena | Olej opałowy lekki i ciężki ilość | Olej opałowy lekki i ciężki cena | Koszty paliw 2021 |
|-------------------|-------------------|-----------------------|----------------------|---------------|--------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| Odchylenie | | 446 | -132 | -62 | -6 | 11 | 26 | |
| Koszty paliw 2020 | 2 437 | 2 260 | | 113 | | 64 | | |
| Koszty paliw 2021 | | 2 574 | | 45 | | 101 | | 2 720 |

Tabela: Dane dotyczące zużycia paliw produkcyjnych w segmencie Energetyka Konwencjonalna.

| Rodzaj paliwa | 2021 | | 2020 | |
|-----------------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | Ilość (tys. ton) | Koszt (mln PLN) | Ilość (tys. ton) | Koszt (mln PLN) |
| Węgiel kamienny | 8 759 | 2 574 | 7 173 | 2 260 |
| Biomasa | 223 | 45 | 456 | 113 |
| Olej opałowy lekki i ciężki | 52 | 101 | 45 | 64 |
| Razem | | 2 720 | | 2 437 |

Wykres: Koszty CO₂ w segmencie Energetyka Konwencjonalna (mln PLN).



| Odchylenie | 8 | 1 066 | 956 |
|-----------------------------|--------------|-------|--------------|
| Koszty CO ₂ 2020 | 5 437 | | |
| Koszty CO ₂ 2021 | | | 7 467 |

Tabela: Dane dotyczące kosztów CO₂ w segmencie Energetyka Konwencjonalna.

| Dane dot. CO ₂ | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|--|------------|------------|----------|
| Przydział darmowych uprawnień do emisji CO ₂ (tony) | 83 839 | 158 682 | -47% |
| Emisja CO ₂ (tony) | 61 431 598 | 51 384 937 | 20% |
| Średni koszt CO ₂ (PLN/t CO ₂) ¹ | 121,7 | 106,1 | 15% |

¹Ujęcie zarządcze.

NAKŁADY INWESTYCYJNE

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Energetyka Konwencjonalna w 2021 i 2020 roku.

| mIn PLN | 2021 ¹ | 2020 | Zmiana % |
|--|-------------------|--------------|-------------|
| Inwestycje w moce produkcyjne, w tym: | 1 678 | 2 114 | -21% |
| ▪ Rozwojowe | 588 | 796 | -26% |
| ▪ Modernizacyjno-odtworzeniowe | 1 090 | 1 318 | -17% |
| Pozostałe | 81 | 113 | -28% |
| Razem | 1 759 | 2 227 | -21% |
| Aktywowane koszty usuwania nadkładu w kopalniach | 0 | 145 | - |
| Razem z aktywowanymi kosztami usuwania nadkładu | 1 759 | 2 372 | -26% |

¹W danych za 2021 rok nie zostały ujęte wartości nakładów inwestycyjnych dot. projektu budowy dwóch bloków gazowo-parowych w Elektrowni Dolna Odra oraz niskoemisyjnej jednostki w Elektrowni Rybnik, które wykazywane są w segmencie Pozostała Działalność.

KLUCZOWE ZDARZENIA W SEGMENTCIE ENERGETYKA KONWENCJONALNA¹⁸

Kluczowe inwestycje rozwojowe:

- 25 lutego 2021 roku Konsorcjum Mitsubishi Hitachi Power Europe GmbH, Tecnicas Reunidas S.A., Budimex S.A. i PGE GiEK S.A., podpisały Aneks nr 10 do Kontraktu na budowę bloku 7 w Elektrowni Turów. Aneks obejmował m.in. wydłużenie terminu realizacji Kontraktu o 6 miesięcy do 30 kwietnia 2021 roku oraz zmianę wynagrodzenia Wykonawcy. 31 marca 2021 roku przez Konsorcjum oraz PGE GiEK S.A. został podpisany Protokół zakończenia ruchu regulacyjnego bloku nr 7 w Elektrowni Turów. Rozpoczął się 720-godzinny ruch próbny bloku nr 7. 30 kwietnia 2021 roku pozyskano informację o kolejnym opóźnieniu w oddaniu do eksploatacji bloku. 14 maja 2021 roku nastąpiło oficjalne, protokolarne przekazanie do eksploatacji tego bloku.
- 31 maja 2021 roku dokonano odbioru końcowego z przekazaniem do eksploatacji układu nawęglania nowego bloku w Elektrowni Turów.

Inwestycje modernizacyjne związane ze zmniejszaniem negatywnego wpływu produkcji na środowisko naturalne:

- 26 stycznia 2021 roku dokonano odbioru końcowego i przyjęcia do eksploatacji elektrofiltra nr 5 po modernizacji w Elektrowni Turów.
- 5 lutego 2021 roku dokonano odbioru końcowego elektrofiltra na bloku 2 po modernizacji w Elektrowni Opole.
- 10 lutego 2021 roku przekazano do eksploatacji po modernizacji IOS bloków 9 i 10 w Elektrowni Bełchatów.
- 19 lutego 2021 roku rozpoczęto zabudowę III warstwy katalitycznej na reaktorze SCR (selektywna redukcja katalityczna układ służący do zmiany cząstek tlenku azotu na wodę i azot) bloku 8 w Elektrowni Rybnik.
- 3 marca 2021 roku zawarto z ELTUR – SERWIS sp. z o.o. umowę na modernizację elektrofiltra bloku 6 w Elektrowni Turów.
- 9 marca 2021 roku przekazano instalację SCR na bloku 5 do Ruchu Próbnego w Elektrowni Dolna Odra.
- 25 marca 2021 roku przekazano do eksploatacji elektrofiltr bloku 6 i 7 w Elektrowni Rybnik.
- 30 marca 2021 roku przeprowadzono odbiór końcowy instalacji SNCR (redukcją tlenki azotu NOx metodą redukcji selektywnej niekatalitycznej) bloku 2 w Elektrowni Opole.
- 15 kwietnia 2021 roku, w ramach umowy na modernizację poziomów zraszania absorberów IOS bloków nr 2-4 w Elektrowni Opole, podpisano protokół odbioru etapu dotyczącego zakończenia prac na absorberze bloku nr 3.
- 28 kwietnia 2021 roku instalacja SCR bloku nr 5 w Elektrowni Dolna Odra została przekazana do eksploatacji.
- 31 maja 2021 roku przejęto do eksploatacji IOS bloków nr 5 i 6 w Elektrowni Bełchatów.
- 11 czerwca 2021 roku instalacja SCR bloku nr 8 w Elektrowni Dolna Odra została przekazana do rozruchu technologicznego.
- 21 czerwca 2021 roku przekazano elektrofiltr bloku nr 8 w Elektrowni Rybnik do ruchu regulacyjnego.

¹⁸ Opis kluczowych zdarzeń w zadaniu „Budowy dwóch bloków gazowo-parowych w Oddziale Zespół Elektrowni Dolna Odra” znajduje się w segmencie Pozostała Działalność

- 24 czerwca 2021 roku dokonano odbioru z przekazaniem – przejściem do eksploatacji osadnika popiołu OPII w Elektrowni Turów.
- 30 czerwca 2021 roku zakończone zostały prace z zakresu montażu instalacji obiektowej redukcji emisji Hg (rtęci) dla bloków nr 7–12 w Elektrowni Bełchatów.
- 30 czerwca 2021 roku przekazano do eksploatacji wstępnej SCR bloku nr 8 po zabudowie III warstwy katalizatora w Elektrowni Rybnik.
- 29 lipca 2021 roku podpisano protokół odbioru końcowego instalacji zabudowy klap szczelnych obejściowych dla IOS bloku nr 3 w Elektrowni Opole.
- 29 lipca 2021 roku zakończono prace modernizacyjne oraz zsynchronizowano instalację do redukcji emisji pyłu na bloku nr 6 w Elektrowni Turów.
- 30 lipca 2021 roku podpisano protokół odbioru końcowego zadania wymiany aparatury kontrolno-pomiarowej w Elektrowni Turów.
- 30 lipca 2021 roku rozpoczęto modernizację elektrofiltra bloku nr 5 w Elektrowni Rybnik.
- 31 sierpnia 2021 roku na podstawie zawartego Porozumienia z firmą REMAK absorber IOS 7-8 został przekazany do eksploatacji w zakresie zadania „Program dostosowania do konkluzji BAT jednostek wytwórczych Elektrownia Dolna Odra”.
- 7 września 2021 roku przekazano do eksploatacji ostatecznej SCR bloku nr 8 w Elektrowni Rybnik po zabudowie III warstwy katalizatora.
- 9 września 2021 roku przekazano do eksploatacji zmodernizowany elektrofiltr bloku nr 3 w Elektrowni Opole
- 11 października 2021 roku strony podpisały protokół odbioru końcowego i przekazania do eksploatacji instalacji wstępnego podczyszczania ścieków w Elektrowni Turów.
- 13 października 2021 roku przekazano do eksploatacji instalację redukcji emisji Hg w Elektrowni Bełchatów.
- 15 października 2021 roku podpisany został protokół przekazania do eksploatacji po modernizacji absorbera nr 12 w Elektrowni Bełchatów.
- 21 października 2021 roku przekazano do eksploatacji instalację SCR w Elektrowni Dolna Odra.
- 29 października 2021 roku przekazano do eksploatacji instalację redukcji emisji Hg w Elektrowni Bełchatów.
- 10 listopada 2021 roku podpisane zostały umowy na „Rozbudowę układu magazynowania stężonego NaOH (wodorotlenek sodu) w oczyszczalni ścieków z Instalacją Odsiarczania Spalin (IOS) bloków nr 1-4 PGE GiEK Oddział Elektrownia Opole” oraz „Rozbudowę układu technologicznego w oczyszczalni ścieków z IOS bloków 1-4 dla PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole”. Zakres umów obejmuje modernizację istniejącej oczyszczalni ścieków.
- 17 listopada 2021 roku zawarto Aneks nr 1 do umowy na rozbudowę oczyszczalni ścieków w Elektrowni Turów, który ujmuje w swoim zakresie wszystkie dotychczasowe opóźnienia w realizacji wynikające z COVID-19, rozszerza zakres prac o rozbudowę węzła D do wydajności 125 m³/h oraz wprowadza instalację nawrotu ścieków oczyszczonych.
- 29 listopada 2021 roku przekazano do eksploatacji ostatnią ze zmodernizowanych chłodni kominowych (nr 3) w Oddziale Elektrownia Turów.
- 14 grudnia 2021 roku w ramach umowy "Zabudowa klap szczelnych obejściowych dla IOS bloków 1 do 4 w PGE GiEK S.A Oddział Elektrownia Opole" podpisano protokół odbioru etapu "Odbiór końcowy instalacji po pomiarach gwarancyjnych bloku nr 4".
- 14 grudnia 2021 roku w ramach umowy na „Modernizację systemów monitoringu emisji spalin na blokach 1-4 dostosowująca je do wymogów BAT w zakresie pomiaru stężenia pyłu w PGE

GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole" podpisany został protokół odbioru montażu pomiarów pyłu na bloku nr 4.

- 16 grudnia 2021 roku przekazano do wstępnej eksploatacji elektrofiltr bloku 5 w Elektrowni Rybnik.
- 16 grudnia 2021 roku przekazano do eksploatacji po modernizacji absorber IOS bloku nr 11 w Elektrowni Bełchatów.

KLUCZOWY PROJEKT W SEGMENTCIE ENERGETYKA KONWENCJONALNA

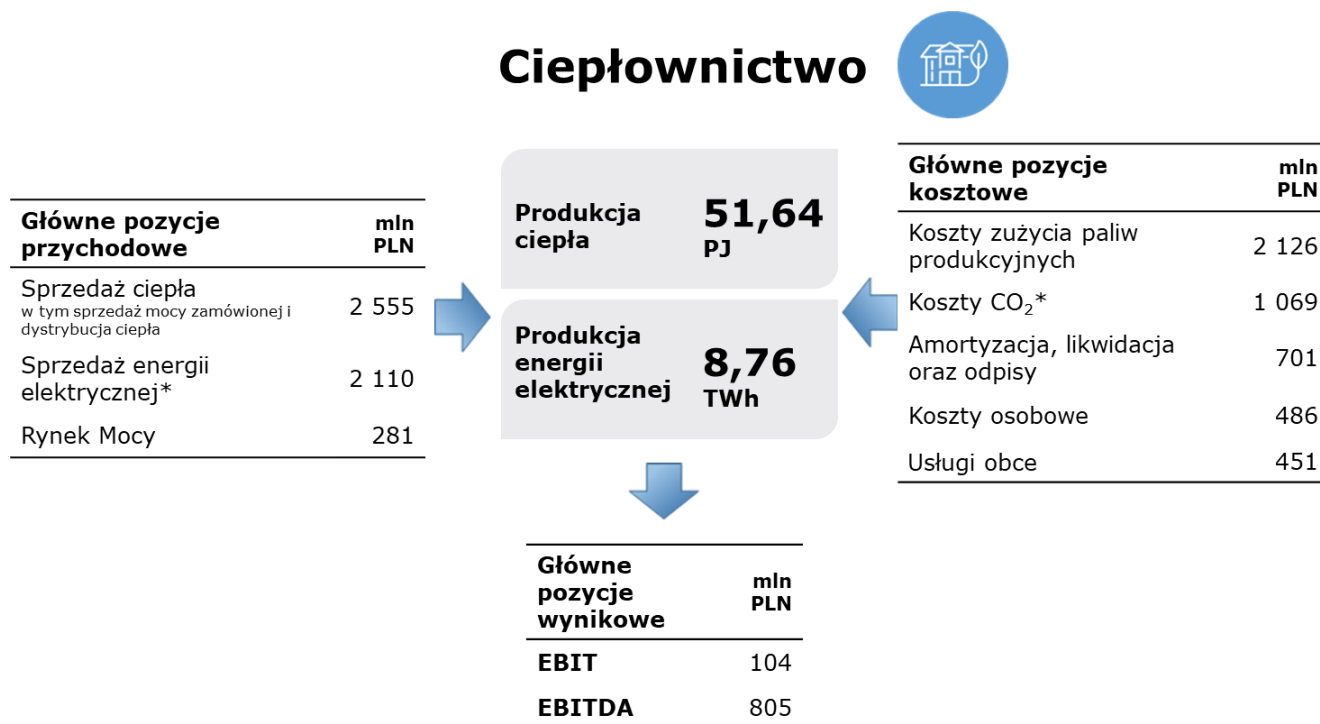
| Cel projektu | Budżet ¹ | Poniesione nakłady ¹ | Nakłady poniesione 2021 roku ¹ | Paliwo/ sprawność netto | Wykonawca | Termin zakończenia inwestycji | Status |
|--|---------------------|---------------------------------|---|-------------------------------|---|-------------------------------|--|
| Budowa bloku energetycznego o mocy 490 MW w Elektrowni Turów | 4,4 mld PLN | 4,3 mld PLN | 543 mln PLN | Węgiel brunatny/ 43% | Konsorcjum firm: MHPSE, Budimex i Tecnicas Reunidas | II kwartał 2021 roku | 14 maja 2021 roku podpisano Protokół przekazania bloku nr 7 do eksploatacji. Aktualnie trwa okres gwarancyjny. |

¹Nakłady inwestycyjne nie uwzględniają kosztów finansowania.

SEGMENT DZIAŁALNOŚCI - CIEPŁOWNICTWO

OPIS SEGMENTU I MODEL JEGO DZIAŁALNOŚCI

Przedmiotem działalności segmentu jest wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła w źródłach kogeneracyjnych oraz przesył i dystrybucja ciepła.



*W ujęciu zarządczym

Podobnie jak w przypadku segmentu Energetyka Konwencjonalna istotnym źródłem przychodów segmentu są **przychody ze sprzedaży energii elektrycznej**, przy czym związane są one zwykle bezpośrednio z produkcją ciepła, zależną od zapotrzebowania, cechując się wysoką sezonowością i zależnością od temperatur zewnętrznych. Z tego względu, w odróżnieniu od elektrowni systemowych segmentu Energetyka Konwencjonalna, elektrociepłowne z reguły nie pełnią aktywnej roli w procesie kształtowania się cen energii elektrycznej na rynku hurtowym.

Przychody ze sprzedaży i dystrybucji ciepła mają charakter regulowany. Przedsiębiorstwa energetyczne samodzielnie ustalają taryfy i przedstawiają je Prezesowi URE do zatwierdzenia. Produkcja ciepła w Grupie PGE odbywa się w jednostkach kogeneracyjnych, których taryfy na ciepło kalkulowane są z wykorzystaniem metody uproszczonej (w odróżnieniu od taryfowania na bazie pełnej struktury kosztów) w oparciu o tzw. ceny referencyjne, przede wszystkim warunkowane średnimi cenami sprzedaży wytwarzania ciepła z jednostek o określonym paliwie, nie będących jednostkami kogeneracji. Publikowane są one co roku przez Prezesa URE. Taryfa na wytwarzanie ciepła dla jednostek kogeneracyjnych na dany rok taryfowy odzwierciedla tym samym zmianę poziomu kosztów ponoszonych przez jednostki ciepłownicze (niekogeneracyjne) w poprzednim roku kalendarzowym. W przypadku taryf na dystrybucję ciepła wykorzystywana jest metoda kosztowa, która pozwala pokryć koszty uzasadnione (głównie koszty strat ciepła oraz podatek od nieruchomości) oraz zwrot z zainwestowanego kapitału, zgodnie z wytycznymi Prezesa URE. Taryfy dystrybucyjne dla ciepła są wykorzystywane przez oddziały w Gorzowie i Zgierzu, a także przez Zespół Elektrociepłowni Wrocławskich KOGENERACJA S.A. (KOGENERACJA S.A.), PGE Toruń S.A. oraz Elektrociepłownię Zielona Góra S.A.

Produkcja ciepła i energii elektrycznej bezpośrednio związana jest z kluczowymi kosztami zmiennymi segmentu – **kosztem zużycia paliw produkcyjnych** (przede wszystkim węgiel kamienny i gaz ziemny) oraz **kosztem opłat za emisję CO₂**.

Wytwarzanie energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji jest dodatkowo wynagradzane. Do 2018 roku elektrociepłownie uzyskiwały **przychody z tyt. sprzedaży świadectw pochodzenia energii** w postaci certyfikatów kogeneracyjnych (żółtych i czerwonych). Od 2019 roku, wraz ze zmianą modelu wsparcia, uzyskują wsparcie na poziomie pokrywającym zwiększone koszty operacyjne produkcji. Mechanizm wsparcia w postaci certyfikatów funkcjonuje także dla źródeł wytwórczych opalanych biomasą. Ten rodzaj produkcji jest dodatkowo wynagradzany poprzez przyznawanie świadectw pochodzenia w postaci tzw. zielonych certyfikatów, których sprzedaż stanowi dodatkowy przychód. W ramach segmentu taki przychód uzyskiwany jest z bloku biomasowego w Elektrociepłowni Kielce oraz Szczecin.

Istotną pozycję w przychodach segmentu od 2021 roku stanowią przychody z Rynku Mocy, mechanizmu wprowadzonego w celu zapobieżenia sytuacji niedoboru energii elektrycznej w KSE. Elektrociepłownie otrzymują wynagrodzenie za wykonywanie obowiązku mocowego (pozostawanie przez jednostkę Rynku Mocy w gotowości do dostarczania mocy elektrycznej do systemu oraz zobowiązanie do dostawy określonej mocy do systemu w okresie zagrożenia).

Na wyniki segmentu znacząco wpływają warunki atmosferyczne. Temperatury kształtują bezpośrednio poziom zapotrzebowania na ciepło. Jednocześnie poziom produkcji ciepła determinuje poziom produkcji energii elektrycznej w kogeneracji, która jest dodatkowym, istotnym źródłem przychodów, w decydujący sposób wpływając na rentowność elektrociepłowni.

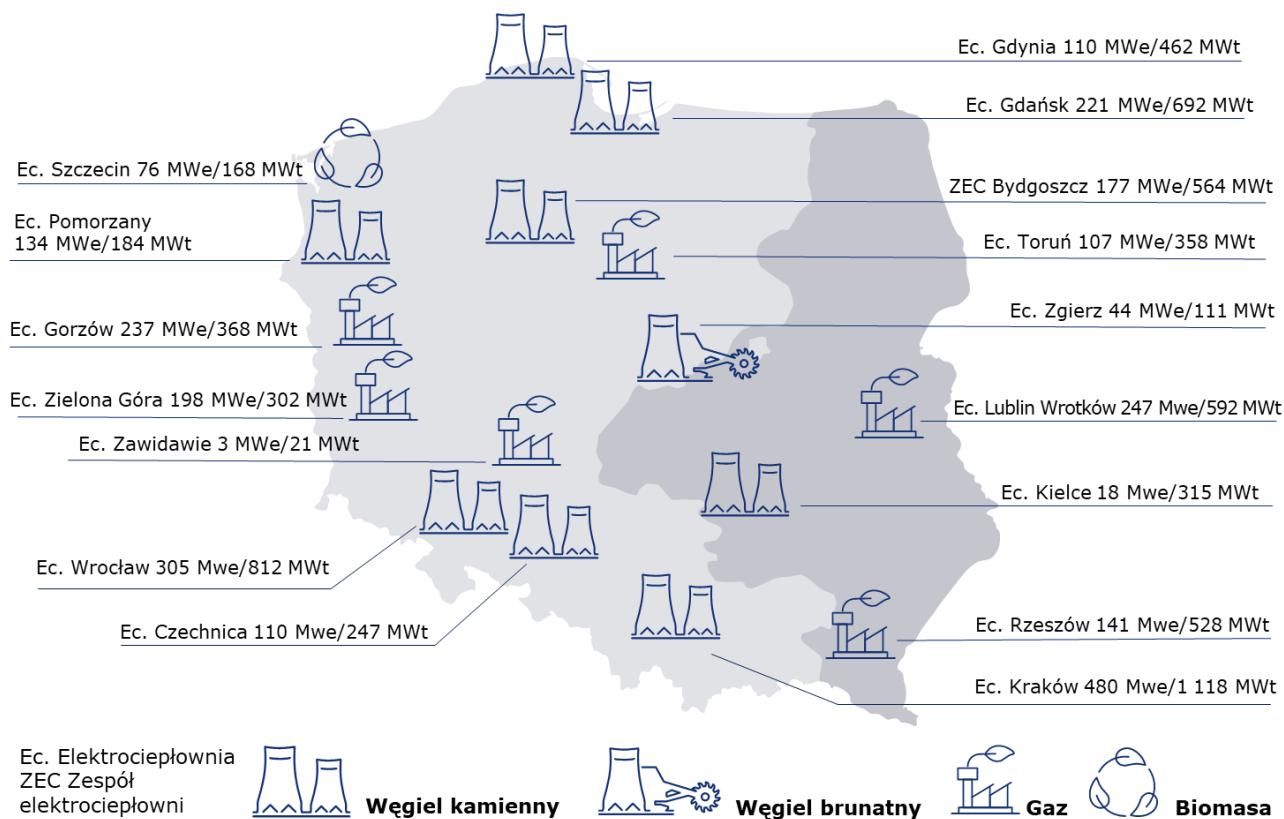
AKTYWA

W ramach segmentu Ciepłownictwo w Grupie Kapitałowej PGE połączone zostały elektrociepłownie wydzielone z aktywów EDF przejętych 14 listopada 2017 roku oraz elektrociepłownie wydzielone z PGE GiEK S.A. W skład segmentu od 2 stycznia 2019 roku wchodzi spółki: PGE EC S.A., KOGENERACJA S.A., Elektrociepłownia Zielona Góra S.A., PGE Toruń S.A., PGE Gaz Toruń sp. z o.o., PEC Zgierz sp. z o.o. oraz MEGAZEC sp. z o.o. Dodatkowo od 1 lipca 2021 roku EC Szczecin, EC Pomorzany oraz sieć ciepłownicza w Gryfinie, ujmowane do 30 czerwca 2021 roku w ramach segmentu Energetyka Konwencjonalna, zostały włączone w struktury segmentu Ciepłownictwo.

W skład segmentu wchodzi obecnie 16 elektrociepłowni.

Segment Ciepłownictwo jest największym wytwórcą ciepła w kraju. Produkcja oparta jest głównie na węglu kamiennym i gazie ziemnym.

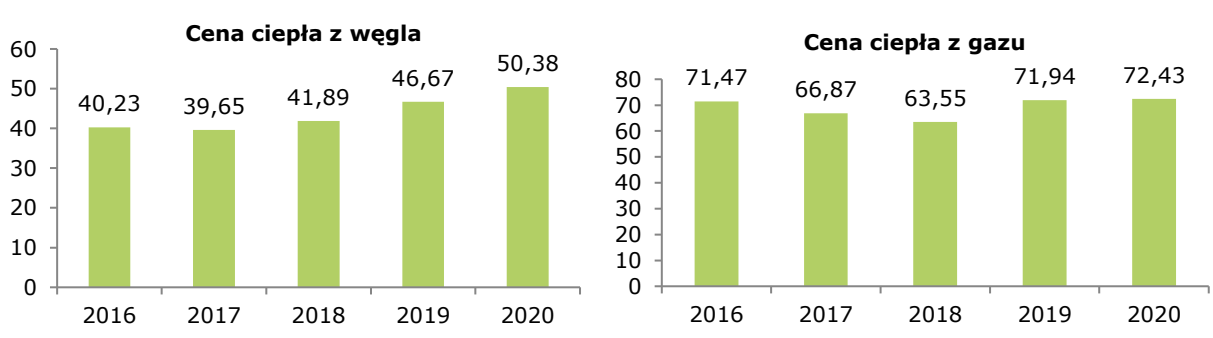
Wykres: Główne aktywa segmentu Ciepłownictwo i ich moc zainstalowana.



TARYFY W SEGMENTCIE CIEPŁOWNICTWO

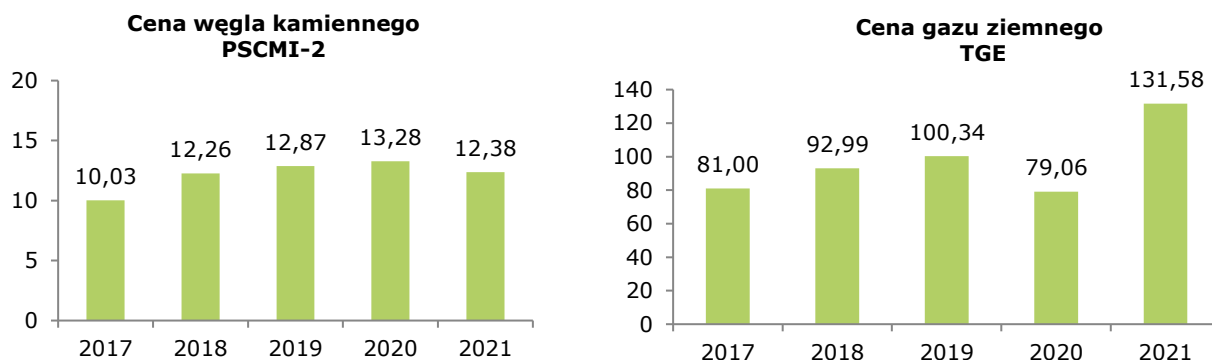
W związku z tym, że przychody ze sprzedaży ciepła dla elektrociepłowni są taryfowane w ramach tzw. metody uproszczonej, cechuje je względne opóźnienie w przenoszeniu kosztów (roczne lub dwuletnie). Bazują one bowiem na dynamice r/r średnich kosztów (uwzględniającej wykorzystywane paliwa) ponoszonych przez jednostki niebędące jednostkami kogeneracji za rok poprzedzający moment ustalania taryfy.

Wykresy: Zmiany referencyjnej ceny ciepła dla węgla kamiennego oraz gazu ziemnego (PLN/GJ).



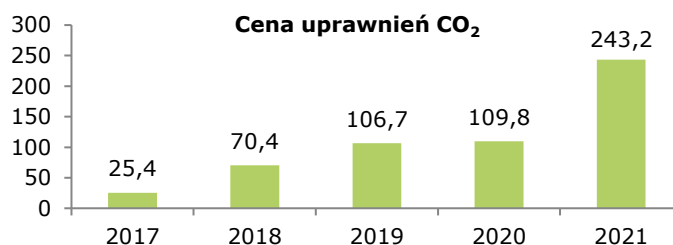
Źródło: URE.

Wykresy: Zmiany kosztów paliw – węgla kamiennego (PLN/GJ) – PSCMI-2¹⁹ i gazu (PLN/MWh) - TGE.



Źródło: ARP, TGE.

Wykres: Zmiana kosztów uprawnień do emisji CO₂²⁰ (PLN/t).



Źródło: ICE.

Referencyjna cena ciepła z węgla, odzwierciedlając wcześniejsze wzrosty kosztów, wzrosła w 2020 roku o 8%. Jest to baza dla wzrostu cen ciepła dla jednostek kogeneracji ustalających taryfę w trakcie 2021 roku. W 2021 roku odnotowano natomiast średni rynkowy spadek ceny węgla o 7%, z kolei średnia cena uprawnień do emisji CO₂ wzrosła o 121%.

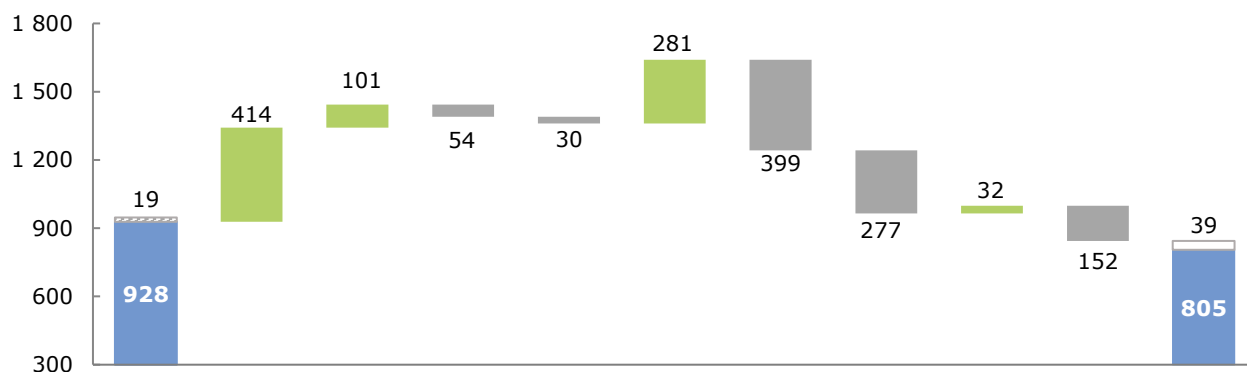
Taryfy dla produkcji ciepła z gazu w 2021 roku ustalane są na bazie wzrostu ceny referencyjnej (+1%), przy czym w 2021 roku obserwowane są już istotnie wyższe ceny gazu niż we wcześniejszych okresach. Ceny te kształtują się na poziomie ok. 132 PLN/MWh i wynikają w znaczącym stopniu z kontraktacji terminowej.

¹⁹ PSCMI-2 Polski Indeks Rynku Węgla Energetycznego 2 - uśredniony poziom cen miałów energetycznych sprzedawanych na krajowym rynku ciepła.

²⁰ Średnia arytmetyczna z notowań dziennych i miesięcznych w danym okresie (cena spot).

KLUCZOWE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI SEGMENTU

Wykres: Kluczowe odchylenia wyniku EBITDA w segmencie Ciepłownictwo w ujęciu zarządczym (mln PLN).



| | EBITDA 2020 | Produkcja ciepła - ilość | Produkcja ciepła - cena ¹ | Produkcja e.e. - ilość | Produkcja e.e. - cena ¹ | Rynek Mocy | Koszty paliw | Koszty CO ₂ ² | Koszty osobowe ³ | Pozostałe ⁴ | EBITDA 2021 |
|----------------------------|-------------|--------------------------|--------------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------|--------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------|
| Odchylenie | | 414 | 101 | -54 | -30 | 281 | -399 | -277 | 32 | -152 | |
| EBITDA raportowana 2020 | 947 | | | | | | | | | | |
| Zdarzenia jednorazowe 2020 | 19 | | | | | | | | | | |
| EBITDA powtarzalna 2020 | 928 | 2 030 | | 2 194 | | 0 | 1 727 | 792 | 521 | 256 | |
| EBITDA powtarzalna 2021 | | 2 545 | | 2 110 | | 281 | 2 126 | 1 069 | 489 | 408 | 844 |
| Zdarzenia Jednorazowe 2021 | | | | | | | | | | | -39 |
| EBITDA raportowana 2021 | | | | | | | | | | | 805 |

 Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych powiększających wynik raportowany.

 Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych pomniejszających wynik raportowany.

¹Skorygowane o koszty umorzenia praw majątkowych.

²Skorygowane o wynik na odsprzedaży uprawnień do emisji CO₂, przypisanych do danego okresu.

³Koszty osobowe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy aktuarialnej (zdarzenie jednorazowe).

⁴Pozycja Pozostałe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy rekultywacyjnej oraz rekompensaty KDT (zdarzenia jednorazowe).

Tabela: Dane dotyczące zdarzeń jednorazowych w segmencie Ciepłownictwo (mln PLN).

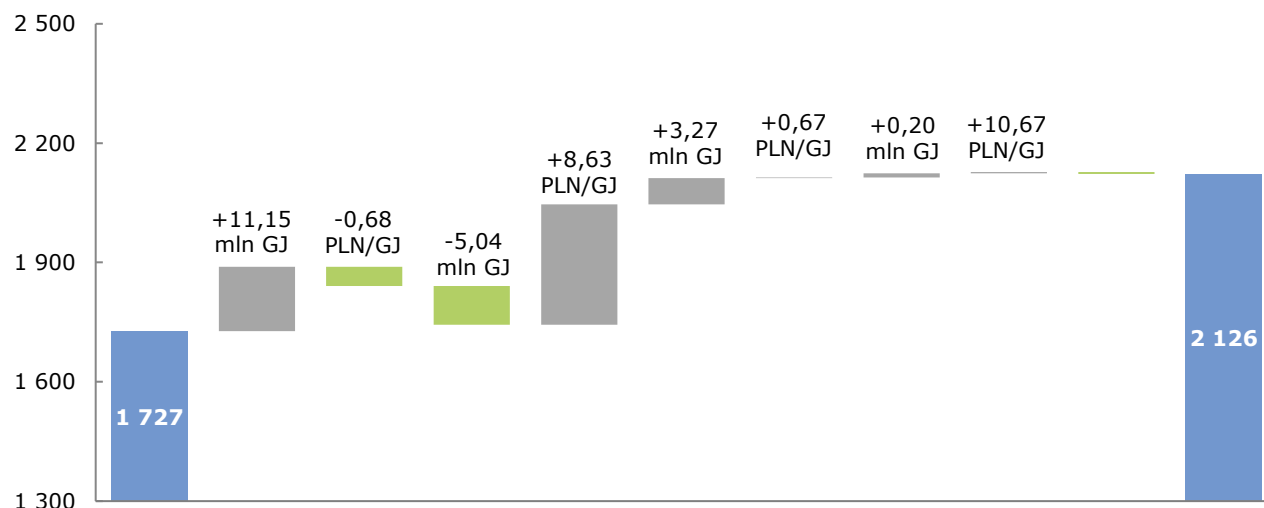
| Zdarzenia jednorazowe | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|--------------------------------|------------|-----------|----------|
| Zmiana rezerwy rekultywacyjnej | 16 | -11 | - |
| Zmiana rezerwy aktuarialnej | 3 | -1 | - |
| Rekompensaty KDT | -58 | 31 | - |
| SUMA | -39 | 19 | - |

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wynik EBITDA segmentu Ciepłownictwo r/r były:

- **Wyższy wolumen produkcji ciepła netto** w 2021 roku r/r, co jest efektem niższych temperatur zewnętrznych w porównaniu do 2020 roku. Średnie temperatury były niższe o 1,8°C r/r, co przełożyło się na wyższą o 6,9 PJ produkcję ciepła.
- **Wzrost cen sprzedaży ciepła**, co jest wynikiem wzrostu taryf na ciepło dla elektrociepłowni, jako pochodnych opublikowania przez URE cen referencyjnych na wytwarzanie ciepła w jednostkach niebędących jednostkami kogeneracji.

- **Niższy wolumen produkcji energii elektrycznej netto** w segmencie jako efekt niższej produkcji e.e. z gazu, ze względu na istotnie wyższe ceny gazu na rynku hurtowym.
- **Spadek cen sprzedaży energii elektrycznej** ze względu na niższe notowania kontraktów terminowych z dostawą w 2021 roku w porównaniu do kontraktów z dostawą w 2020 roku.
- **Rynek Mocy**, mechanizm, który nie występował w okresie porównywalnym.
- **Wyższe koszty zużycia paliw**, które spowodowane są wyższym wolumenem zużycia węgla kamiennego oraz wyższą ceną gazu. Dodatkowo ze względu na włączenie EC Szczecin w struktury segmentu Ciepłownictwo nastąpił wzrost zużycia biomasy. Szczegóły zostały przedstawione na wykresie poniżej.
- **Wyższe koszty CO₂**, które są głównie skutkiem wyższej ceny uprawnień do emisji CO₂ oraz przyznaniem niższej puli darmowych uprawnień. Szczegóły zostały przedstawione na wykresie poniżej.
- **Niższy poziom kosztów osobowych** to głównie efekt spadku zatrudnienia r/r.
- **Niższy poziom pozycji pozostałe** spowodowany głównie niższymi przychodami ze sprzedaży usług oraz wyższymi kosztami remontów i eksploatacji. Dodatkowo ze względu na wyższy wolumen produkcji ciepła wzrosły koszty materiałów produkcyjnych oraz usług zagospodarowania UPS.

Wykres: Koszty zużycia paliw produkcyjnych w segmencie Ciepłownictwo (mln PLN).

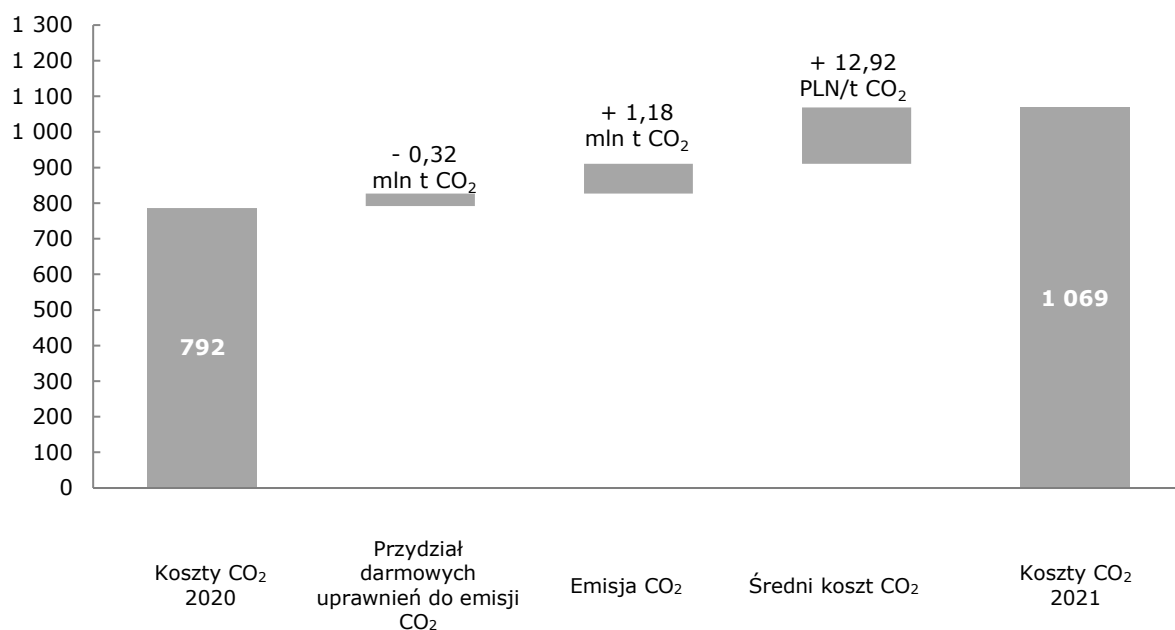


| | Koszty 2020 | Węgiel kamienny ilość | Węgiel kamienny cena | Gaz ilość | Gaz cena | Biomasa ilość | Biomasa cena | Olej opałowy lekki i ciężki ilość | Olej opałowy lekki i ciężki cena | Pozostałe surowce | Koszty 2021 |
|-------------------|--------------|-----------------------|----------------------|------------|------------|---------------|--------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------|
| Odchylenie | | 162 | -49 | -97 | 303 | 68 | 1 | 13 | 3 | -5 | |
| Koszty paliw 2020 | 1 727 | 894 | | 774 | | 26 | | 16 | | 17 | |
| Koszty paliw 2021 | | 1 007 | | 980 | | 95 | | 32 | | 12 | 2 126 |

Tabela: Dane dotyczące zużycia paliw produkcyjnych w segmencie Ciepłownictwo.

| Rodzaj paliwa | 2021 | | 2020 | |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | Ilość (tys. ton) | Koszt (mln PLN) | Ilość (tys. ton) | Koszt (mln PLN) |
| Węgiel kamienny | 3 224 | 1 007 | 2 736 | 894 |
| Gaz (tys. m ³) | 1 173 402 | 980 | 1 305 773 | 774 |
| Biomasa | 486 | 95 | 125 | 26 |
| Olej opałowy oraz pozostałe surowce | - | 44 | - | 33 |
| Razem | | 2 126 | | 1 727 |

Wykres: Koszty CO₂ w segmencie Ciepłownictwo (mln PLN).



| Odchylenie | 35 | 129 | 113 |
|-----------------------------|------------|-----|--------------|
| Koszty CO ₂ 2020 | 792 | | |
| Koszty CO ₂ 2021 | | | 1 069 |

Tabela: Dane dotyczące kosztów CO₂ w segmencie Ciepłownictwo.

| Dane dot. CO ₂ | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|--|-----------|-----------|----------|
| Przydział darmowych uprawnień do emisji CO ₂ (tony) | 554 435 | 875 413 | -37% |
| Emisja CO ₂ (tony) | 9 314 784 | 8 133 828 | 15% |
| Średni koszt CO ₂ (PLN/t CO ₂) ¹ | 122,03 | 109,11 | 12% |

¹Ujęcie zarządcze.

NAKŁADY INWESTYCYJNE

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Ciepłownictwo w 2021 i 2020 roku.

| mIn PLN | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|
| Inwestycje w moce produkcyjne, w tym: | 552 | 616 | -10% |
| ▪ Rozwojowe | 289 | 253 | 14% |
| ▪ Modernizacyjno-odtworzeniowe | 263 | 363 | -28% |
| Pozostałe | 58 | 55 | 5% |
| Razem | 610 | 671 | -9% |

KLUCZOWE ZDARZENIA W SEGMENTIE CIEPŁOWNICTWO

23 czerwca 2021 roku została zawarta umowa z konsorcjum w składzie Polimex Mostostal S.A. (Lider Konsorcjum) oraz Polimex Energetyka sp. z o.o. (Partner Konsorcjum) na budowę Elektrociepłowni gazowo-parowej dla Zespołu Elektrociepłowni Wrocławskich KOGENERACJA S.A. w Siechnicach (Nowa EC Czechnica). Przedmiotem umowy jest realizacja przez Wykonawcę w formule „pod klucz” budowy bloku gazowo-parowego o łącznej mocy elektrycznej 179,4 MW i mocy cieplnej 162,9 MWt, akumulatora ciepła oraz czterech kotłów wodnych o łącznej mocy 152 MWt.

W ramach prowadzonych prac nastąpiło przekazanie terenu budowy Generalnemu Wykonawcy. Zakończono budowę miasteczka kontenerowego i rozpoczęto prace ziemne związane z realizacją fundamentów budynku głównego oraz turbozespołów gazowych i parowego.

Nowe jednostki mają zastąpić funkcjonującą obecnie elektrociepłownię węglową.

Harmonogram projektu zakłada przekazanie do eksploatacji bloku gazowo-parowego w II kwartale 2024 roku.

KLUCZOWY PROJEKT REALIZOWANY W 2021 ROKU

| Cel projektu | Budżet ¹ | Poniesione nakłady ¹ | Nakłady poniesione 2021 roku ¹ | Paliwo/ sprawność netto | Wykonawca | Termin zakończenia inwestycji |
|---|---------------------|---------------------------------|---|-----------------------------|---|-------------------------------|
| Budowa Nowej Elektrociepłowni Czechnica | 1,2 mld PLN | ok. 40 mln PLN | 26 mln PLN | Gaz ziemny/ Kogeneracja 85% | Konsorcjum firm: Polimex Mostostal S.A. (Lider) / Polimex Energetyka sp. z o.o. | II kwartał 2024 roku |

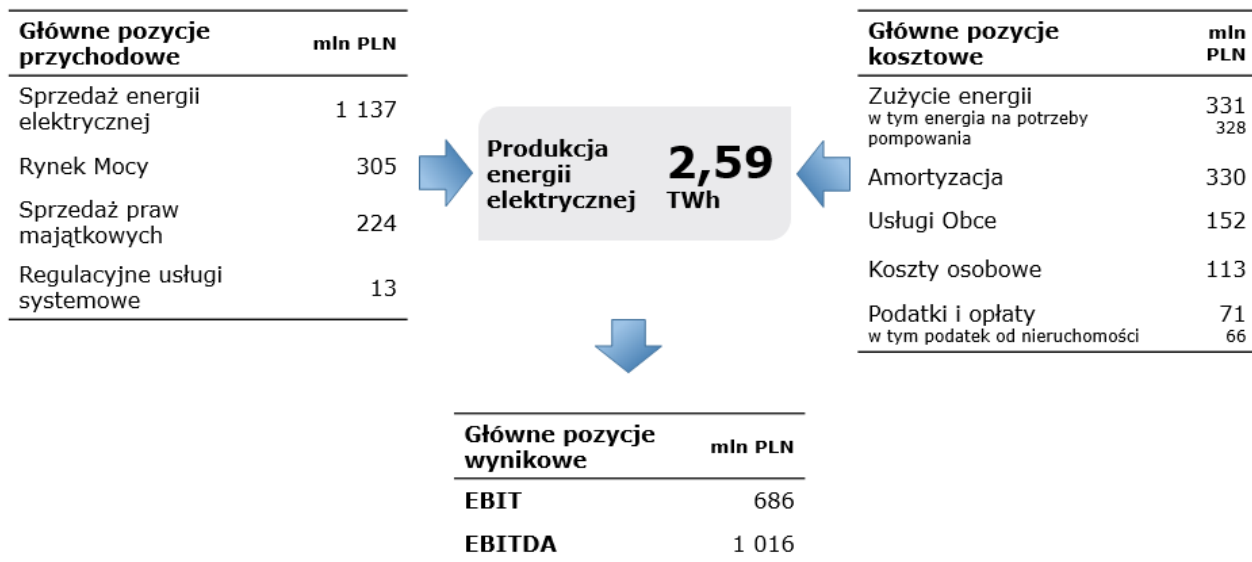
¹Nakłady inwestycyjne nie uwzględniają kosztów finansowania oraz wydatków w postaci wypłaconych zaliczek dla Generalnego Realizatora Inwestycji oraz pozostałych wykonawców.

SEGMENT DZIAŁALNOŚCI – ENERGETYKA ODNAWIALNA

OPIS SEGMENTU I MODEL JEGO DZIAŁALNOŚCI

Przedmiotem działalności segmentu jest wytwarzanie energii elektrycznej w źródłach odnawialnych oraz w elektrowniach szczytowo-pompowych.

Energetyka Odnawialna



Segment Energetyka Odnawialna oparty jest przede wszystkim o przychody ze sprzedaży energii elektrycznej, przy czym, w odróżnieniu od produkcji w elektrowniach systemowych segmentu Energetyka Konwencyjna, przychody te uzależnione są w większym stopniu od zmienności warunków atmosferycznych i ceny na rynku spot ze względu na przyjęty model sprzedaży energii ze źródeł odnawialnych. Wolumen produkcji energii elektrycznej przekłada się równocześnie na produkcję praw majątkowych (zielonych) i przychody z tytułu sprzedaży świadectw pochodzenia energii uzyskiwane przez aktywa segmentu, z wyłączeniem elektrowni wodnych powyżej 5 MWe.

Istotną pozycję w przychodach segmentu od 2021 roku stanowią przychody z Rynku Mocy, mechanizmu wprowadzonego w celu zapobieżenia sytuacji niedoboru energii elektrycznej w KSE. Wybrane elektrownie segmentu Energetyki Odnawialnej, otrzymują wynagrodzenie za wykonywanie obowiązku mocowego (pozostawanie przez Jednostkę Rynku Mocy w gotowości do dostarczania mocy elektrycznej do systemu oraz zobowiązanie do dostawy określonej mocy do systemu w okresie zagrożenia). Przychody z Rynku Mocy skompensowały częściową utratę przychodów z tyt. świadczenia regulacyjnych usług systemowych. Wycofana została usługa rezerwy interwencyjnej gotowość (RIG).

Po stronie kosztowej najważniejsze pozycje stanowią: amortyzacja aktywów segmentu, zużycie energii na potrzeby pompowania wody w elektrowniach szczytowo-pompowych oraz usługi obce, głównie usługi remontowe. Istotną pozycję kosztową działalności w ramach segmentu stanowią również podatek od nieruchomości oraz wynagrodzenia pracowników.

AKTYWA

W ramach Grupy Kapitałowej PGE działalnością operacyjną w zakresie energetyki odnawialnej zarządza spółka PGE Energia Odnawialna S.A. Ze względu na charakter działalności w składzie segmentu prezentowana jest również PGE Baltica sp. z o.o. Spółka ta odpowiada za wszelkie działania związane z wiatrową energetyką morską.

Na aktywa segmentu składa się:

- 17 farm wiatrowych,
- 5 elektrowni fotowoltaicznych,
- 29 elektrowni wodnych przepływowych,
- 4 elektrownie wodne szczytowo-pompowe, w tym 2 z dopływem naturalnym.

Wykres: Główne aktywa segmentu Energetyka Odnawialna i ich moc zainstalowana.

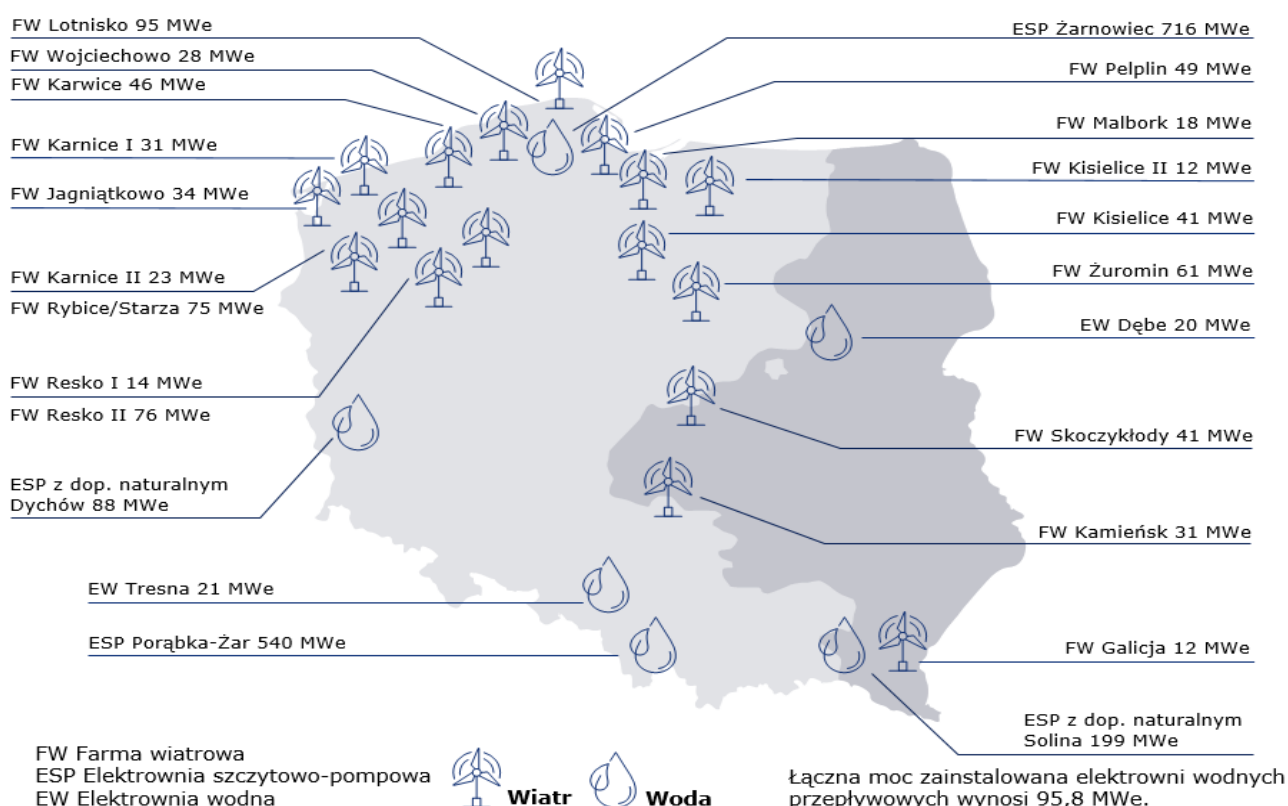


Tabela: Dane dotyczące mocy zainstalowanej i produkcji w elektrowniach segmentu Energetyka Odnawialna.

| Rodzaje Elektrowni | Roczna produkcja energii (GWh) | | Moc zainstalowana (MWe) |
|--|--------------------------------|----------|-------------------------|
| | 2021 | 2020 | 2021 |
| Elektrownie wodne przepływowe | 290,32 | 261,14 | 95,76 |
| Elektrownie wodne szczytowo-pompowe | 674,82 | 748,30 | 1 256,00 |
| Elektrownie wodne szczytowo-pompowe z dopływem naturalnym ¹ | 171,67 | 161,32 | 286,64 |
| Elektrownie wiatrowe | 1 448,27 | 1 489,07 | 688,16 |
| Elektrownie fotowoltaiczne | 4,67 | 1,04 | 4,70 |

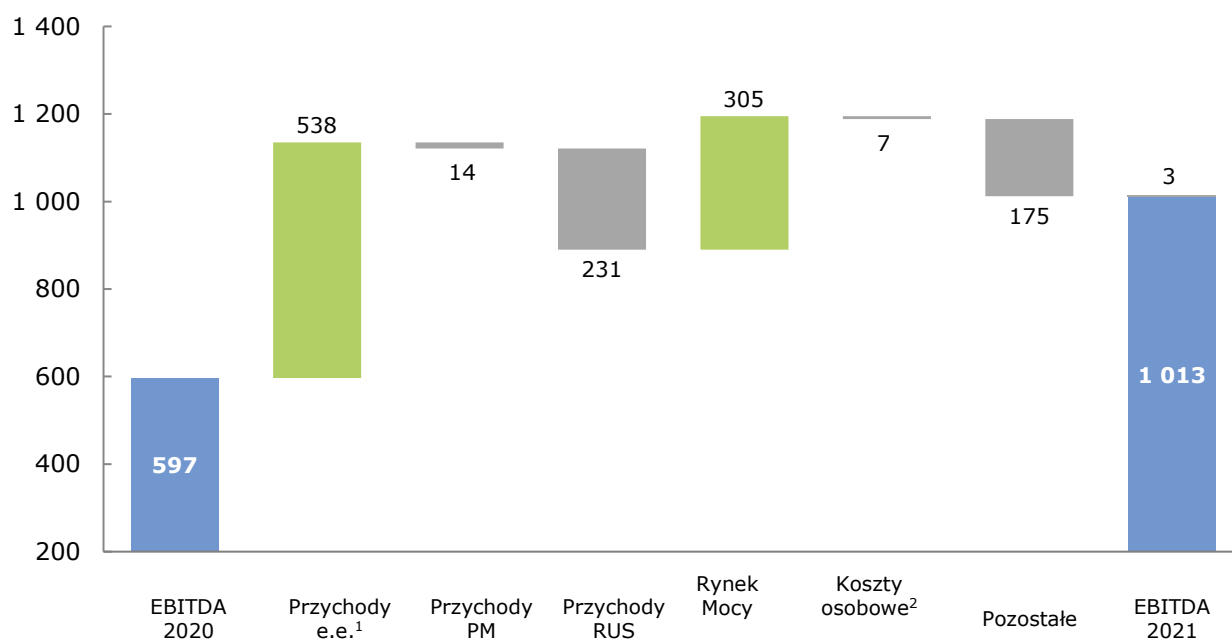
¹W tym produkcja z cyklu szczytowo-pompowego 16,2 GWh oraz produkcja z dopływu naturalnego 155,4 GWh. Łączna produkcja z cyklu szczytowo-pompowego w 2021 roku wyniosła 691,0 GWh, a produkcja z wody wyniosła łącznie 445,7 GWh.

Tabela: Dyspozycyjność i wykorzystanie mocy w segmencie Energetyka Odnawialna.

| | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Dyspozycyjność | | | | | |
| Elektrownie wodne przepływowe | 88,6% | 90,1% | 91,8% | 86,2% | 92,0% |
| Elektrownie wiatrowe | 97,2% | 97,0% | 97,3% | 97,4% | 97,4% |
| Współczynnik wykorzystania mocy | | | | | |
| Elektrownie wodne przepływowe | 35,3% | 31,7% | 30,2% | 29,5% | 38,1% |
| Elektrownie wiatrowe | 25,7% | 28,0% | 28,0% | 23,7% | 29,4% |

KLUCZOWE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI SEGMENTU

Wykres: Kluczowe odchylenia wyniku EBITDA w segmencie Energetyka Odnawialna w ujęciu zarządczym (mln PLN).



| Odchylenie | 538 | -14 | -231 | 305 | -7 | -175 | |
|----------------------------|------------|-------|------|-----|-----|------|--------------|
| EBITDA raportowana 2020 | 597 | | | | | | |
| Zdarzenia Jednorazowe 2020 | 0 | | | | | | |
| EBITDA powtarzalna 2020 | 597 | 599 | 238 | 244 | 0 | 108 | 376 |
| EBITDA powtarzalna 2021 | | 1 137 | 224 | 13 | 305 | 115 | 551 |
| Zdarzenia jednorazowe 2021 | | | | | | | 3 |
| EBITDA raportowana 2021 | | | | | | | 1 016 |

 Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych powiększającej wynik raportowany

¹Suma zawiera przychody e.e. z podstawowych technologii wytwarzania (wiatr, woda, PV, ESP).

²Koszty osobowe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy aktuarialnej (zdarzenie jednorazowe).

Tabela: Dane dotyczące zdarzeń jednorazowych w segmencie Energetyka Odnawialna (mln PLN)

| Zdarzenia jednorazowe | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|--------------------------------|----------|------|----------|
| Zmiana rezerwy aktuarialnej | 2 | - | - |
| Zmiana rezerwy rekultywacyjnej | 1 | - | - |
| SUMA | 3 | - | - |

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wyniki segmentu Energetyka Odnawialna r/r były:

- **Wzrost przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej**, który wynika z: wyższej średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej o 210 PLN/MWh r/r, co przełożyło się na wzrost przychodów o ok. 567 mln PLN; niższego wolumenu sprzedaży o 138 GWh, co wpłynęło na pomniejszenie przychodów o ok. 29 mln PLN.
- **Niższe przychody ze sprzedaży praw majątkowych**, wynikają głównie z niższego wolumenu produkcji w związku z zakończeniem wsparcia z końcem września 2020 roku dla 12 małych elektrowni wodnych.
- **Niższe przychody ze sprzedaży regulacyjnych usług systemowych**, wynikające głównie ze zmiany umowy na świadczenie usług i wycofania w 2021 roku między innymi usługi RIG.
- **Rynek Mocy**, mechanizm, który nie występował w okresie porównywalnym.
- **Spadek w pozycji pozostałe** wynika głównie z wyższych kosztów prowadzenia działalności operacyjnej - w związku z nowym majątkiem oddawanym do użytkowania stopniowo w 2020 roku: 3 farmy wiatrowe oraz 4 farmy fotowoltaiczne. Dodatkowo od początku 2021 roku jednostki szczytowo-pompowe zobligowane są do ponoszenia pełnych kosztów opłat sieciowych w celu pompowania wody, służącej generacji energii elektrycznej. Zmiana modelu użytkowania nastąpiła z powodu wygaśnięcia części RUS.

NAKŁADY INWESTYCYJNE

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Energetyka Odnawialna w 2021 i 2020 roku.

| mIn PLN | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------|
| Inwestycje w moce produkcyjne, w tym: | 174 | 708 | -75% |
| ▪ Rozwojowe | 88 | 649 | -86% |
| ▪ Modernizacyjno-odtworzeniowe | 86 | 59 | 46% |
| Pozostałe | 15 | 7 | 114% |
| Razem | 189 | 715 | -74% |

KLUCZOWE ZDARZENIA W SEGMENTCIE ENERGETYKA ODNAWIALNA

W 2021 roku uzyskano pozwolenia na budowę dla dużych projektów farm fotowoltaicznych o łącznej mocy 166 MW, w tym dla PV Augustynka (25 MW), PV Gutki (12 MW), PV Huszlew (13 MW), PV Jeziórko (100 MW) oraz kilkunastu małych instalacji o mocach do 1 MW każda.

W czerwcu 2021 roku po wygranej aukcji OZE, wsparcie uzyskało 19 projektów o łącznej mocy ok 18 MW. W III kwartale tego roku zawarte zostały kontrakty wykonawcze na realizację tych projektów. Po etapie projektowania, z końcem roku w poszczególnych lokalizacjach rozpoczęto realizację dostaw komponentów. Oddanie instalacji do eksploatacji nastąpi w 2022 roku.

W grudniu 2021 roku w wyniku wygranej aukcji OZE, wsparcie uzyskał projekt PV Augustynka oraz 3 projekty w koszyku instalacji do 1 MW. Na przełomie 2021 i 2022 roku rozpoczęto uruchamianie postępowań przetargowych na wybór wykonawców dla wyżej wymienionych instalacji. Ich oddanie do eksploatacji przewidziane jest na 2023 roku.

W zakresie rozwoju inwestycji offshore złożono do Ministerstwa Infrastruktury osiem wniosków o nowe pozwolenia lokalizacyjne dla elektrowni morskich na Morzu Bałtyckim.

Obecnie, PGE realizuje inwestycje na Morzu Bałtyckim o łącznej mocy ok. 3,5 GW (z czego 2,5 GW w JO z Ørsted) w oparciu o trzy uzyskane w 2012 roku pozwolenia lokalizacyjne. Prace prowadzone na tych obszarach realizowane są zgodnie z harmonogramem. W najbliższych miesiącach spodziewane jest uzyskanie ważnych decyzji administracyjnych dotyczących m.in. pozwoleń środowiskowych dla infrastruktury lądowej związanej z wyprowadzeniem mocy, a w dalszej kolejności pozwoleń na budowę. W trakcie realizacji są przetargi dotyczące poszczególnych etapów inwestycji.

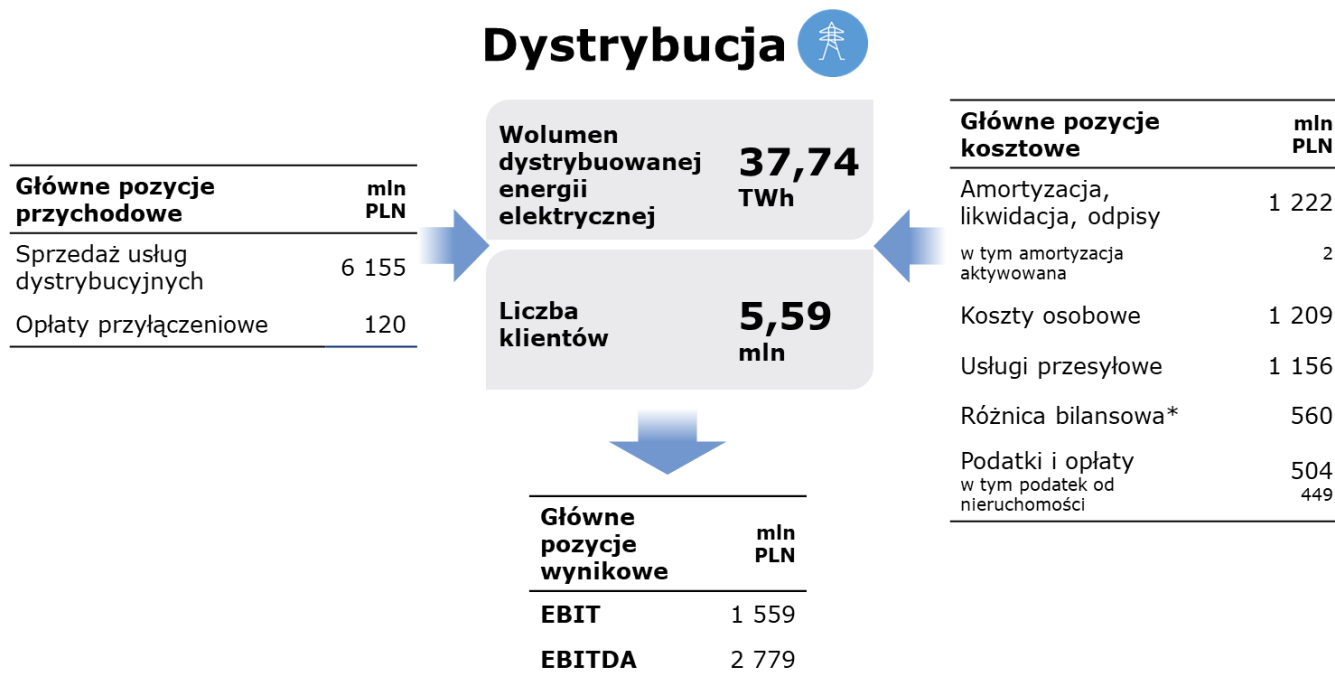
Celem strategicznym Grupy PGE w obszarze energetyki morskiej jest zbudowanie co najmniej 6,5 GW mocy do 2040 roku. Według założeń rządowych, ujętych w PEP2040, morskie farmy wiatrowe w polskiej strefie Morza Bałtyckiego w 2040 roku będą posiadały moc ok. 8-11 GW.

Na Morzu Bałtyckim obecnie dostępnych jest 11 akwenów, w ramach których PGE i inne podmioty będą mogły starać się o pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp.

SEGMENT DZIAŁALNOŚCI – DYSTRYBUCJA

OPIS SEGMENTU I MODEL JEGO DZIAŁALNOŚCI

Przedmiotem działalności segmentu jest świadczenie usług dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych za pomocą sieci i urządzeń elektroenergetycznych wysokich, średnich i niskich napięć.



*W ujęciu zarządczym.

Przychody segmentu oparte są o taryfy dla usług dystrybucji energii elektrycznej zatwierdzone co roku przez Prezesa URE na wniosek spółki i mają charakter regulowany. Taryfa zapewnia przeniesienie w niej kosztów związanych z bieżącą działalnością operatora systemu dystrybucyjnego. Są to zarówno uzasadnione koszty operacyjne, amortyzacja, jak również koszty związane z koniecznością pokrycia strat bilansowych przy dystrybucji energii elektrycznej, czy zakupu usług przesyłowych od Operatora Systemu Przesyłowego. Równocześnie taryfa uwzględnia **koszty przenoszone w opłacie**, takie jak opłata OZE, opłata przejściowa, opłata kogeneracyjna oraz od 2021 roku opłata mocowa.

Kluczowym elementem kształtującym wynik segmentu dystrybucji jest **wynagrodzenie z tyt. zwrotu z zainwestowanego przez spółkę kapitału**. Oparty jest on o tzw. wartość regulacyjną aktywów (WRA), tworzoną w oparciu o realizowane inwestycje oraz uwzględnienie amortyzacji majątku. WRA jest podstawą do obliczenia zwrotu kapitału, przy wykorzystaniu średnioważonego kosztu kapitału, który jest publikowany przez Prezesa URE zgodnie z ustaloną formułą i przy uwzględnieniu, jako stopy wolnej od ryzyka, średniej rentowności 10-letnich obligacji Skarbu Państwa o najdłuższym terminie wykupu w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożony wniosek taryfowy, notowanych na Rynku Treasury BondSpot. Ponadto wysokość zwrotu z kapitału uzależniona jest od wykonania indywidualnych celów jakościowych wyznaczonych przez Prezesa URE dla wskaźników efektywności obejmujących: czas trwania przerw, częstość przerw, czas realizacji przyłączenia oraz (jeszcze nie uwzględniany) czas przekazywania danych pomiarowo-rozliczeniowych.

WOLUMENY, KLIENCI I DANE OPERACYJNE

PGE Dystrybucja S.A. działa na obszarze 129 829 km² i dostarcza energię elektryczną do ok. 5,59 mln klientów.

Wykres: Obszar sieci dystrybucyjnej PGE.



Tabela: Wolumen dystrybuowanej energii elektrycznej i liczba klientów w latach 2021 i 2020.

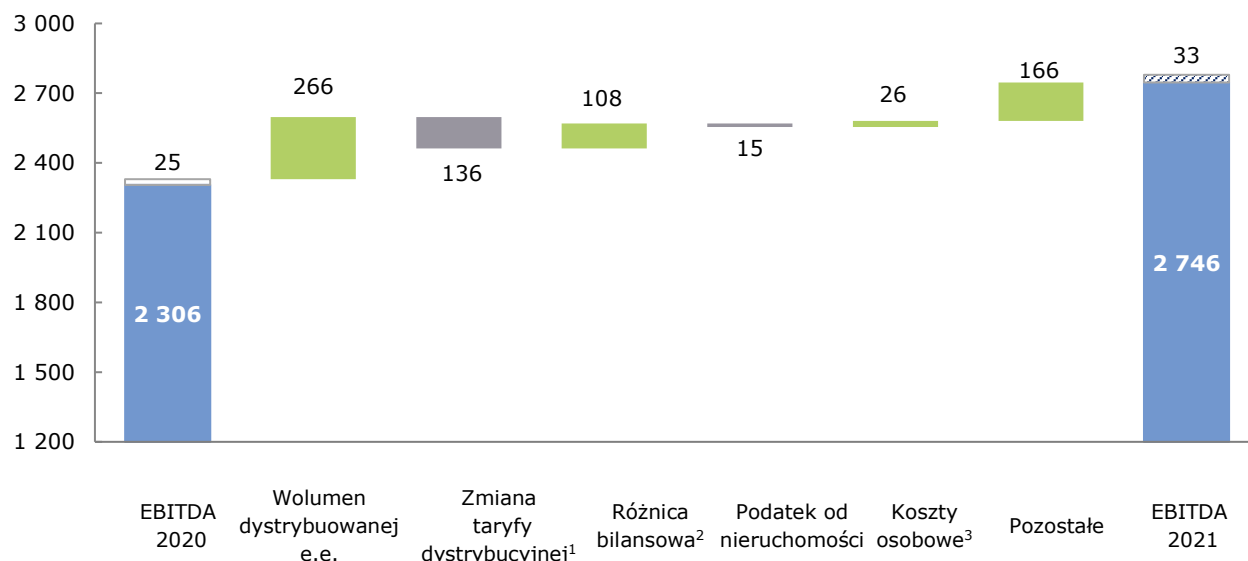
| Taryfy | Wolumen (TWh) | | Liczba klientów wg punktów poboru (szt.) | |
|--------------------|---------------|--------------|--|------------------|
| | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 |
| Grupa taryfowa A | 5,40 | 5,16 | 118 | 111 |
| Grupa taryfowa B | 14,96 | 13,99 | 13 029 | 12 504 |
| Grupa taryfowa C+R | 6,84 | 6,50 | 488 553 | 486 272 |
| Grupa taryfowa G | 10,54 | 10,02 | 5 089 033 | 5 030 101 |
| Razem | 37,74 | 35,67 | 5 590 733 | 5 528 988 |

Tabela: Kluczowe dane operacyjne.



| Dane operacyjne | Jedn. | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 |
|----------------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Liczba stacji, w tym: | szt. | 95 987 | 95 603 | 95 014 | 94 203 | 93 488 |
| Liczba stacji transformatorowych | szt. | 95 455 | 94 955 | 94 326 | 93 684 | 93 031 |
| Moc stacji | MVA | 32 956 | 32 663 | 32 347 | 31 696 | 31 096 |
| Długość linii ogółem | km | 297 029 | 295 613 | 293 825 | 291 002 | 287 992 |
| Linie wysokiego napięcia | km | 10 383 | 10 336 | 10 317 | 10 284 | 10 281 |
| Linie średniego napięcia | km | 115 049 | 114 539 | 113 856 | 112 418 | 111 568 |
| Linie niskiego napięcia | km | 171 597 | 170 738 | 169 652 | 168 300 | 166 143 |
| Wskaźnik strat sieciowych | % | 4,7 | 5,2 | 4,8 | 5,1 | 5,4 |
| Wskaźnik SAIDI, w tym: | min | 368 | 251 | 261 | 299 | 557 |
| Planowane | min | 33 | 40 | 58 | 87 | 95 |
| Nieplanowane z katastrofalnymi | min | 334 | 211 | 203 | 212 | 462 |
| Wskaźnik SAIFI, w tym: | szt./odb. | 4,28 | 3,67 | 3,88 | 3,92 | 5,48 |
| Planowane | szt./odb. | 0,19 | 0,24 | 0,31 | 0,47 | 0,48 |
| Nieplanowane z katastrofalnymi | szt./odb. | 4,09 | 3,43 | 3,57 | 3,45 | 5,00 |
| Czas przyłączenia | dni | 267 | 206 | 199 | 211 | 215 |

KLUCZOWE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI SEGMENTU

Wykres: Kluczowe odchylenia wyniku EBITDA w segmencie Dystrybucja w ujęciu zarządczym (mln PLN).



| Odchylenie | 266 | -136 | 108 | -15 | 26 | 166 | |
|----------------------------|--------------|-------|-----|-----|-------|-----|--------------|
| EBITDA raportowana 2020 | 2 306 | | | | | | |
| Zdarzenia jednorazowe 2020 | -25 | | | | | | |
| EBITDA powtarzalna 2020 | 2 331 | 4 576 | 668 | 434 | 1 268 | 125 | |
| EBITDA powtarzalna 2021 | | 4 706 | 560 | 449 | 1 242 | 291 | 2 746 |
| Zdarzenia jednorazowe 2021 | | | | | | | 33 |
| EBITDA raportowana 2021 | | | | | | | 2 779 |

-  Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych powiększających wynik raportowany.
-  Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych pomniejszających wynik raportowany.

¹Z wyłączeniem kosztów usług przesyłowych od PSE S.A.

²Skorygowana o przychody z Rynku Bilansującego.

³Koszty osobowe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy aktuarialnej (zdarzenia jednorazowe).

Tabela: Dane dotyczące zdarzeń jednorazowych w segmencie Dystrybucja (mln PLN).

| Zdarzenia jednorazowe | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|-----------------------------|-----------|------------|----------|
| Zmiana rezerwy aktuarialnej | 33 | -25 | - |
| SUMA | 33 | -25 | - |

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wyniki segmentu Dystrybucja r/r były:

- **Wzrost wolumenu dystrybuowanej energii elektrycznej** o 2,1 TWh, wynikający głównie ze wzrostu zapotrzebowania.
- **Spadek stawek w Taryfie 2021** o 9,6 PLN/MWh w porównaniu do taryfy obowiązującej w ubiegłym roku, który przełożył się na obniżenie przychodów ze sprzedaży usług dystrybucyjnych.
- **Niższe koszty zakupu energii elektrycznej na pokrycie różnicy bilansowej** głównie spowodowane spadkiem średniej stawki zakupu energii na pokrycie różnicy.

- **Wzrost kosztów podatku od nieruchomości** w związku ze wzrostem: wartości majątku sieciowego w wyniku realizacji inwestycji oraz stawek podatkowych dotyczących gruntów i budynków.
- **Spadek kosztów osobowych** w związku z prowadzonym procesem optymalizacji kosztowej.
- **Odchylenie w pozycji pozostałe** wynika z wyższych przychodów ze sprzedaży pozostałych usług dystrybucyjnych, głównie w zakresie pobierania dopłat oraz rozwiązania rezerw związanych z roszczeniami za bezumowne korzystanie z nieruchomości w efekcie znaczącego wzrostu rozstrzygniętych spraw sądowych na korzyść spółki.

NAKLADY INWESTYCYJNE

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Dystrybucja w 2021 i 2020 roku.

| mIn PLN | 2021 | 2020 ¹ | Zmiana % |
|---|--------------|-------------------|-------------|
| Inwestycje rozwojowe | 665 | 791 | -16% |
| Inwestycje Modernizacyjno-odtworzeniowe | 692 | 874 | -21% |
| Pozostałe | 1 | 15 | -93% |
| Razem | 1 358 | 1 680 | -19% |

¹Dane 2020 roku zostały dostosowane do obecnie obowiązującego podziału nakładów inwestycyjnych na wskazane kategorie.

KLUCZOWE ZDARZENIA W SEGMENTIE DYSTRYBUCJA

W 2021 roku największe nakłady w kwocie 626 mln PLN poniesione zostały na przyłączanie nowych odbiorców.

PGE realizowała również w 2021 roku kolejny etap inwestycji w ramach węzła Czosnów. Stacja elektroenergetyczna 110/15 kV w Czosnowie wraz z powstającymi liniami wysokiego napięcia poprawią bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej i umożliwią przyłączanie do sieci nowych obiektów. Węzeł Czosnów to najdroższa i największa inwestycja sieciowa na Mazowszu realizowana przez PGE Dystrybucja. Wybudowany już został Główny Punkt Zasilający (GPZ) Czosnów oraz dwa tory linii kablowej 110 kV o długości 14,8 km, która łączy istniejący GPZ Łomianki z nową stacją 110/15 kV w Czosnowie i jest najdłuższą linią kablową wysokiego napięcia w majątku PGE Dystrybucja. W tym roku wybudowano kolejną linię wysokiego napięcia 110 kV, która łączy Legionowo, Nowy Dwór Mazowiecki, Czosnów i Łomianki. Nowa, napowietrzno-kablowa linia o długości ok. 9,1 km została włączona w istniejącą linię 110 kV Legionowo – Nowy Dwór Mazowiecki. Ostatni, czwarty etap inwestycji, czyli budowa dwóch linii kablowych wysokiego napięcia ze stacji 400/110 kV Mościska, która należy do PSE S.A., do stacji 110/15 kV w Łomiankach i stacji 110/15 kV Czosnów pozwoli zamknąć pierścień energetyczny, zwany węzłem Czosnów.

Jednocześnie ogłoszono przetarg na zakup i wdrożenie komponentów sieci rdzeniowej CORE LTE450. Przedmiot zamówienia ma być wykonany do końca 2023 roku, a gwarancja i utrzymanie sieci ma być świadczone przez wykonawcę do sierpnia 2033 roku.

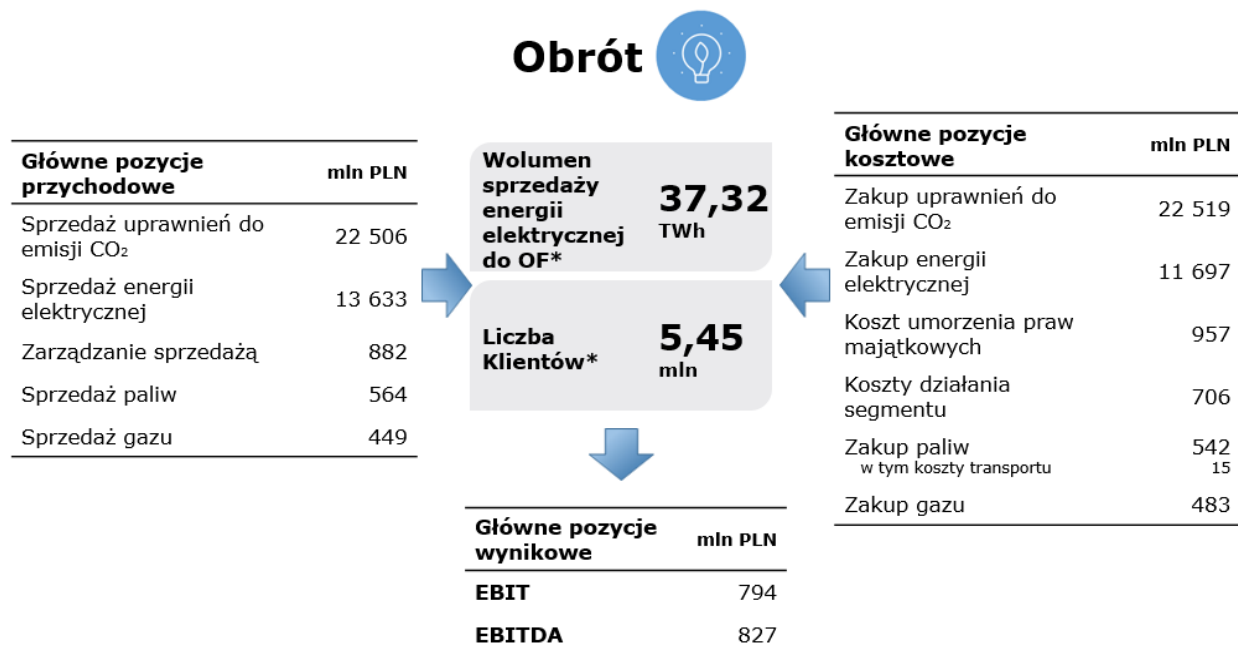
Sieć łączności LTE450 to jedno z najważniejszych zadań inwestycyjnych Grupy PGE. Technologia LTE zapewnia łączność głosową, a także, niezbędną w obecnych czasach, szerokopasmową. Nowoczesna sieć LTE450 i budowany system telekomunikacyjny będą wsparciem dla integracji odnawialnych źródeł energii, energetyki rozproszonej i magazynów energii, a także zapewnią niezawodną łączność dyspozytorską i zdalną komunikację z licznikami energii.

Plan działań Grupy PGE na kolejne lata zakłada wdrożenie i uruchomienie do 2025 roku podstawowych usług sieci LTE450, sukcesywną rozbudowę jej zasięgu, udostępnienie podstawowych usług łączności, a także rozwój nowych usług dedykowanych energetyce. Zakres wdrożenia przewiduje również realizację prac poza Grupą PGE, w szczególności dla innych podmiotów z sektora energetyki. Nowoczesna sieć LTE450 i budowany system telekomunikacyjny będą wsparciem dla integracji odnawialnych źródeł energii, energetyki rozproszonej i magazynów energii, a także zapewnią niezawodną łączność dyspozytorską i zdalną komunikację z licznikami energii.

SEGMENT DZIAŁALNOŚCI – OBRÓT

OPIS SEGMENTU I MODEL JEGO DZIAŁALNOŚCI

Segment Obrót obejmuje działalność prowadzoną przez Grupę PGE na rynku hurtowym energii oraz na rynku detalicznym. Działalność prowadzona w ramach rynku hurtowego dotyczy przede wszystkim realizacji transakcji obrotu energią elektryczną w imieniu i na rzecz segmentów Energetyka Konwencjonalna, Ciepłownictwo oraz Energetyka Odnawialna.



*Dane dotyczą spółki PGE Obrót S.A.

W ramach działalności na rynku detalicznym główne źródło **przychodów segmentu to sprzedaż energii elektrycznej** do odbiorców końcowych. Jest to sprzedaż do odbiorców biznesowych i instytucjonalnych, stanowiąca ponad 70% sprzedawanego wolumenu, oraz do odbiorców indywidualnych. Przychody segmentu obejmują również **sprzedaż paliw**, w tym głównie: mialu węglowego i węgla grubego, realizowaną przez PGE Paliwa sp. z o.o. oraz **sprzedaż gazu ziemnego**.

Sprzedawanej energii elektrycznej odpowiadają **koszty zakupu energii elektrycznej** na rynku hurtowym oraz **koszty umorzenia praw majątkowych**, w ramach systemu wsparcia dla źródeł odnawialnych i efektywności energetycznej.

Segment Obrót ponosi również koszty związane z działalnością centrum korporacyjnego Grupy.

WOLUMENY, KLIENCI I DANE OPERACYJNE

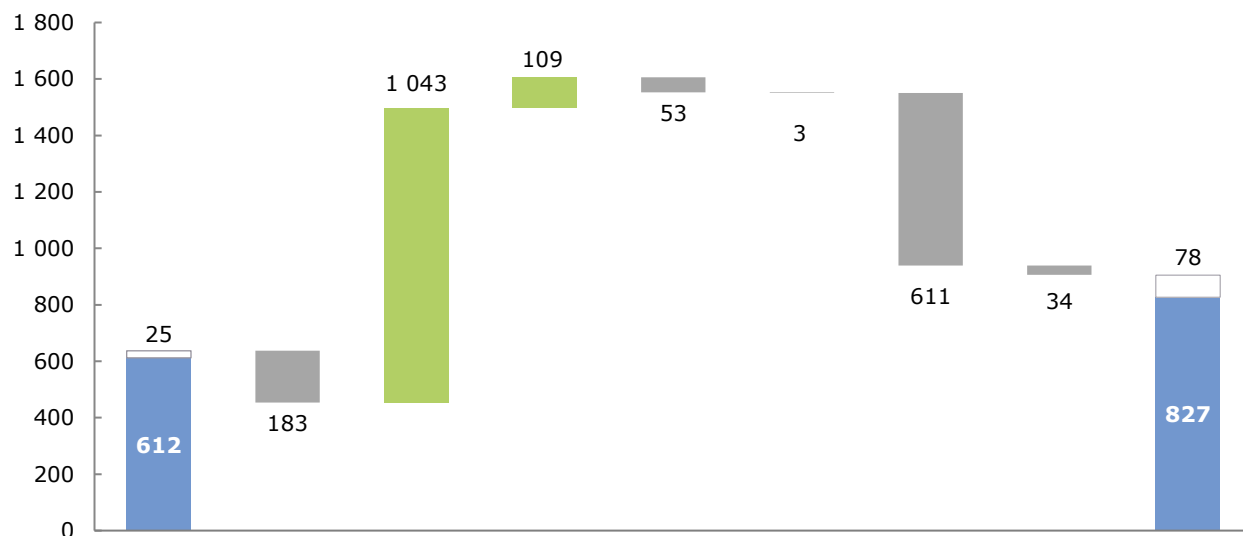
Tabela: Wolumen sprzedaży energii elektrycznej do odbiorców finalnych i liczba klientów w 2021 i 2020 roku.

| Taryfy | Wolumen (TWh) ¹ | | Liczba klientów według punktów poboru (szt.) ¹ | |
|--------------------|----------------------------|--------------|---|------------------|
| | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 |
| Grupa taryfowa A | 7,29 | 9,35 | 139 | 142 |
| Grupa taryfowa B | 13,68 | 14,79 | 11 877 | 12 575 |
| Grupa taryfowa C+R | 6,31 | 6,75 | 421 164 | 446 253 |
| Grupa taryfowa G | 10,04 | 9,75 | 5 021 702 | 4 954 863 |
| Razem | 37,32 | 40,64 | 5 454 882 | 5 413 833 |

¹Dane dotyczą spółki PGE Obrót S.A.

KLUCZOWE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI SEGMENTU

Wykres: Kluczowe odchylenia wyniku EBITDA w segmencie Obrót w ujęciu zarządczym (mln PLN).



| | EBITDA 2020 | Wynik na e.e. ilość | Wynik na e.e. marża | Przychody z usług świadczonych na rzecz segmentów w GK PGE | Wynik na sprzedaży gazu | Koszty osobowe ¹ | Saldo rezerw na umowy rodzące obciążenia oraz potencjalne roszczenia | Pozostałe ² | EBITDA 2021 |
|----------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|-------------------------|-----------------------------|--|------------------------|-------------|
| Odchylenie | | -183 | 1 043 | 109 | -53 | -3 | -611 | -34 | |
| EBITDA raportowana 2020 | 612 | | | | | | | | |
| Zdarzenie jednorazowe 2020 | -25 | | | | | | | | |
| EBITDA powtarzalna 2020 | 637 | 64 | | 877 | 19 | 362 | 332 | 294 | |
| EBITDA powtarzalna 2021 | | 924 | | 986 | -34 | 365 | -279 | 328 | 905 |
| Zdarzenia jednorazowe 2021 | | | | | | | | | -78 |
| EBITDA raportowana 2021 | | | | | | | | | 827 |

Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych pomniejszającej wynik raportowany.

¹Koszty osobowe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy aktuarialnej oraz PDO (zdarzenia jednorazowe).

²Pozycja pozostałe bez uwzględnienia wpływu rezerwy na prosumentów (zdarzenie jednorazowe).

Tabela: Dane dotyczące zdarzeń jednorazowych w segmencie Obrót (mln PLN).

| Zdarzenia jednorazowe | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|-------------------------------------|------------|------------|-------------|
| Zmiana rezerwy aktuarialnej | 6 | -4 | - |
| Program Dobrowolnych Odejść | 11 | -21 | - |
| Rezerwa na prosumentów ¹ | -95 | - | - |
| SUMA | -78 | -25 | 212% |

¹W związku z nowelizacją ustawy o odnawialnych źródłach energii z 29 października 2021 roku, wprowadzającą zmiany w sposobie rozliczenia prosumentów i określającą okres wsparcia dla dotychczasowych prosumentów, uznano, iż zostały spełnione warunki do utworzenia rezerw na umowy rodzące zobowiązania w rozumieniu MSR 37. Rezerwa została zawiązana dla kontraktów na 2022 rok.

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wynik EBITDA segmentu Obrót r/r były:

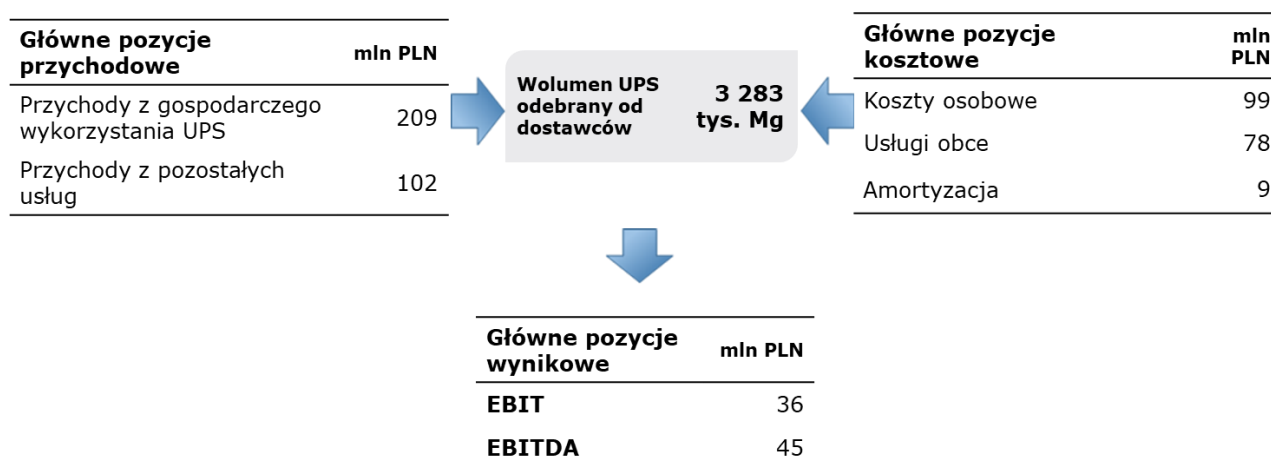
- **Wyższy wynik na energii elektrycznej** jest efektem zaniżonej bazy na sprzedaży produktów taryfowych w roku ubiegłym – Prezes URE wyznaczył ceny dla gospodarstw domowych na poziomie niepokrywającym rzeczywistych kosztów zakupu energii elektrycznej. Niska baza roku ubiegłego to również efekt zmniejszonego zapotrzebowania w związku z COVID-19, co skutkowało odsprzedażą części wolumenu na rynku SPOT poniżej cen zakupu w transakcjach terminowych.
- **Wzrost przychodów z usług świadczonych wewnątrz GK PGE** wynikający głównie ze wzrostu przychodów z tytułu umowy o Zarządzanie Handlowe Zdolnościami Wytwórczymi, co jest konsekwencją wyższej wartości obrotu energią elektryczną objętej zarządzaniem.
- **Niższy wynik na sprzedaży gazu** w efekcie wyższych kosztów bilansowania portfela w związku ze znaczącym wzrostem cen na rynku hurtowym.
- **Wyższe koszty osobowe** w efekcie zmian organizacyjnych i w związku z prowadzonym procesem zmiany wynagrodzeń.
- **Negatywny wpływ salda rezerw na umowy rodzące obciążenia oraz na potencjalne roszczenia od kontrahentów**, będący rezultatem rozwiązania w 2020 roku rezerwy na umowy rodzące obciążenia, która dotyczyła głównie braku pokrycia części kosztów uzasadnionych prowadzenia działalności w zatwierdzonej przez Prezesa URE taryfie dla gospodarstw domowych. Z kolei w 2021 roku utworzono rezerwę na potencjalne roszczenia od kontrahentów w związku z wypowiedzeniem niekorzystnych umów na dostawę energii elektrycznej oraz gazu ziemnego.

SEGMENT DZIAŁALNOŚCI – GOSPODARKA OBIEGU ZAMKNIĘTEGO

OPIS SEGMENTU I MODEL JEGO DZIAŁALNOŚCI

Przedmiotem działalności segmentu jest zapewnienie kompleksowej obsługi w zakresie zarządzania UPS, świadczenie usług w obszarach pomocniczych dla wytwórców energii elektrycznej i ciepła oraz dostaw materiałów na bazie UPS.

Gospodarka Obiegu Zamkniętego



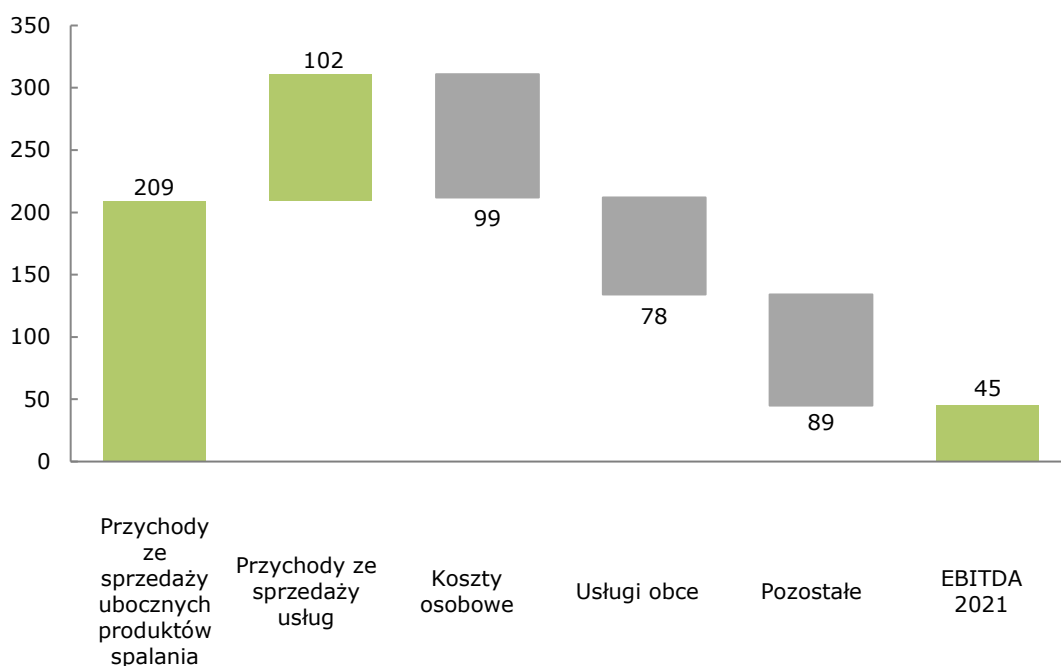
Od początku 2021 roku w strukturach Grupy PGE funkcjonuje nowy segment operacyjny Gospodarka Obiegu Zamkniętego (GOZ). W skład segmentu wchodzi spółki: PGE Ekoserwis S.A., EPORE S.A., ZOWER sp. z o.o. Gospodarowanie ubocznymi produktami spalania w Grupie PGE, prowadzi do wykorzystywania odpadów jako pełnowartościowych substancji zagospodarowanych w innych gałęziach gospodarki (przemysł cementowy, budownictwo, drogownictwo, górnictwo), a w konsekwencji do ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów końcowych.

W segmencie GOZ najważniejszym źródłem przychodów segmentu są **przychody z gospodarczego wykorzystania UPS**, obejmujące przychody ze sprzedaży UPS w stanie nieprzetworzonym, przychody ze sprzedaży produktów wytworzonych na bazie UPS w ramach własnych procesów produkcyjnych oraz sprzedaż usług związanych z zagospodarowaniem UPS. Poziom osiągniętych przychodów jest uzależniony od wielu czynników, w tym od możliwości handlowych sprzedaży UPS w stanie przetworzonym i nieprzetworzonym, sezonowości branż nabywających UPS, sezonowości pracy dostawców UPS (elektrownie, elektrociepłownie), wielkości odebranego wolumenu, wydajności infrastruktury produkcyjnej, możliwości składowania UPS jako zapasów materiałowych przeznaczonych do produkcji oraz panujących warunków rynkowych.

Przychody z pozostałych usług obejmują przychody ze sprzedaży usług ciągłych i doraźnych na rzecz wytwórców energii elektrycznej i ciepła w zakresie m.in. obsługi układów i urządzeń odpielania, obsługi ciągów technologicznych, obsługi młynowni oraz obsługi składowisk paliw i UPS.

KLUCZOWE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI SEGMENTU

Wykres: Kluczowe czynniki wpływające na wynik EBITDA w segmencie Gospodarka Obiegu Zamkniętego w ujęciu zarządczym (mln PLN).



| Czynniki kształtujące wynik EBITDA ¹ | 209 | 102 | -99 | -78 | -89 | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| EBITDA 2021 | | | | | | 45 |

¹Na wykresie nie przedstawiono danych za 2020 rok, ponieważ w tym okresie spółki segmentu GOZ prezentowane były w segmentach Energetyka Konwencjonalna, Ciepłownictwo oraz Pozostała Działalność.

Kluczowe czynniki wpływające na wynik EBITDA segmentu GOZ:

- **Przychody ze sprzedaży ubocznych produktów spalania:** popiołu, żużlu i gipsu, uzyskiwanych w procesie spalania węgla kamiennego i brunatnego.
- **Przychody ze sprzedaży usług,** wynikające z usług w zakresie obsługi składowisk węglowych oraz wynajmu urządzeń ciężkich, głównie dla spółek z GK PGE.
- **Koszty osobowe** niezbędne do realizacji zadań segmentu.
- **Koszty usług obcych,** wynikające głównie z usług transportu odpadów z jednostek produkcyjnych.
- **Pozostałe,** w tym koszty zużycia materiałów oraz energii.

SEGMENT DZIAŁALNOŚCI – POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ

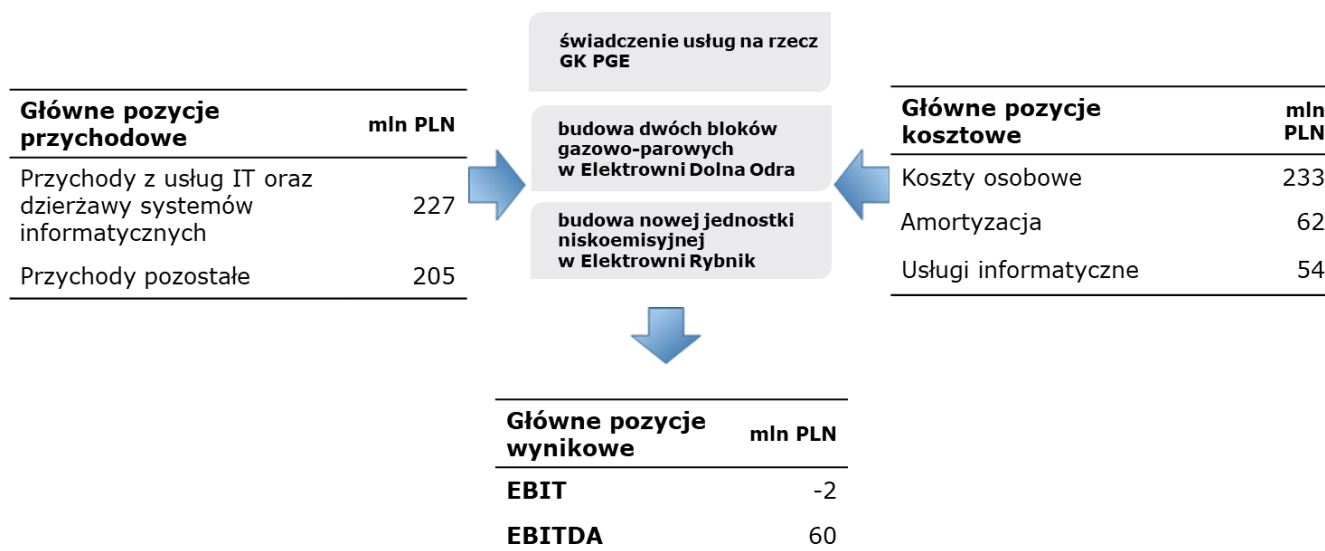
OPIS SEGMENTU I MODEL JEGO DZIAŁALNOŚCI

Przedmiotem działalności jest świadczenie usług przez spółki zależne na rzecz Grupy Kapitałowej PGE, m.in. organizacja pozyskiwania finansowania w formie euroobligacji (PGE Sweden), świadczenie usług informatycznych, księgowo-kadrowych, transportowych, zarządzanie funduszami inwestycyjnymi oraz inwestycje w start-up'y.

Dodatkowo 1 października 2021 roku wydzielono z PGE GiEK S.A. (Elektrownia Dolna Odra) projekt, stanowiący zorganizowaną część przedsiębiorstwa (ZCP) w zakresie obejmującym budowę bloków gazowo-parowych oraz przeniesiono na spółkę PGE Inwest 8 sp. z o.o. (obecna nazwa: PGE Gryfino 2050 sp. z o.o.). Spółka funkcjonuje w ramach segmentu Działalność Pozostała.

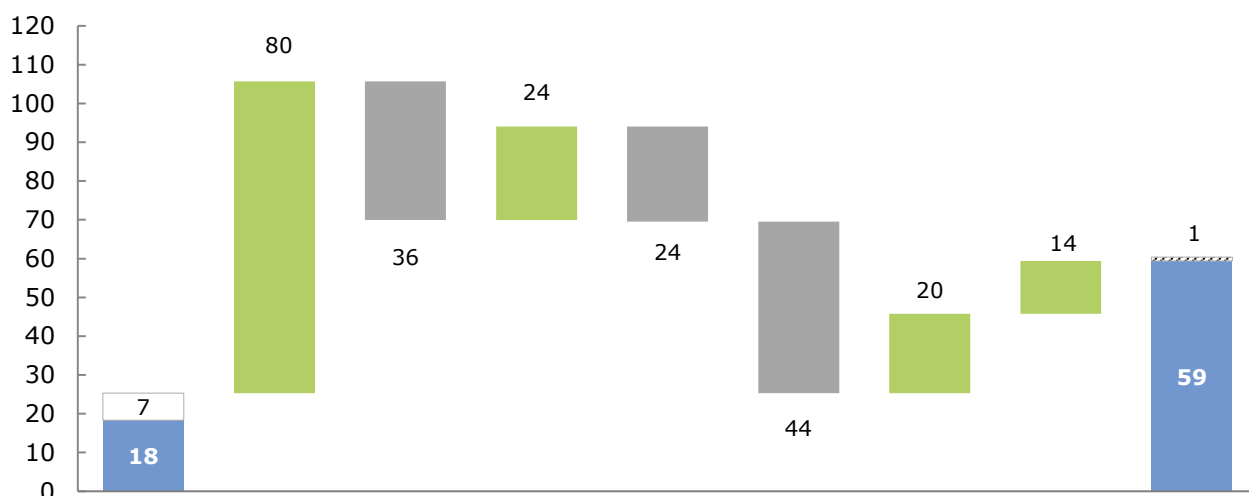
W strukturach segmentu Działalność Pozostała znajduje się również spółka Rybnik 2050 sp. z o.o., odpowiedzialna za budowę nowej jednostki niskoemisyjnej w Elektrowni Rybnik.

Pozostała Działalność





KLUCZOWE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI SEGMENTU

Wykres: Kluczowe odchylenia wyniku EBITDA w segmencie Pozostała Działalność w ujęciu zarządczym (mln PLN).



| | EBITDA 2020 | Koszty osobowe ¹ | Koszty aktywowane | Usługi obce oraz zużycie materiałów | Przychody z usług IT oraz dzierżawy systemów informat. | Przychody pozostałe | Wynik na pozostałej działalności operacyjnej | Pozostałe | EBITDA 2021 |
|----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------------|-------------------------------------|--|---------------------|--|-----------|-------------|
| Odchylenie | | 80 | -36 | 24 | -24 | -44 | 20 | 14 | |
| EBITDA raportowana 2020 | 18 | | | | | | | | |
| Zdarzenie jednorazowe 2020 | -7 | | | | | | | | |
| EBITDA powtarzalna 2020 | 25 | 314 | 50 | 125 | 251 | 249 | -8 | 77 | |
| EBITDA powtarzalna 2021 | | 234 | 14 | 101 | 227 | 205 | 12 | 63 | 59 |
| Zdarzenia jednorazowe 2021 | | | | | | | | | 1 |
| EBITDA raportowana 2021 | | | | | | | | | 60 |

-  Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych powiększających wynik raportowany.
-  Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych pomniejszających wynik raportowany.

¹Koszty osobowe bez uwzględnienia wpływu zmiany rezerwy aktuarialnej oraz PDO (zdarzenia jednorazowe).

Tabela: Dane dotyczące zdarzeń jednorazowych w segmencie Pozostała Działalność (mln PLN).

| Zdarzenia jednorazowe | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|-----------------------------|----------|-----------|----------|
| Zmiana rezerwy aktuarialnej | 1 | 0 | - |
| Program Dobrowolnych Odejść | 0 | -7 | - |
| SUMA | 1 | -7 | - |

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wynik EBITDA segmentu Pozostała Działalność r/r były:

- **Niższe koszty osobowe** w związku z prowadzonym procesem optymalizacji zatrudnienia oraz sprzedażą udziałów w spółce PGE EJ1.
- **Niższe koszty aktywowane** w wyniku znacznie wyższej alokacji kosztów w aktywa w roku 2020 z tytułu prowadzonych projektów przez PGE Systemy.

- **Niższe koszty usług obcych oraz zużycia materiałów** głównie w wyniku przeniesienia do segmentu GOZ spółki ZOWER.
- Niższe przychody z usług IT oraz dzierżawy systemów informatycznych ze względu na zmianę cenników przez PGE Systemy.
- **Niższe przychody pozostałe**, wynikające z przeniesienia w 2021 roku spółki ZOWER do segmentu GOZ oraz niższych przychodów uzyskanych przez PGE Synergia. W 2021 roku z powodu przejęcia obsługi klienta przez PGE Obrót.
- **Wyższy wynik na pozostałej działalności operacyjnej** z powodu zaksięgowania w roku 2020 odpisu aktualizującego dot. projektów prowadzonych przez PGE Systemy.

NAKLĄDY INWESTYCYJNE

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Pozostała Działalność w 2021 i 2020 roku.

| mIn PLN | 2021 ¹ | 2020 | Zmiana % |
|--------------|-------------------|------------|-------------|
| Razem | 845 | 170 | 397% |

¹W danych za 2021 rok ujęte zostały pełne wartości nakładów inwestycyjnych dot. projektu budowy dwóch bloków gazowo-parowych w Elektrowni Dolna Odra oraz niskoemisyjnej jednostki w Elektrowni Rybnik.

KLUCZOWE ZDARZENIA W SEGMENTCIE POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ

- 5 stycznia 2021 roku został podpisany Aneks nr 1 do kontraktu na budowę układu wyprowadzenia mocy z bloków 9 i 10 w ramach realizacji zadania „Budowy dwóch bloków gazowo-parowych w Oddziale Zespół Elektrowni Dolna Odra”.
- 2 lutego 2021 roku podpisano umowę z Energoprojekt Katowice S.A. na wykonanie Raportu Oddziaływania na Środowisko i uzyskanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych (DoŚU) w projekcie „Budowy Nowej Jednostki Niskoemisyjnej w Elektrowni Rybnik” oraz rozpoczęto prace nad przygotowaniem wniosku do PSE S.A. o wydanie warunków przyłączenia do KSE.
- 29 marca 2021 roku zakończono palowanie pod budynek maszynowni bloku 10 oraz pod komin kotłowni bloków 9 i 10 w ramach realizacji zadania „Budowy dwóch bloków gazowo-parowych w PGE GiEK S.A. Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra”.
- 17 czerwca 2021 roku PSE S.A. uzyskało ostateczną decyzję o Pozwoleniu na Budowę dla leżących po stronie PSE S.A. inwestycji, umożliwiających przyłączenie budowanych w Elektrowni Dolna Odra bloków nr 9 i 10 oraz transformatora rezerwowego do sieci przesyłowej.
- 23 czerwca 2021 roku Zarząd PGE GiEK S.A. pojął uchwałę w sprawie przeniesienia na spółkę Rybnik 2050 sp. z o.o. praw do Projektu Budowy Nowej Jednostki Niskoemisyjnej w Elektrowni Rybnik oraz zaakceptował treść proponowanej umowy sprzedaży praw do projektu oraz zobowiązania do sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych przeznaczonych do realizacji Projektu.
- 8 lipca 2021 roku podpisano Aneks nr 2 do Kontraktu w ramach realizacji zadania „Budowy dwóch bloków gazowo-parowych w Oddziale Zespół Elektrowni Dolna Odra” w zakresie zmiany Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w związku z dokonaną zmianą formy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu oraz zmiany zapisów w Załączniku nr 2 do Kontraktu w zakresie wymagań technicznych. Wartość Umowy po zawarciu Aneksu nr 2 nie uległa zmianie.
- 8 lipca 2021 roku spółka wypłaciła zaliczkę dla PSE S.A. w kwocie 6,6 mln PLN netto, za uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla prac leżących po stronie PSE S.A. w ramach zadania „Budowy dwóch bloków gazowo-parowych w Oddziale Zespół Elektrowni Dolna Odra”.
- 8 sierpnia 2021 roku podpisano Umowę sprzedaży praw do Projektu ze spółką Rybnik 2050 sp. z o.o. oraz zawarto umowę wsparcia spółki Rybnik 2050 sp. z o.o. przez Zespół Projektowy PGE GiEK S.A.

- 30 sierpnia 2021 roku podpisano ostateczny Akt Notarialny umowy sprzedaży przez PGE GiEK S.A. na rzecz spółki Rybnik 2050 sp. z o.o. praw użytkowania wieczystego działek pod budowę Nowej Jednostki Niskoemisyjnej w Elektrowni Rybnik.
- 28 września 2021 roku została zawarta Umowa „Realizacji Podziału i współpracy po podziale” pomiędzy PGE GiEK S.A. a PGE Inwest 8 sp. z o.o. (obecnie PGE Gryfino 2050 sp. z o.o.). Umowa określa techniczne i operacyjne zasady współpracy pomiędzy stronami w ramach procedury Podziału oraz w celu realizacji Podziału zgodnie z Planem Podziału, a także zasady działania stron od dnia wydzielenia, w ramach realizacji zadania „Budowy dwóch bloków gazowo-parowych w Oddziale Zespół Elektrowni Dolna Odra”.
- 1 października 2021 roku przekazano zadanie: „Budowa nowych mocy w Elektrowni Dolna Odra”, w PGE GiEK S.A. - Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra do PGE Inwest 8 sp. z o.o. (obecnie PGE Gryfino 2050 sp. z o.o.).

KLUCZOWY PROJEKT W SEGMENTCIE POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ

| Cel projektu | Budżet ¹ | Poniesione nakłady ¹ | Nakłady poniesione 2021 roku ¹ | Paliwo/ sprawność netto | Wykonawca | Termin zakończenia inwestycji | Status |
|---|---------------------|---------------------------------|---|----------------------------|--|-------------------------------|--|
| Budowa dwóch bloków gazowo parowych nr 9 i 10 w Elektrowni Dolna Odra | 4,3 mld PLN | 812 mln PLN | 751 mln PLN | Gaz ziemny/ 63% | Konsorcjum firm: General Electric (lider konsorcjum) i Polimex Mostostal | Grudzień 2023 roku | Na 31 grudnia 2021 roku zaawansowanie postępu prac w Projekcie wynosiło ok. 56%. Prace na terenie budowy realizowane są zgodnie z harmonogramem. Zakończono wykonywanie fundamentów budynku głównego bloku nr 10. Trwa wznoszenie konstrukcji budynków głównych oraz rozpoczęto montaż technologiczne – kotłów odzyskowych bloków. |

¹Poniesione nakłady nie uwzględniają kosztów finansowania oraz wydatków w postaci wypłaconych zaliczek dla Generalnego Realizatora Inwestycji oraz pozostałych wykonawców.

5.4. Istotne zdarzenia okresu sprawozdawczego oraz zdarzenia następujące po dniu sprawozdawczym

WPŁYW WOJNY NA TERYTORIUM UKRAINY NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY PGE

GK PGE jest największą grupą energetyczną w Polsce. Jednostki Grupy zabezpieczają około 43% zapotrzebowania na energię elektryczną w kraju oraz obsługują ponad 5,5 mln klientów, a obszar dystrybucyjny Grupy PGE obejmuje ponad 40% terytorium Polski, w tym na obszarach przy granicy z Ukrainą i Białorusią. Z tego względu działalność Grupy ma szczególne znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego kraju. Kluczowe dla Grupy PGE jest zabezpieczenie ciągłości działania elektrowni i elektrociepłowni oraz infrastruktury dystrybucyjnej, tak aby zapewnić nieprzerwane dostawy energii elektrycznej i ciepła do mieszkańców, instytucji i przedsiębiorstw.

W związku z sytuacją w Ukrainie na szczeblu centralnym Grupy PGE został powołany Zespół Kryzysowy, którego celem jest stałe monitorowanie zagrożeń i identyfikacja potencjalnych ryzyk. W ramach prac Zespołu prowadzony jest monitoring, obejmujący bezpieczeństwo wytwarzania i dostaw energii oraz ochronę infrastruktury krytycznej i infrastruktury informatycznej. Do jego zadań należy również podejmowanie działań minimalizujących ryzyko wystąpienia sytuacji kryzysowej, przygotowanie spółek w Grupie na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowej oraz planowanie, organizacja i koordynowanie prac zapewniających ciągłość działania Spółki i Grupy PGE.

W kluczowych spółkach Grupy również zostały powołane sztaby kryzysowe, funkcjonujące 24h na dobę, realizujące stały monitoring oraz identyfikujące potencjalne ryzyka w celu minimalizacji zagrożenia dla dostaw energii elektrycznej i ciepła.

Wszystkie spółki kluczowe GK PGE przyjęły wytyczne w zakresie opracowania planów zapewnienia ciągłości działania (PCD). Na tej podstawie spółki opracowują a następnie wdrażają własne PCD, które uwzględniają specyfikę danej spółki. Kluczowym założeniem PCD jest opracowanie katalogu zagrożeń dla procesów krytycznych, na podstawie których są opracowywane i przyjmowane scenariusze awaryjne (instrukcje, procedury). Scenariusze awaryjne są cyklicznie testowane oraz na bieżąco aktualizowane. W obecnej sytuacji spółki zostały zobligowane zarówno do pilnej aktualizacji i weryfikacji regulacji wewnętrznych, jak i PCD.

W aktualnej sytuacji geopolitycznej szczególnie istotne jest również cyberbezpieczeństwo. W Grupie PGE zostały wdrożone specjalne procedury monitorowania sieci teleinformatycznych z uwagi na wzmożoną działalność grup przestępczych, mającą na celu atak na systemy ICT oraz OT. W związku z obowiązującym stanem alarmowym CHARLIE-CRP plany awaryjne zostały poddane przeglądowi. Istotna zmiana kontekstu funkcjonowania firmy wywołała uruchomienie analizy zagrożeń i szacowanie ryzyka wystąpienia incydentu cyberbezpieczeństwa. Wzmożono także nacisk na ochronę łańcucha dostaw przed atakami cybernetycznymi.

Ochrona obiektów Grupy została wzmocniona. W celu ochrony kluczowej infrastruktury energetycznej Grupa współpracuje ze wszystkimi służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW). Ponadto PGE Dystrybucja na stałe jest wspierana przez Wojska Obrony Terytorialnej (WOT).

KLUCZOWE OBSZARY W GRUPIE PGE, NA KTÓRE WPŁYWA WOJNA W UKRAINIE

- dostępność i ceny paliw,
- łańcuch dostaw,
- cyberbezpieczeństwo,
- geopolityka,
- makroekonomia (w tym kursy walut i stopy procentowe),
- ceny uprawnień do emisji CO₂,

- zagraniczne otoczenie regulacyjne,
- kontrahenci.

KLUCZOWE RYZYKA DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ GK PGE ZWIĄZANE Z WOJNĄ W UKRAINIE

- zmniejszenie dostępności węgla kamiennego na polskim rynku z uwagi na planowane embargo w zakresie dostaw tego surowca z Rosji,
- wzrost cen węgla kamiennego na rynku międzynarodowym,
- zakłócenia logistyczne związane z wysokim wykorzystaniem taboru kolejowego i zmianami aktualnych tras przejazdowych,
- zmniejszenie dostępności biomasy na polskim rynku z uwagi na wstrzymanie importu surowca z Białorusi,
- zakłócenia logistyczne w transporcie samochodowym związane z cenami paliwa oraz dostępnością pracowników usługodawców.

RYZYKA ZWIĄZANE Z DOSTAWAMI GAZU

- Elektrociepłownia Gorzów oraz Elektrociepłownia Zielona Góra mają dostarczany gaz złożowy (tzw. gaz Ln). Ze względu na wykorzystywanie dedykowanej infrastruktury przesyłowej pomiędzy kopalnią a daną elektrociepłownią te aktywa wytwórcze są neutralne wobec zaburzeń dostaw do Krajowego Systemu Gazu dla Polski.
- Elektrociepłownia Toruń, Elektrociepłownia Zawidawie, Elektrociepłownia Lublin Wrotków i Elektrociepłownia Rzeszów mają dostarczany gaz wysokometanowy (tzw. gaz E). Gaz E pobierany z Krajowego Systemu Gazu jest zabezpieczony w formie odpowiedniego stanu magazynów i w Polsce jest to na relatywnie bezpieczniejszym poziomie niż w Europie Zachodniej.

Grupa PGE nie ma wpływu na kierunki dostaw i zarządzanie przesyłem paliwa, dlatego też ryzyko ewentualnego wystąpienia zakłóceń leży po stronie PGNiG oraz Operatora Systemu Przesyłowego (Gaz-System). PGE ma ustanowione kanały komunikacji z PGNiG i Gaz-Systemem w zarządzaniu handlowym i operacyjnym we współpracy z daną lokalizacją z Grupy PGE. Zgodnie z krajowymi programami zarządzania ograniczeniami dostaw gazu, zabezpieczenie dostaw dla produkcji energii elektrycznej i ciepła jest uprzywilejowane wobec innych odbiorców.

WPŁYW OGRANICZEŃ W DOSTĘPNOŚCI PALIW NA PRODUKCJĘ ENERGII ELEKTRYCZNEJ

- W przypadku paliwa gazowego z uwagi na brak możliwości posiadania zapasów ograniczenie dostępności przekłada się na natychmiastową przerwę w produkcji energii elektrycznej i ciepła. Jednak, jeżeli w danej elektrociepłowni istnieją rezerwowe kotły wodne na paliwo węglowe możliwa jest produkcja ciepła do wyczerpania stanu zapasów (dotyczy lokalizacji Elektrociepłownia Lublin Wrotków oraz Elektrociepłownia Rzeszów). W przypadku Elektrociepłowni Gorzów rezerwę produkcji stanowi kocioł parowy OP-140 na paliwo węglowe. W lokalizacji Elektrociepłownia Zielona Góra rezerwę dla produkcji ciepła stanowią kotły olejowe.
- Głównymi dostawcami węgla kamiennego na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej i ciepła są polskie spółki wydobywcze. Jednostki wytwórcze posiadają zapasy węgla kamiennego, które pozwalają na nieprzerwaną produkcję energii elektrycznej i ciepła.

Zagwarantowanie dostaw energii elektrycznej dla PGE Dystrybucja i PGE Obrót odbywa się w formie zabezpieczenia handlowego. Dostawy fizyczne energii warunkowane są aktualną sytuacją zbilansowania i funkcjonowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Zakłócenia w produkcji energii elektrycznej będą wpływały na dostawy energii w zależności od lokalizacji w sieci w KSE. Na chwilę obecną Grupa PGE nie zidentyfikowała ryzyka dostawy energii elektrycznej i ciepła do mieszkańców, instytucji i przedsiębiorstw.

RYZIKO WPŁYWU WOJNY NA RYNKI SUROWCÓW ORAZ FINANSOWE:

Wojna w Ukrainie przyczyniła się do dynamicznej zmienności na rynkach surowców, rynku uprawnień do emisji CO₂ oraz finansowych (np. waluty), wpływając na poziomy generowanej marży i możliwości pozyskiwania kapitału (stopy procentowe). Na ten moment trudno jest oszacować skalę wpływu tych czynników na GK PGE. Rynki ulegają niezwyklej presji i w zależności od rozwoju sytuacji, czasu trwania wojny, kierunku rozwoju, będzie poszukiwany punkt równowagi. Na ten moment jednak, trudno mówić o jakimkolwiek scenariuszu, a ten właśnie będzie warunkował próby wyceny opisanych ryzyk. Niezależnie jednak PGE mityguje ryzyka kontynuując politykę zabezpieczania kosztów produkcji energii elektrycznej wraz ze sprzedażą energii na rynku hurtowym, co znajduje swój wymiar zarówno w zabezpieczeniu uprawnień do emisji CO₂ jak również walut obcych na potrzeby transakcyjne. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania, Spółka dysponuje odpowiednią płynnością finansową, umożliwiającą realizację działalności bez istotnych zakłóceń.

W konsekwencji opisane powyżej ryzyka mogą mieć istotny wpływ na poszczególne obszary działalności GK PGE oraz przyszłe wyniki finansowe. W szczególności zmianie może ulec wartość odzyskiwalna wybranych pozycji aktywów, poziom oczekiwanych strat kredytowych oraz wycena instrumentów finansowych.

W związku z dynamicznym przebiegiem wojny na terytorium Ukrainy i jej konsekwencjami makroekonomicznymi oraz rynkowymi, Grupa PGE będzie na bieżąco monitorować jej rozwój i ewentualne zdarzenia, które wystąpią, zostaną odzwierciedlone odpowiednio w przyszłych sprawozdaniach finansowych.

WPŁYW PANDEMII COVID-19 NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY PGE

GK PGE na bieżąco identyfikuje czynniki ryzyka, które wpływają na wyniki Grupy w związku z pandemią COVID-19. W 2021 roku wpływ pandemii na wyniki finansowe pozostawał ograniczony. Dalsze możliwe skutki oraz ich skala są trudne do oszacowania. Istotne będzie występowanie i zasięg kolejnych fal choroby, możliwość wprowadzenia obostrzeń i ich wpływ na aktywność gospodarczą w Polsce. Równocześnie precyzyjność szacunków pozostaje utrudniona wobec szeregu innych czynników wpływających na rynek energii elektrycznej, w tym na poziom zapotrzebowania na energię elektryczną.

Wybuch pandemii spowodował spowolnienie gospodarcze w 2020 roku ze względu na zamrożenie gospodarek a PKB obniżył się odpowiednio o 2,5% w Polsce oraz o 6,4% w Europie. W 2021 roku nastąpiło silne odbicie PKB i produkcji przemysłowej, ponieważ kolejne fale epidemii nie wpływały w dużym stopniu na ograniczenia działalności gospodarczej. W Polsce poziom PKB wzrósł realnie o 5,7% a w Europie o 5,2%.

Niemniej jednak, ponowne wprowadzenie obostrzeń może skutkować obniżonym poziomem aktywności gospodarczej, które mogłyby tworzyć ryzyko utrzymywania się okresowo niższego poziomu krajowego zużycia energii elektrycznej, co może mieć wpływ na spadek przychodów i marży z tytułu wytwarzania, dystrybucji oraz sprzedaży energii w segmentach Energetyka Konwencjonalna, Dystrybucja, Obrót oraz Ciepłownictwo. Grupa PGE w znacznym stopniu kontraktuje sprzedaż wyprodukowanej energii elektrycznej na kolejne lata z wyprzedzeniem, co pozwala zabezpieczyć się w tym zakresie przed potencjalnymi skutkami nawrotu epidemii czy recesji gospodarczej.

W przypadku nasilenia sytuacji pandemicznej istnieje ryzyko spadku zapotrzebowania na energię elektryczną w segmencie Obrót, mogące się przełożyć na niższy poziom sprzedaży do odbiorców końcowych oraz wyższy koszt bilansowania energii elektrycznej. Również w segmencie Dystrybucja niższy wolumen realizowanych dostaw do odbiorców końcowych bezpośrednio mógłby się przełożyć na niższe przychody z tego tytułu.

Na 31 grudnia 2021 roku wpływ z tytułu przewidywanego wzrostu zatorów płatniczych, szczególnie na należnościach od przedsiębiorstw z sektora małych i średnich przedsiębiorstw nie był istotny. Grupa PGE utworzyła dodatkowe odpisy na należności w kwocie 12 mln PLN. Natomiast w zależności od dalszej sytuacji epidemiologicznej i gospodarczej, ryzyko pogorszonej płynności Grupy PGE oraz wzrostu odpisów na należności przeterminowane nadal istnieje i jest na bieżąco monitorowane. Aktualnie Grupa PGE nie przewiduje, by zjawisko przybrało bardziej materialny charakter i nie identyfikuje zagrożenia płynnościowego.

Grupa PGE posiada zakłady strategiczne z punktu widzenia utrzymania niezakłóconej produkcji i dostaw energii elektrycznej oraz ciepła w Polsce. Pandemia COVID-19 wpłynęła na zmianę organizacji pracy, szczególnie

dotyczy to jednostek wytwórczych Grupy PGE. W wielu przypadkach wiąże się to z dodatkowymi kosztami, jak np. zakup materiałów ochronnych dla pracowników. Od początku pandemii Grupa wprowadziła zasady pracy, których celem jest maksymalne ograniczenie ryzyka zachorowań pracowników. Jako jeden z największych pracodawców w Polsce, zatrudniający ok. 38 tys. pracowników, Grupa PGE podejmuje szereg działań związanych z organizacją pracy mających na celu zapewnienie ciągłości działania, ochronę zdrowia i życia pracowników, w tym wdrożenie pracy zdalnej i rotacyjnej, budowanie świadomości dotyczącej w szczególności podstawowych zasad ochrony przed COVID-19, profilaktyki i kwarantanny. Na skutek wprowadzenia odpowiednich działań zaradczych na wczesnym etapie pandemii, GK PGE nieprzerwanie produkuje energię elektryczną i ciepło oraz realizuje ich stabilną dostawę.

W Grupie PGE dodatkowo prowadzone są działania komunikacyjne skierowane do pracowników, mające na celu budowanie świadomości pozytywnych skutków szczepień - zarówno indywidualnych, jak i społecznych. Ponadto prowadzona jest komunikacja wewnętrzna związana z przebiegiem pandemii i zachęcaniem do minimalizowania ryzyka zakażenia - tj. zachowywania dystansu, częstego mycia rąk czy korzystania z przestrzeni biurowych w bezpieczny sposób. PGE powołała Zespół Kryzysowy, który zbiera informacje ze wszystkich spółek w Grupie, monitoruje na bieżąco sytuację w poszczególnych spółkach i podejmuje stosowne działania. Oddziały produkcyjne mają także opracowane i weryfikowane na bieżąco plany funkcjonowania przy zwiększonej absencji, a jako zakłady strategiczne z punktu widzenia utrzymania niezakłóconej produkcji i dostaw energii elektrycznej i ciepła, są w stałym kontakcie z lokalnymi służbami odpowiedzialnymi za monitorowanie sytuacji w kraju we wszystkich lokalizacjach jednostek należących do Grupy PGE.

W obszarze obsługi klientów detalicznych Grupa PGE skoncentrowała się przede wszystkim na rozszerzeniu kanałów obsługi zdalnej.

[TESTY NA UTRATĘ WARTOŚCI RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH, WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH ORAZ WARTOŚCI FIRMY](#)

Rzeczowe aktywa trwale stanowią najbardziej istotną pozycję aktywów Grupy Kapitałowej PGE. Z uwagi na zmienne otoczenie makroekonomiczne oraz regulacyjne Grupa Kapitałowa PGE okresowo weryfikuje przesłanki mogące świadczyć o utracie wartości odzyskiwalnej swojego majątku. Grupa Kapitałowa PGE w ocenie sytuacji rynkowej posługuje się zarówno własnymi narzędziami analitycznymi, jak i wsparciem niezależnych ośrodków analitycznych. W poprzednich okresach sprawozdawczych dokonano istotnych odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych segmentu Energetyka Konwencjonalna, segmentu Ciepłownictwo oraz segmentu Energetyka Odnawialna. Odpis utworzony w segmencie Energetyka Odnawialna został również w poprzednich okresach w znaczącej części odwrócony.

Na 30 czerwca 2021 roku Grupa dokonała analizy przesłanek i zidentyfikowała czynniki, które w istotny sposób mogły przyczynić się do zmiany wartości posiadanych aktywów segmentów Energetyka Konwencjonalna oraz Energetyka Odnawialna. Przeprowadzone testy wykazały brak konieczności dokonania odpisu dla segmentu Energetyka Konwencjonalna oraz konieczność odwrócenia odpisu dla segmentu Energetyka Odnawialna. Analiza przesłanek przeprowadzona dla aktywów segmentu Ciepłownictwo nie wykazały konieczności przeprowadzenia testów.

W IV kwartale 2021 roku Grupa ponownie przeanalizowała przesłanki w celu identyfikacji czynników, które mogłyby wpłynąć na zmianę wartości posiadanych aktywów. W przypadku Energetyki Konwencjonalnej oraz Energetyki Odnawialnej nie zidentyfikowano takich czynników. W przypadku segmentu Ciepłownictwo testy na utratę wartości zostały przeprowadzone, ze względu na przyjęty Planu Dekarbonizacji do roku 2050, którego celem jest wypełnienie wymogów regulacyjnych stawianych przed energetyką oraz utrzymanie w długiej perspektywie obecnego potencjału wytwórczego w celu zaspokojenia potrzeb odbiorców. Przeprowadzone testy wykazały brak konieczności dokonania odpisu dla segmentu Ciepłownictwo.

Wyniki testów na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych zostały omówione w nocie 3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Jednocześnie testy na utratę wartości zostały omówione w raporcie bieżącym PGE S.A.:

[Informacja o wyniku testów na utratę wartości aktywów](#)

DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z ENERGETYKĄ JĄDROWĄ

PARTNERSTWO BIZNESOWE ORAZ SPRZEDAŻ 100% UDZIAŁÓW W PGE EJ 1 SP. Z O.O. NA RZECZ SKARBU PAŃSTWA

Do końca I kwartału 2021 roku spółka PGE EJ 1 (powstała w 2010 roku) była spółką Grupy Kapitałowej PGE. W 2014 roku podpisana została umowa wspólników, na mocy której KGHM Polska Miedź S.A., TAURON Polska Energia S.A. oraz ENEA S.A. odkupiły od PGE po 10% (łącznie 30%) udziałów w spółce PGE EJ 1.

W I kwartale 2021 roku kontynuowane były rozmowy w sprawie nabycia przez Skarb Państwa od PGE oraz pozostałych wspólników PGE EJ 1, tj. KGHM Polska Miedź S.A., TAURON Polska Energia S.A. oraz ENEA S.A., 100% udziałów w spółce PGE EJ 1. Intencja zawarcia tej transakcji wyrażona została w Liście Intencyjnym zawartym 1 października 2020 roku przez PGE, KGHM Polska Miedź S.A., TAURON Polska Energia S.A. i ENEA S.A. oraz Skarb Państwa.

Model biznesowy dla polskich elektrowni jądrowych przewidziany w zaktualizowanym w październiku 2020 roku Programie Polskiej Energetyki Jądrowej zakładał nabycie przez Skarb Państwa 100% udziałów w spółce celowej, realizującej inwestycje w energetykę jądrową w Polsce, tj. PGE EJ 1.

26 marca 2021 roku pomiędzy PGE, KGHM Polska Miedź S.A., TAURON Polska Energia S.A. i ENEA S.A. oraz Skarbem Państwa zawarta została umowa sprzedaży 100% udziałów w spółce PGE EJ 1 na rzecz Skarbu Państwa. Zgodnie z postanowieniami ww. umowy, PGE sprzedała Skarbowi Państwa 3 727 661 udziałów PGE EJ 1, stanowiących łącznie 70% kapitału zakładowego PGE EJ 1 oraz reprezentujących łącznie 70% głosów na Zgromadzeniu Wspólników. Cena sprzedaży za wszystkie udziały wyniosła 531 362,0 tys. PLN, z czego na PGE przypadło 371 953,4 tys. PLN.

Zgodnie z postanowieniami umowy sprzedaży udziałów przejście własności udziałów nastąpiło w dniu dokonania płatności za te udziały przez Skarb Państwa, co miało miejsce 31 marca 2021 roku. Z tym dniem PGE przestało być spółką dominującą wobec PGE EJ 1 w rozumieniu przepisów Kodeksu spółek handlowych.

W wyniku ww. transakcji sprzedaży PGE EJ 1 nie wchodzi obecnie w skład Grupy Kapitałowej PGE.

Sprzedaż udziałów w spółce PGE EJ 1 stanowi realizację jednego z działań przewidzianych w Strategii Grupy PGE do 2030 roku ogłoszonej 19 października 2020 roku.

Jednocześnie sprzedaż udziałów PGE EJ 1 została omówiona w raporcie bieżącym PGE S.A.:

[Sprzedaż udziałów PGE EJ 1](#)

ODSZKODOWANIA OD WORLEYPARSONS

26 marca 2021 roku PGE, KGHM Polska Miedź S.A., TAURON Polska Energia S.A. oraz ENEA S.A. zawarli z PGE EJ 1 aneks do porozumienia z 15 kwietnia 2015 roku w sprawie WorleyParsons, zgodnie z którym PGE, KGHM Polska Miedź S.A., TAURON Polska Energia S.A. oraz ENEA S.A. proporcjonalnie odpowiadają za zobowiązania lub proporcjonalnie przysługują im świadczenia potencjalnie powstałe w wyniku rozstrzygnięcia sporu z WorleyParsons, do poziomu roszczeń wraz z odsetkami na dzień 26 marca 2021 roku.

Szczegółowe informacje zostały omówione w nocie 28.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

KWESTIE PRAWNE

KWESTIA ODSZKODOWANIA DOTYCZĄCEGO KONWERSJI AKCJI

Informacje w sprawie odszkodowań dotyczących konwersji akcji zostały omówione w nocie 28.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SADEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Istotne postępowania toczące się przed sądami, organami właściwymi dla postępowań arbitrażowych oraz organami administracji publicznej zostały omówione w nocie 28.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

WYPOWIEDZENIE UMÓW SPRZEDAŻY PRAW MAJĄTKOWYCH PRZEZ ENEA S.A.

Informacje dotyczące wypowiedzenia umów sprzedaży praw majątkowych przez ENEA S.A. zostały omówione w nocie 28.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ SPÓŁKĘ LUB PRZEZ JEDNOSTKĘ OD NIEJ ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI

W ramach Grupy na 31 grudnia 2021 roku PGE S.A. oraz jednostki zależne nie udzieliły poręczeń kredytów ani gwarancji innemu podmiotowi lub jednostce zależnej, gdzie wartość poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki.

INFORMACJA DOTYCZĄCA EMISJI, WYKUPU I SPŁATY NIEUDZIAŁOWYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Informacje dotyczące emisji, wykupu i spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych zostały opisane w pkt 7.1 niniejszego sprawozdania oraz w nocie 1.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Informacje dotyczące transakcji z podmiotami powiązаныmi zostały zamieszczone w nocie 31 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

ZŁOŻENIE WSTĘPNEJ NIEWIĄŻĄCEJ OFERTY NABYCIA UDZIAŁÓW W AKTYWACH GRUPY FORTUM PRZEZ KONSORCJUM Z UDZIAŁEM PGE

27 października 2020 roku konsorcjum inwestycyjne, którego stroną była PGE złożyło wstępną, niewiążącą ofertę nabycia od Fortum Holding B.V. działalności ciepłowniczej i chłodniczej prowadzonej w Estonii, na Litwie, na Łotwie i w Polsce. Członkami Konsorcjum są: PGE, Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., PFR Inwestycje FIZ, którego częścią portfela inwestycyjnego zarządza Polski Fundusz Rozwoju S.A. oraz IFM Investors Pty Ltd.

16 listopada 2020 roku PGE oraz Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (Partnerzy), złożyli zmodyfikowaną, wstępną niewiążącą ofertę nabycia aktywów należących do Fortum Holding B.V.

Przedmiotem zmodyfikowanej oferty było nabycie działalności ciepłowniczej prowadzonej przez Fortum Holding B.V. wyłącznie w Polsce. Jednocześnie Partnerzy zrezygnowali z zamiaru nabycia aktywów Grupy Fortum prowadzących działalność na terenie Estonii, Litwy i Łotwy oraz udziału w konsorcjum inwestycyjnym z PFR Inwestycje FIZ oraz IFM Investors Pty Ltd.

21 grudnia 2021 roku wpłynęło do PGE oświadczenie spółki PGNiG o odstąpieniu od udziału w transakcji nabycia aktywów Grupy Fortum w Polsce i od współpracy z PGE prowadzonej na potrzeby procesu transakcyjnego.

Niezależnie od decyzji konsorcjanta PGE wyrażało zainteresowanie nabyciem aktywów Grupy Fortum w Polsce, w szczególności sieci ciepłowniczej we Wrocławiu. Jednakże w marcu 2022 roku Spółka powzięła informację, że Fortum zakończył przegląd opcji strategicznych dla wybranych segmentów działalności, w tym m.in. dla

aktywów ciepłowniczych w Polsce, i zdecydował o kontynuowaniu ich rozwoju w ramach Grupy Fortum. Tym samym, powyższy proces nie jest już realizowany.

Raporty bieżące PGE S.A. w tej sprawie:

[Złożenie oferty nabycia udziałów FORTUM](#)

[Złożenie oferty nabycia udziałów FORTUM cz.2](#)

[Złożenie oferty nabycia udziałów FORTUM cz.3](#)

ZŁOŻENIE WSTĘPNEJ NIEWIĄŻĄCEJ OFERTY NABYCIA UDZIAŁÓW W AKTYWACH GRUPY ČEZ PRZEZ KONSORCJUM Z UDZIAŁEM PGE

11 grudnia 2020 roku PGE oraz PGNiG wspólnie złożyły ČEZ a.s. („ČEZ”) ofertę niewiązącą na nabycie polskich aktywów Grupy ČEZ.

10 lutego 2021 roku wpłynęło do PGE oświadczenie spółki PGNiG o odstąpieniu od udziału w transakcji nabycia polskich aktywów Grupy Grupy ČEZ i od współpracy z PGE prowadzonej na potrzeby procesu transakcyjnego.

Niezależnie od decyzji konsorcjanta PGE wyrażało zainteresowanie nabyciem wybranych polskich aktywów Grupy ČEZ. Jednakże w listopadzie 2021 roku Spółka powzięła informację, że ČEZ zatrzymał proces sprzedaży aktywów energetycznych w Polsce. Tym samym, powyższy proces nie jest już realizowany.

ZATWIERDZENIE POLITYKI ENERGETYCZNEJ POLSKI DO 2040 ROKU (PEP2040)

2 lutego 2021 roku Rada Ministrów zatwierdziła Politykę Energetyczną Polski do 2040 roku. PEP2040 stanowi wizję Polski w zakresie transformacji energetycznej, ukazując m.in. zakładaną strukturę jednostek wytwarzających energię elektryczną. Zgodnie z Polityką zwiększany ma być udział jednostek zeroemisyjnych a zmniejszany udział jednostek węglowych. Pełna treść PEP2040 została opublikowana 10 marca 2021 roku.

Tempo transformacji energetycznej i trendy zakładane w PEP2040 w ostatnim okresie uległy znaczącemu przyspieszeniu i wzmocnieniu. W lipcu 2021 roku Komisja Europejska opublikowała pakiet legislacyjny Fit for 55, zmierzający m.in. do osiągnięcia redukcji emisji gazów cieplarnianych w UE o 55% (poprzednio 40%) do 2030 roku w stosunku do roku 1990. Zgodnie z oczekiwaniami uczestników rynku, ujęta w pakiecie reforma systemu EU ETS powinna skutkować znaczącym wzrostem poziomu cen uprawnień do emisji CO₂, co w praktyce nastąpiło już w pierwszej połowie bieżącego roku. W efekcie obecny poziom cen uprawnień do emisji CO₂ znacznie odbiega od założeń PEP2040. Kolejnym istotnym elementem, który mocno odbiega od założeń Polityki jest dynamiczny przyrost mocy fotowoltaicznych na skutek funkcjonowania licznych programów dofinansowania, systemu opustowego dla prosumentów oraz aukcji OZE. W efekcie poziom mocy zainstalowanej zakładany na rok 2030 został już osiągnięty.

W związku z powyższym, Grupa PGE do oceny wartości odzyskiwalnej aktywów wytwórczych przyjęła założenia uwzględniające aktualną sytuację rynkową i regulacyjną. Ewentualne przyszłe różnice w porównaniu do przyjętych założeń mogą doprowadzić do zmian sytuacji finansowej oraz wyników finansowych Grupy PGE i zostaną ujęte w przyszłych sprawozdaniach finansowych.

PODPISANIE UMOWY INWESTYCYJNEJ Z ØRSTED DOTYCZĄCEJ PROJEKTU BUDOWY MORSKICH FARM WIATROWYCH

10 lutego 2021 roku podmioty z Grupy PGE oraz Ørsted zawarły umowę inwestycyjną, w której ustaliły ich udział w dwóch projektach budowy morskich farm wiatrowych na poziomie 50%. Są to realizowane dotychczas przez GK PGE projekty Baltica-2 (poprzez spółkę celową EWB2 o planowanej mocy ok. 1,5 GW) oraz Baltica - 3 (poprzez spółkę celową EWB3 o planowanej mocy ok. 1 GW).

Umowa Inwestycyjna określa ramy prawne regulujące utworzenie wspólnego przedsięwzięcia, którego celem będzie przygotowanie, budowa i eksploatacja morskich farm wiatrowych Baltica-2 i Baltica-3.

6 maja 2021 roku po ziszczeniu się warunków zawieszających sfinalizowano transakcję, w ramach której Grupa Kapitałowa Ørsted objęła udziały stanowiące 50% kapitału zakładowego spółek EWB2 oraz EWB3 – prowadzących budowę dwóch morskich farm wiatrowych: Baltica-2 i Baltica-3. Po rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Ørsted i PGE stały się współnikami w stosunku 50/50 utworzonej wspólnej działalności (JO).

Łączna cena objęcia 50% udziałów w Baltica-2 i Baltica-3 stanowi równowartość ok. 686 mln PLN. Po spełnieniu ustalonych założeń odpowiednie podmioty z Grupy Kapitałowej Ørsted będą zobowiązane do wniesienia do EWB2 oraz EWB3 dodatkowych wkładów, które mogą wynieść łącznie do 1 024 mln PLN.

W ramach zamknięcia transakcji podmioty z obu Grup Kapitałowych Ørsted oraz PGE zawarły szereg dokumentów, oddzielnie dla spółki EWB2 oraz EWB3 obejmujących w szczególności:

- umowy współników regulujące między innymi zasady ładu korporacyjnego spółek, zasady funkcjonowania zintegrowanych zespołów projektowych, zobowiązania stron w zakresie finansowania i świadczenia innego rodzaju wsparcia na rzecz spółek, ograniczenia dotyczące zbywalności udziałów w spółkach stanowiących wspólne działalności oraz skutki naruszenia postanowień i zmiany kontroli,
- umowy regulujące świadczenie usług rozwojowych na rzecz spółek stanowiących wspólne działalności przez odpowiednie spółki zależne obu stron,
- umowy dotyczące udostępniania zasobów, na podstawie których obie strony oddelegują personel do spółek,
- umowy pożyczek współników, na podstawie których współnicy udostępnią finansowanie dłużne (oprócz finansowania kapitałowego) spółkom,
- gwarancje korporacyjne wystawione przez PGE i Ørsted Wind Power A/S, na podstawie których obie strony gwarantują należyte wykonanie zobowiązań na etapie rozwoju projektów przez ich odpowiednie spółki zależne.

Raporty bieżące PGE S.A. w tej sprawie:

[Podpisanie umowy dot. projektu budowy morskich farm wiatrowych](#)

[Zamknięcie transakcji dotyczącej projektu budowy morskich farm wiatrowych](#)

PRZEKAZANIE DO EKSPLOATACJI BLOKU NR 7 W ELEKTROWNI TURÓW

25 lutego 2021 roku spółka PGE GiEK S.A. po przeprowadzeniu szczegółowej analizy propozycji Mitsubishi Hitachi Power System GmbH (lider Konsorcjum), Tecnicas Reunidas S.A. oraz Budimex S.A. (Konsorcjum), dotyczącej zmiany harmonogramu i ceny kontraktu, pod kątem poprawności metodycznej, realności przyjętych założeń, przyczyn opóźnień oraz planowanych metod dalszego zarządzania realizacją projektu, zawarła przed mediatorem ugodę dotyczącą umowy na zaprojektowanie i budowę w formule „pod klucz” bloku energetycznego w Elektrowni Turów, realizowanej przez Konsorcjum ww. firm. Wartość Umowy została podwyższona o kwotę ok. 108 mln PLN netto, tj. do kwoty 3 755 mln PLN netto. Termin przekazania bloku do eksploatacji został wydłużony o 6 miesięcy, tj. do 30 kwietnia 2021 roku.

30 kwietnia 2021 roku powzięto informację o kolejnym opóźnieniu zakończenia realizacji inwestycji, czego skutkiem było przesunięcie terminu przekazania do eksploatacji bloku nr 7 na 14 maja 2021 roku.

19 czerwca 2021 roku rozpoczął się zaplanowany postój bloku nr 7 w Elektrowni Turów, wynikający z zapisów kontraktu. W tym czasie Konsorcjum dokonało przeglądu technicznego urządzeń po pierwszym miesiącu eksploatacji jednostki. Wykonane zostały prace dotyczące optymalizacji i konserwacji. Wszystkie działania prowadzone przez Konsorcjum na nowej jednostce wytwórczej są standardowe i mają na celu zagwarantowanie jej stabilnej pracy w przyszłości. 24 lipca 2021 roku blok nr 7 został ponownie włączony do systemu KSE.

W kolejnych miesiącach następowały również wyłączenia z eksploatacji, mające na celu usunięcie zidentyfikowanych niesprawności. Prace prowadził generalny wykonawca inwestycji, który w ramach

podpisanej umowy na budowę bloku „pod klucz” był zobowiązany do usunięcia usterek niepowstałych z winy inwestora.

Wszystkie przeprowadzane przez generalnego wykonawcę prace mają na celu dalszą, stabilną pracę nowej jednostki wytwórczej w Turowie.

Raporty bieżące oraz komunikaty prasowe PGE S.A. w tej sprawie:

[Podpisanie ugody dot. bloku w Elektrowni Turów](#)

[Opóźnienie przekazania do eksploatacji bloku nr 7 w Elektrowni Turów](#)

[Blok nr 7 w Elektrowni Turów w pełnej dyspozycji dla PSE](#)

SKARGA CZECH PRZECIWKO POLSCE Z TYTUŁU PRZEDŁUŻENIA KONCESJI DLA DALSZEGO FUNKCJONOWANIA KWB TURÓW

30 września 2020 roku Republika Czeska skierowała do Komisji Europejskiej w trybie art. 259 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej pismo inicjujące postępowanie przeciwko Polsce z tytułu rzekomych naruszeń prawa UE w związku z wydłużeniem dla KWB Turów terminu obowiązywania koncesji na wydobywanie węgla brunatnego o 6 lat. Sprawie nadano sygnaturę C-121/21.

17 grudnia 2020 roku Komisja Europejska wydała uzasadnioną opinię, w której podzieliła część zarzutów strony czeskiej, wskazując jednocześnie, że przedłużenie funkcjonowania KWB Turów nie spowodowało naruszenia postanowień ramowej dyrektywy wodnej. Komisja Europejska podkreśliła również, że część pozostałych zarzutów ze strony czeskiej okazała się nietrafiona.

26 lutego 2021 roku rząd czeski skierował skargę przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej do Trybunału Sprawiedliwości. 19 kwietnia 2021 roku opublikowano streszczenia skargi i głównych argumentów w Dzienniku Urzędowym UE. Stroną w postępowaniu są państwa członkowskie, co wyłącza możliwość udziału osób fizycznych i prawnych, nawet jeśli sprawa jest związana bezpośrednio z ich działalnością.

21 maja 2021 roku Wiceprezes Trybunału Sprawiedliwości wydała postanowienie w przedmiocie środka tymczasowego o następującej treści: „Rzeczpospolita Polska zaprzestanie natychmiast i do chwili ogłoszenia wyroku kończącego sprawę C-121/21 wydobywania węgla brunatnego w kopalni Turów (Polska).” Środek tymczasowy nie rozstrzyga co do istoty sprawy.

9 czerwca 2021 roku do postępowania głównego w charakterze interwenienta popierającego część żądań strony czeskiej przystąpiła Komisja Europejska. W sprawie postępowania dotyczącego środka tymczasowego, Republika Czeska zażądała dodatkowo zasądzenia kary pieniężnej za każdy dzień niewykonania postanowienia w przedmiocie natychmiastowego zaprzestania wydobywania węgla brunatnego. Równolegle Rzeczpospolita Polska wniosła o uchylenie postanowienia w przedmiocie środka tymczasowego ze względu na zmianę okoliczności w rozumieniu art. 163 Regulaminu Trybunału Sprawiedliwości. Zgodnie z postanowieniem z 20 września 2021 roku Wiceprezes Trybunału Sprawiedliwości oddaliła wniosek o uchylenie środka tymczasowego oraz nakazała Polsce zapłatę na rzecz Komisji Europejskiej kary pieniężnej w kwocie 500 tys. EUR dziennie, począwszy od dnia doręczenia Polsce postanowienia do chwili, w której to państwo członkowskie zastosuje się do treści postanowienia z 21 maja 2021 roku. W ocenie Spółki nie ma możliwości przeniesienia powyższych kar na spółki Grupy Kapitałowej PGE.

9 listopada 2021 roku odbyło się wysłuchanie przed Trybunałem Sprawiedliwości.

3 lutego 2022 roku rzecznik generalny wydał opinię w przedmiocie skargi i uznał część zarzutów strony czeskiej za zasadne.

3 lutego 2022 roku premierzy rządów polskiego i czeskiego parafowali umowę dwustronną określającą warunki wycofania skargi Czech z Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. 4 lutego 2022 roku Republika Czeska poinformowała Trybunał, że, zgodnie z art. 147 § 1 regulaminu postępowania, wskutek zawartej z Rzeczpospolitą Polską ugody w przedmiocie rozstrzygnięcia niniejszego sporu, zrzeka się ona wszelkich

roszczeń. Wobec powyższego 4 lutego 2022 roku Prezes Trybunału Sprawiedliwości wydał postanowienie w przedmiocie wykreślenia sprawy z rejestru.

7 lutego 2022 roku zostało zawarte Porozumienie pomiędzy PGE GiEK S.A., PGE S.A. i Skarbem Państwa określające zasady współpracy w związku z wykonywaniem Umowy zawartej 3 lutego 2022 roku między Rządem Republiki Czeskiej a Rządem Rzeczypospolitej Polskiej o współpracy w zakresie odnoszenia się do skutków na terytorium Republiki Czeskiej wynikających z eksploatacji KWB Turów.

Na mocy powyższego Porozumienia PGE GiEK S.A. zobowiązała się do budowy wału ziemnego, monitorowania hałasu, monitorowania jakości powietrza, wykonania 4 otworów monitorujących poziomy wód wodonośnych, zakończenia budowy ekranu przeciwfiltracyjnego, przeprowadzenia pomiarów dotyczących przemieszczania terenu oraz wymiany oświetlenia w KWB Turów.

PGE GiEK S.A. ponadto zobowiązała się do podjęcia działań na rzecz przekazania przez Fundację PGE na rzecz Kraju Libereckiego w Republice Czeskiej kwoty 10 milionów EUR. Darowizna została przekazana w lutym 2022 roku.

BUDOWA ELEKTROCIĘPŁOWNI GAZOWO-PAROWEJ W SIECHNICACH (NOWA EC CZECHNICA)

1 marca 2021 roku Zarząd KOGENERACJA S.A. podjął decyzję o:

- warunkowej akceptacji wyboru oferty konsorcjum w składzie Polimex Mostostal S.A. (Lider Konsorcjum) oraz Polimex Energetyka sp. z o.o. (Partner Konsorcjum) złożonej w postępowaniu pn. „Realizacja „pod klucz” Elektrociepłowni gazowo-parowej dla Zespołu Elektrociepłowni Wrocławskich KOGENERACJA S.A. w Siechnicach”,
- wyrażeniu zgody na warunkowe zawarcie umowy z ww. konsorcjum.

5 marca 2021 roku Rada Nadzorcza spółki podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację ww. inwestycji rozwojowej, w związku z którą dojdzie do powstania nowych środków trwałych o wartości przekraczającej 10 mln PLN, pod warunkiem przyznania przez URE premii kogeneracyjnej indywidualnej dla jednostki Nowa EC Czechnica, na podstawie Ustawy z 14 grudnia 2018 roku o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

12 marca 2021 roku spółka uzyskała decyzją Prezesa URE premię kogeneracyjną indywidualną dla jednostki Nowa EC Czechnica.

1 kwietnia 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie składników aktywów trwałych w rozumieniu Ustawy z 29 września 1994 roku o rachunkowości przekraczającej kwotę 10 mln PLN poprzez wyrażenie zgody na budowę Elektrociepłowni gazowo-parowej w Siechnicach na podstawie umów z konsorcjum firm w składzie: Polimex Mostostal S.A oraz Polimex Energetyka sp. z o.o. o wartości ok. 1,2 mld PLN netto oraz powiązanej umowy serwisowej na kwotę ok. 118 mln PLN netto.

Tym samym 1 kwietnia 2021 roku spełniony został ostatni warunek dotyczący akceptacji wyboru przez Zarząd spółki oferty konsorcjum.

23 czerwca 2021 roku została zawarta umowa z konsorcjum w składzie Polimex Mostostal S.A. oraz Polimex Energetyka sp. z o.o. na budowę Elektrociepłowni gazowo-parowej dla KOGENERACJA S.A. w Siechnicach.

Przedmiotem umowy jest realizacja przez wykonawcę w formule „pod klucz” budowy bloku gazowo-parowego o łącznej mocy elektrycznej 179,4 MW i mocy cieplnej 162,9 MWt, akumulatora ciepła oraz czterech kotłów wodnych o łącznej mocy 152 MWt. Nowe jednostki mają zastąpić funkcjonującą obecnie elektrociepłownię węglową. Wartość umowy (o poprawę efektywności energetycznej – „umowa EPC) na budowę elektrociepłowni wynosi: 1 159 mln PLN netto.

W powiązaniu z umową EPC zawarta została ponadto umowa o świadczenie usług serwisowych od dnia przekazania bloków do eksploatacji do dnia upływu 103 miesięcy. Wartość umowy o świadczenie usług

serwisowych (umowa LTSA) wynosi: 25 mln PLN netto oraz 21 mln EUR netto. Łączna wartość wszystkich zawartych umów wynosi ok. 1 278 mln PLN netto (według średniego kursu EUR na 21 czerwca 2021 roku).

Harmonogram projektu zakłada przekazanie do eksploatacji bloku gazowo-parowego w II kwartale 2024 roku.

Raporty bieżące PGE S.A. w tej sprawie:

[Warunkowa akceptacja oferty na budowę EC Czechnica](#)

[Spełnienie warunków zawarcia umowy na budowę EC Czechnica](#)

[Zawarcie umowy na budowę EC Czechnica](#)

PRYZNANIE PRAWA DO POKRYCIA UJEMNEGO SALDA DLA ENERGII ELEKTRYCZNEJ Z MORSKICH FARM WIAKROWYCH GRUPY PGE

7 kwietnia 2021 roku Prezes URE przyznał prawo do pokrycia ujemnego salda dla energii elektrycznej (Kontrakt różnicowy) dla morskich farm wiatrowych Baltica-2 i Baltica-3 o łącznej mocy do 2,5 GW. Prawo do Kontraktu różnicowego zapewnia cenę nie wyższą niż 319,60 PLN/MWh zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska oraz Ustawą z 30 marca 2021 roku w sprawie ceny maksymalnej za energię elektryczną wytworzoną w morskiej farmie wiatrowej i wprowadzoną do sieci. Przyznanie Kontraktu różnicowego, w tym ostateczny poziom ceny, uzależnione jest od ostatecznej zgody Komisji Europejskiej.

Grupa PGE i Ørsted rozpoczęły proces indywidualnych negocjacji z Komisją Europejską, dotyczący ustalenia indywidualnej ceny w Kontrakcie różnicowym. Złożony został komplet dokumentów wymaganych tzw. ustawą offshore. Dokumenty przeszły weryfikację URE i Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) a następnie na początku lutego 2022 roku przekazane zostały do Komisji Europejskiej.

Decyzja Komisji Europejskiej spodziewana jest w ciągu 2022 roku.

Raport bieżący PGE S.A. w tej sprawie:

[Przyznanie prawa do pokrycia ujemnego salda dla e.e. z morskich farm wiatrowych](#)

REKOMENDACJA NIWYPŁACANIA DYWIDENDY ZA ROK 2020

27 kwietnia 2021 roku Zarząd PGE S.A. podjął decyzję o rekomendacji niewypłacania dywidendy za rok 2020 dla akcjonariuszy. Decyzja została podjęta zgodnie z polityką dywidendy, w szczególności w wyniku analizy zadłużenia Spółki w kontekście realizacji programu inwestycyjnego, zgodnie z założeniami Strategii Grupy PGE do 2030 roku.

29 czerwca 2021 roku Akcjonariusze PGE S.A. podczas Walnego Zgromadzenia zdecydowali o przeznaczeniu całości zysku z 2020 roku na kapitał zapasowy.

Raport bieżący PGE S.A. w tej sprawie:

[Rekomendacja niewypłacania dywidendy za rok 2020](#)

PRZEDŁUŻENIE KONCESJI NA WYDOBYCIE WĘGLA PRZEZ KWB TURÓW DO 2044 ROKU

Minister Klimatu i Środowiska 28 kwietnia 2021 roku przedłużył termin obowiązywania obecnej koncesji na wydobywanie węgla brunatnego i kopaliny towarzyszących ze złoża „Turów” do 2044 roku.

W opinii Ministra Klimatu i Środowiska kontynuacja wydobywania węgla brunatnego i kopaliny towarzyszących ze złoża „Turów” jest zgodna z zasadą racjonalnego gospodarowania złożem kopaliny, zatem zasadne było wydanie decyzji, umożliwiającej dalsze funkcjonowanie istniejącego zakładu górnictwa.

W odniesieniu do decyzji o przedłużeniu koncesji złożono skargi oraz wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W obu kwestiach postępowania są w toku, niemniej – bazując również na opiniach prawnych – w ocenie GK PGE nie istnieje istotne ryzyko nieprzedłużenia koncesji do 2044 roku.

ODSTAWIENIE 10 BLOKÓW ENERGETYCZNYCH ELEKTROWNI BEŁCHATÓW

17 maja 2021 roku w Elektrowni Bełchatów, z przyczyn leżących po stronie PSE S.A., nastąpiło odstawienie 10 bloków energetycznych o łącznej mocy około 3 900 MW. Praca wszystkich bloków została przywrócona do pracy 18 maja 2021 roku. Wyłączenie nie spowodowało przerw w dostawach energii elektrycznej i nie było odczuwalne dla odbiorców. Przyczyną wyłączenia było zakłócenie na stacji elektroenergetycznej Rogowiec, do której przyłączonych jest 11 bloków Elektrowni Bełchatów.

PLANOWANE PRZENIESIENIE AKTYWÓW WĘGLOWYCH DO NARODOWEJ AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO

23 lipca 2021 roku PGE S.A., ENEA S.A., TAURON Polska Energia S.A. i ENERGA S.A. zawarły ze Skarbem Państwa porozumienie dotyczące współpracy w procesie wydzielenia aktywów energetyki węglowej i ich integracji w NABE.

1 marca 2022 roku Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu „Transformacja sektora elektroenergetycznego w Polsce. Wydzielenie wytwórczych aktywów węglowych ze spółek z udziałem Skarbu Państwa”. Zgodnie z dokumentem proces wydzielenia aktywów przyjmie formułę nabycia przez Skarb Państwa od PGE S.A., ENEA S.A., TAURON Polska Energia S.A. oraz ENERGA S.A. wszystkich aktywów związanych z wytwarzaniem energii w elektrowniach zasilanych węglem kamiennym i brunatnym, w tym spółek serwisowych świadczących usługi na ich rzecz. W związku z nierozzerwalnością kompleksów energetycznych zasilanych węglem brunatnym wśród nabywanych aktywów znajdują się również kopalnie węgla brunatnego. Aktywa związane z wydobyciem węgla kamiennego nie zostaną włączone do podmiotu zajmującego się wytwarzaniem energii elektrycznej w jednostkach węglowych. Aktywa ciepłownicze w związku z planowanymi ich modernizacjami w kierunku źródeł nisko i zeroemisyjnych nie będą przedmiotem tej transakcji. Wydzielenie aktywów z grup energetycznych może nastąpić poprzez:

- nabycie akcji poszczególnych spółek bezpośrednio przez Skarb Państwa a następnie ich konsolidację w ramach NABE – w przypadku wyboru tego wariantu konsolidacja w ramach NABE nastąpi poprzez ich wniesienie na podwyższenie kapitału do PGE GiEK S.A.,
- lub poprzez warunkowe nabycie akcji spółek przez PGE GiEK S.A., pod warunkiem nabycia akcji PGE GiEK S.A. przez Skarb Państwa.

NABE będzie działało w formie holdingu, w którym PGE GiEK S.A. będzie spółką dominującą, a spółki nabywane od ENEA, TAURON i ENERGA będą spółkami zależnymi wchodzącymi w skład jej grupy kapitałowej.

NABE będzie podmiotem w pełni samowystarczalnym, tj. będzie w stanie zapewnić sobie samodzielnie lub – w okresie przejściowym – na bazie zawieranych umów z podmiotami zewnętrznymi, w tym ze spółkami, z których wydzielane są aktywa, wszystkie niezbędne do niezakłóconego działania funkcje wewnętrzne i zewnętrzne, tj. HR, IT, zakupy, trading.

Wszystkie ewentualne transakcje wymagane w ramach wybranej struktury, związane z wydzieleniem aktywów, zostaną przeprowadzone w oparciu o rynkową wycenę niezależnego podmiotu oraz po przeprowadzeniu niezależnego badania due diligence. Poszczególne wyceny będą uwzględniać zobowiązania finansowe, które spółki wytwórcze, wydzielane w ramach transakcji, posiadają wobec podmiotów dominujących i/lub zobowiązania finansowe wobec instytucji finansujących.

Sposób rozliczenia transakcji, z uwagi na zadłużenie spółek wytwarzania wobec podmiotów dominujących w grupach kapitałowych, będzie przedmiotem szczegółowych uzgodnień pomiędzy Skarbem Państwa a obecnymi właścicielami i ich kredytodawcami.

Według założeń dokumentu, po wydzieleniu wytwórczych aktywów węglowych koncerny energetyczne skupią się na rozwijaniu swojej działalności w oparciu o posiadane aktywa w obszarze dystrybucji, ciepłownictwa, obrotu oraz wytwarzania energii w nisko- i zeroemisyjnych źródłach.

Rolą NABE będzie zapewnienie niezbędnego bilansu mocy w systemie energetycznym. NABE będzie skupiało się na inwestycjach utrzymaniowych i modernizacyjnych, niezbędnych do utrzymania sprawności

eksploatowanych bloków węglowych, w tym zmierzających do ograniczenia emisyjności eksploatowanych jednostek.

Zgodnie z ramowym harmonogramem wydzielenia aktywów energetyki węglowej i ich integracji w NABE rozpoczęcie procesu due diligence zostało zaplanowane na III/IV kwartał 2022 roku, a wycena wydzielanych spółek na IV kwartał 2022 roku. Sprzedaż aktywów do NABE jest planowana na IV kwartał 2022 roku.

Sposób wyceny oraz rozliczenia długu i innych zobowiązań związanych z aktywami nie został jeszcze określony. W związku z tym określenie wpływu wydzielenia na przyszłe sprawozdania finansowe PGE S.A. oraz GK PGE nie jest obecnie możliwe.

Raport bieżący PGE S.A. w tej sprawie:

[Porozumienie dotyczące współpracy w zakresie wydzielenia aktywów węglowych do NABE](#)

POTWIERDZENIE RATINGU PGE NA POZIOMIE BAA1 Z PERSPEKTYWĄ STABILNĄ PRZEZ MOODY'S

30 czerwca 2021 roku Agencja ratingowa Moody's Investors Service potwierdziła rating dla PGE S.A. na poziomie Baa1 oraz jego stabilną perspektywę.

Zgodnie z opinią wydaną przez tę instytucję potwierdzenie nadanego ratingu uwzględnia aktualny silny profil finansowy PGE, dający Spółce elastyczność w realizacji szerokiego programu inwestycyjnego oraz umożliwiającą przeciwstawienie się potencjalnym zmianom na polskim rynku energii elektrycznej.

Według Moody's dodatkowym wsparciem dla pozycji PGE ma być rządowy plan transformacji sektora elektroenergetycznego. Wydzielenie aktywów węglowych ze struktury Grupy wzmocni jej profil, a PGE będzie w stanie zrealizować strategię korporacyjną, koncentrującą się na zwiększeniu, i tak już wysokiego udziału regulowanych przychodów z działalności dystrybucyjnej i ciepłownictwa oraz na wzroście produkcji ze źródeł odnawialnych.

POROZUMIENIE PGE S.A. I POLSKIEJ GRUPY GÓRNICZEJ S.A. W SPRAWIE DOSTAW WĘGLA

27 sierpnia 2021 roku PGE S.A. oraz PGG S.A. zawarły porozumienie do umów na dostawy węgla kamiennego. Dzięki porozumieniu uregulowane zostały zasady dalszej współpracy do roku 2023 w ramach obowiązujących wieloletnich umów. Przede wszystkim uzgodniono kwestie związane z dostawami węgla, które nie mogły zostać odebrane przez PGE S.A. w wyniku zmniejszonego zapotrzebowania na energię elektryczną w związku z pandemią COVID-19.

Porozumienie gwarantuje ciągłość współpracy i pozwala na niezakłócone funkcjonowanie PGG S.A., a dla PGE S.A. zapewnia rynkowe warunki odbioru zakontraktowanego węgla kamiennego.

Komunikat prasowy PGE S.A. w tej sprawie:

[Porozumienie dotyczące dostaw węgla](#)

BUDOWA MORSKICH FARM WIATROWYCH PRZEZ PGE S.A., TAURON POLSKA ENERGIA S.A. I ENEA S.A.

PGE S.A. podpisała z TAURON Polska Energia S.A. i ENEA S.A. warunkowe umowy sprzedaży udziałów w 4 spółkach projektowych, których zadaniem będzie pozyskanie pozwoleń lokalizacyjnych na budowę farm offshore w Polskiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej na Morzu Bałtyckim.

Podpisane umowy są umowami warunkowymi. Zgoda UOKiK jest jedynym warunkiem zawieszającym dla obu umów przedwstępnych. Wniosek do Prezesa UOKiK o koncentrację PGE S.A. z ENEA S.A. został złożony 5 lipca 2021 roku, natomiast zgoda na dokonanie koncentracji została wydana 23 grudnia 2021 roku. Wniosek do Prezesa UOKiK o koncentrację PGE S.A. z TAURON Polska Energia S.A. został złożony 28 października 2021 roku. Zgoda na dokonanie koncentracji została wydana 10 stycznia 2022 roku.

Komunikat prasowy PGE S.A. w tej sprawie:

[Budowa morskich farm wiatrowych](#)

[SPRZEDAŻ HOTELI I OBIEKTÓW ELBEST SP. Z O.O. DO POLSKIEGO HOLDINGU HOTELOWEGO SP. Z O.O. \(PHH\)](#)

15 grudnia 2021 roku PHH zawarł z PGE S.A. umowę warunkową na zakup dziesięciu hoteli i obiektów, należących do Elbest sp. z o.o. 4 marca 2022 roku zakończono transakcję sprzedaży udziałów.

Włączenie hoteli i obiektów Elbest sp. z o.o. do grupy kapitałowej Polskiego Holdingu Hotelowego to kolejny krok w prowadzonej przez PHH konsolidacji spółek hotelowych, należących do Skarbu Państwa, natomiast dla Grupy PGE jest elementem porządkowania struktury i realizacji zadań zmierzających do koncentracji na działalności podstawowej.

Komunikat prasowy PGE S.A. w tej sprawie:

[Sprzedaż hoteli Elbest do PHH](#)

[Finalizacja transakcji sprzedaży udziałów Elbest sp. z o.o.](#)

[WYNIK AUKCJI GŁÓWNEJ RYNKU MOCY NA ROK 2026](#)

20 grudnia 2021 roku PSE S.A. podała do publicznej wiadomości wstępne wyniki aukcji głównej rynku mocy na rok 2026, w tym cenę zamknięcia aukcji mocy, która wynosi 400,39 PLN/kW/rok. Cena obowiązku mocowego dla wieloletnich umów mocowych podlegać będzie corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Zakontraktowane zostało łącznie 1 739,51 MW obowiązku mocowego dla jednostek należących do Grupy PGE, w tym:

- 329,01 MW dla jednostek nowych z umową mocową na 17 lat,
- 536,24 MW dla jednostek modernizowanych z umową mocową na 7 lat,
- 824,27 MW dla jednostek istniejących z umową mocową na 1 rok,
- 50,00 MW dla jednostek redukcji zapotrzebowania z umową mocową na 1 rok.

Podana cena zamknięcia aukcji została ogłoszona przez Prezes URE w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej, w pierwszym dniu roboczym następującym po 21 dniu od dnia zakończenia aukcji mocy.

Łączny zakontraktowany przez jednostki należące do Grupy PGE wolumen obowiązków mocowych na rok 2026, z uwzględnieniem kontraktów wieloletnich zawartych w aukcjach na lata 2021-2025 wynosi 9 155 MW.

Raport bieżący w tej sprawie:

[Wynik aukcji głównej Rynku Mocy na rok 2026](#)

[Wynik aukcji głównej Rynku Mocy na rok 2026 cz. 2](#)

[DECYZJA ZARZĄDU PGE W SPRAWIE ROZPOCZĘCIA PROCESU DOKAPITALIZOWANIA SPÓŁKI W DRODZE EMISJI AKCJI](#)

18 stycznia 2022 roku Zarząd PGE S.A. podjął uchwałę w sprawie rozpoczęcia procesu dokapitalizowania Spółki w związku z planowanymi projektami inwestycyjnymi w obszarze energii odnawialnej, dekarbonizacji i dystrybucji.

Uchwała przewiduje zaproponowanie Nadzwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Spółki podjęcia uchwały w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w drodze zmniejszenia wartości nominalnej akcji z jednoczesnym podwyższeniem kapitału zakładowego w drodze emisji akcji serii E w trybie subskrypcji prywatnej, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii E, ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii E lub praw do akcji serii E do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez

Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., dematerializacji akcji serii E lub praw do akcji serii E oraz zmiany Statutu Spółki.

Intencją Zarządu PGE S.A. jest pozyskanie od inwestorów w ramach procesu podwyższenia kapitału kwoty przekraczającej 3 mld PLN.

Pozyskanie wpływów z emisji akcji ma na celu wsparcie inwestycji PGE w trzech obszarach:

- rozwój odnawialnych źródeł energii,
- dekarbonizacja poprzez rozwój źródeł niskoemisyjnych,
- rozwój dystrybucji.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które odbyło się 7 marca 2022 roku nie podjęło zaproponowanej uchwały ze względu na ogłoszoną przerwę w obradach do 6 kwietnia 2022 roku.

Raporty bieżące w tej sprawie:

[Rozpoczęcie procesu dokapitalizowania spółki](#)

[Zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia](#)

[Projekty Uchwał na Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie](#)

[Treść uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie](#)

[ZŁOŻENIE WNIOSKÓW O POZWOLENIA LOKALIZACYJNE DLA MORSKICH FARM WIATROWYCH NA BAŁTYKU](#)

9 lutego 2022 roku złożono do Ministerstwa Infrastruktury wnioski o nowe pozwolenie lokalizacyjne dla elektrowni morskiej na Morzu Bałtyckim. To ósmy taki wniosek złożony przez Grupę PGE. Ujęty w nim obszar (14.E.2) zlokalizowany jest na ławicy Odrzanej.

Obecnie PGE realizuje inwestycje na Morzu Bałtyckim o łącznej mocy ok. 3,5 GW w oparciu o trzy uzyskane w 2012 roku pozwolenia lokalizacyjne. Prace prowadzone na tych obszarach realizowane są zgodnie z harmonogramem. W najbliższych miesiącach spodziewane jest uzyskanie ważnych decyzji administracyjnych dotyczących m.in. pozwoleń środowiskowych dla infrastruktury lądowej związanej z wyprowadzeniem mocy, a w dalszej kolejności pozwoleń na budowę. W trakcie realizacji są przetargi dotyczące poszczególnych etapów inwestycji.

Celem strategicznym Grupy PGE w obszarze energetyki morskiej jest zbudowanie co najmniej 6,5 GW mocy do 2040 roku. Według założeń rządowych, ujętych w PEP2040, morskie farmy wiatrowe w polskiej strefie Morza Bałtyckiego w 2040 roku będą posiadały moc ok. 8-11 GW.

Na Morzu Bałtyckim obecnie dostępnych jest 11 akwenów, w ramach których PGE i inne podmioty będą mogły starać się o pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp.

Komunikaty prasowe PGE S.A. w tej sprawie:

[Wnioski o pozwolenie lokalizacyjne dla morskich farm wiatrowych](#)

[Wnioski o pozwolenie lokalizacyjne dla morskich farm wiatrowych cz. 2](#)

[Wnioski o pozwolenie lokalizacyjne dla morskich farm wiatrowych cz. 3](#)

[POTWIERDZENIE RATINGU PGE NA POZIOMIE BBB+ Z PERSPEKTYWĄ STABILNĄ PRZEZ AGENCJĘ FITCH](#)

28 stycznia 2022 roku agencja Fitch potwierdziła rating PGE S.A. na poziomie BBB+ z perspektywą stabilną. Rating agencji Fitch odzwierciedla profil biznesowy Grupy PGE, która jest największą zintegrowaną polską grupą energetyczną opartą na biznesie dystrybucyjnym i wytwarzaniu energii, oraz jej umiarkowany poziom zadłużenia. Głównymi czynnikami pozytywnie wpływającymi na rating są Strategia Grupy PGE, zakładająca zmianę profilu Grupy w kierunku źródeł odnawialnych i niskoemisyjnych, stabilne przychody z biznesów regulowanych, takich jak dystrybucja energii elektrycznej i rynek mocy. Dodatkowo, wydzielenie aktywów

węglowych do NABE wg Fitch wspierałoby profil kredytowy Spółki. Jako potencjalne ryzyka wymieniane są z kolei poziom marży w segmencie sprzedaży oraz przejściowy wzrost zadłużenia związany z wysokim poziomem nakładów inwestycyjnych.

Ponadto, agencja Fitch pozytywnie oceniła planowaną przez PGE S.A. nową emisję akcji, z której pozyskane środki mają być przeznaczone na rozwój aktywów dystrybucyjnych, odnawialnych oraz niskoemisyjnych źródeł wytwórczych.

Komunikat prasowy PGE S.A. w tej sprawie:

[Potwierdzenie ratingu PGE na poziomie BBB+](#)

ROZSZERZENIE RAPORTOWANIA NIEFINANSOWEGO

Sprawozdanie niefinansowe GK PGE sporządzone jest zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości oraz w oparciu o najlepsze praktyki i standardy w tym zakresie. W 2021 roku wychodząc naprzeciw oczekiwaniom odbiorców raportu oraz nowym wymogom dokument został wzbogacony o następujące zagadnienia:

- ujęcie taksonomii środowiskowej UE,
- ślad węglowy Grupy PGE w trzech zakresach,
- zarządzanie obszarem ESG,
- zarządzanie Gospodarką Obiegu Zamkniętego,
- podejście do zarządzania ryzykami klimatycznymi,
- podejście do zarządzania konfliktem interesów.

5.5. Zarządzanie zasobami finansowymi oraz płynność finansowa

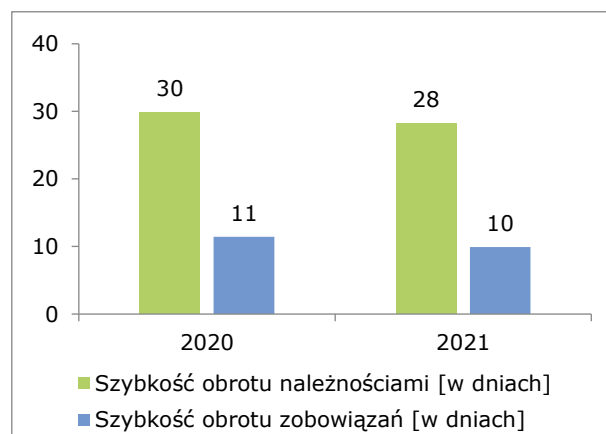
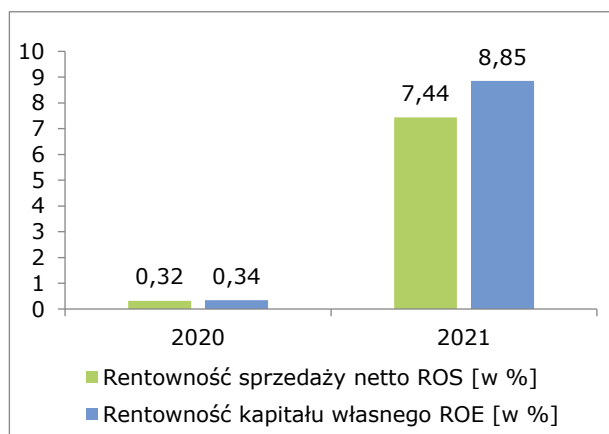
ZADŁUŻENIE NETTO GRUPY I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE

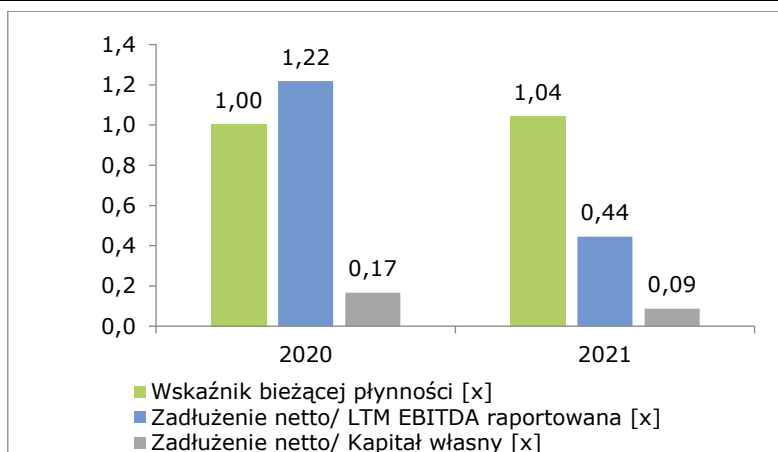
Tabela: Zadłużenie netto Grupy wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 i 2020 roku.

| mIn PLN | Stan na dzień 31 grudnia 2021 | Stan na dzień 31 grudnia 2020 |
|--|----------------------------------|----------------------------------|
| Środki pieniężne w banku i kasie | 5 059 | 1 415 |
| Lokaty typu overnight | 5 | 309 |
| Lokaty krótkoterminowe | 1 124 | 1 423 |
| VAT - Split payment | 545 | 1 042 |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 6 733 | 4 189 |
| Korekta o środki o ograniczonej możliwości dysponowania ¹ | -212 | -93 |
| Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności (lokaty i depozyty krótkoterminowe) | 77 | 46 |
| Środki pieniężne w dyspozycji Grupy PGE | 6 598 | 4 142 |
| Kredyty i pożyczki krótkoterminowe | 2 099 | 1 318 |
| Wyemitowane obligacje krótkoterminowe | 13 | 10 |
| Leasing krótkoterminowy | 48 | 56 |
| Kredyty i pożyczki długoterminowe | 5 757 | 7 105 |
| Wyemitowane obligacje długoterminowe | 2 033 | 2 035 |
| Leasing długoterminowy | 876 | 885 |
| Zadłużenie finansowe brutto (krótko- i długoterminowe) | 10 826 | 11 409 |
| Zadłużenie finansowe netto | 4 228 | 7 267 |

¹W celu ujednolicenia raportowania zadłużenia netto (dostosowanie do sposobu liczenia kowenantów zawartych w umowach kredytowych) począwszy od wyników za I półrocze 2021 roku nastąpiła zmiana w prezentacji, co skutkuje również zmianą w okresie porównywalnym (stan na 31 grudnia 2020 roku), tj. w środkach pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania ujęte są wyłącznie środki na rachunkach klientów PGE Dom Maklerski S.A. stanowiące zabezpieczenie rozliczeń z IRGIT.

Wykres: Podstawowe wskaźniki finansowe.





ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI I PŁYNNOŚĆ FINANSOWA

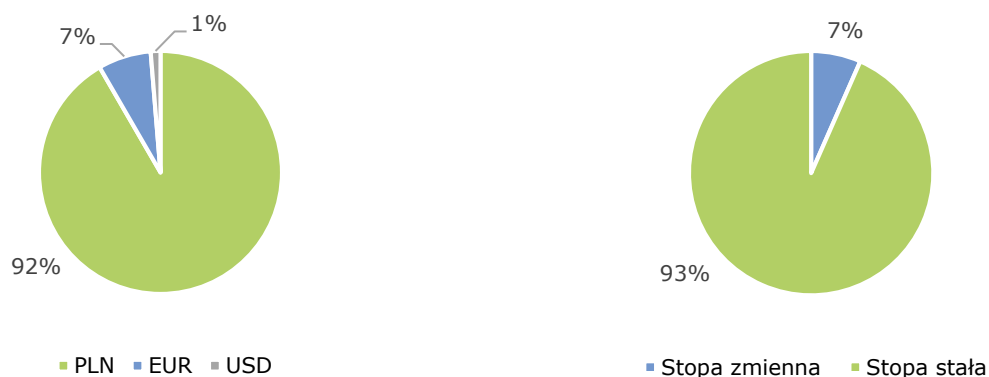
Obecny model finansowania działalności GK PGE uwzględnia wykorzystywanie środków z działalności podstawowej, finansowanie dłużne w postaci kredytów w bankach komercyjnych oraz programów obligacyjnych, kredytów z Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK), kredytów z instytucji multilateralnych takich jak Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) czy Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju (EBOR), jak również w formie finansowania preferencyjnego. Wewnątrz Grupy, w celu efektywnego zarządzania płynnością, wykorzystywany jest system cash pooling, w którym uczestniczy 31 spółek Grupy.

Najistotniejsze zewnętrzne źródła finansowania Grupy PGE są następujące:

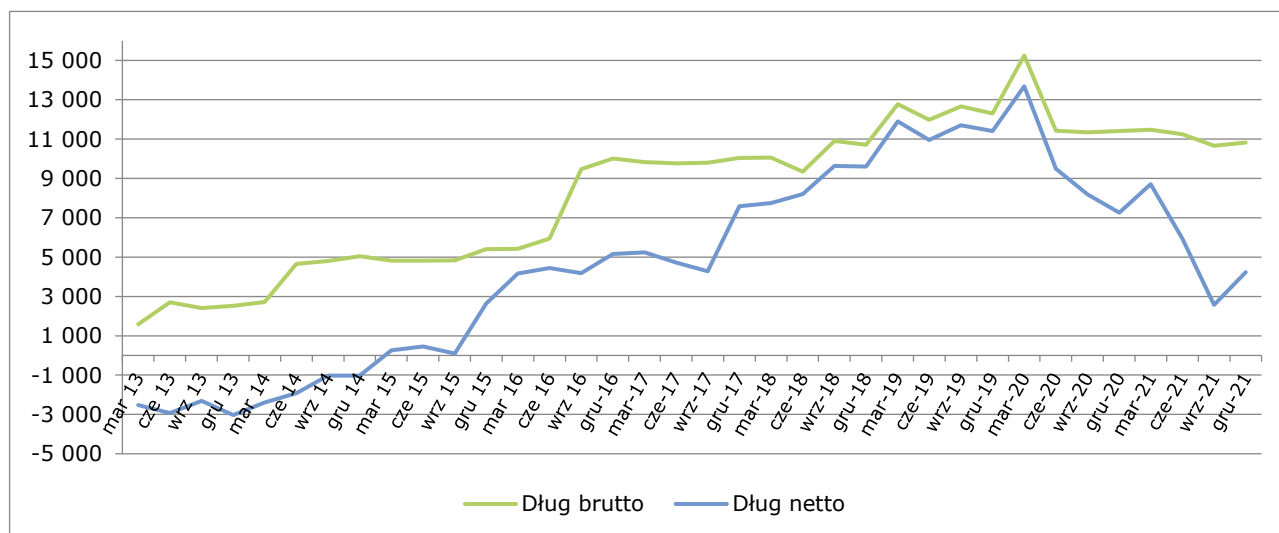
- Program obligacji krajowych o wartości limitu 5,0 mld PLN.
- Program Emisji Euroobligacji Średnioterminowych (EMTN) do kwoty limitu 2,0 mld EUR.
- 2 kredyty z BGK w ramach programu „Inwestycje polskie” o łącznej wartości umownej 1,5 mld PLN – o kwocie łącznej wykorzystania: 1,2 mld PLN.
- Kredyt konsorcjalny terminowy o wartości 3,6 mld PLN – wykorzystany w kwocie: 2,9 mld PLN.
- Kredyty o łącznej wartości umów 2,0 mld PLN od EBI, z czego 1,5 mld PLN przeznaczone zostanie na projekty związane z modernizacją i rozbudową sieci dystrybucyjnych, a 0,5 mld PLN na finansowanie i refinansowanie budowy bloków kogeneracyjnych.
- Kredyt o wartości 273 mln PLN od EBI z przeznaczeniem na finansowanie „zielonych projektów” (tzw. *green facility*).
- Kredyt o wartości 500 mln PLN od EBOR na wsparcie realizacji długofalowego programu rozwoju i modernizacji sieci dystrybucyjnej – wykorzystany w kwocie: 438 mln PLN.
- Konsorcjalny kredyt odnawialny o wartości 4,1 mld PLN przeznaczony na finansowanie bieżącej działalności, wydatków inwestycyjnych i kapitałowych oraz refinansowanie zobowiązań finansowych.
- Kredyty w rachunku bieżącym.

Politykę finansowania Grupy PGE cechują zróżnicowane terminy zapadalności poszczególnych instrumentów finansowych, co wraz z dywersyfikacją źródeł finansowania sprzyja optymalizacji kosztów finansowania Grupy. Aspiracją Grupy jest prowadzenie odpowiedzialnej polityki finansowej, w tym utrzymywania zadłużenia netto względem zysku EBITDA na poziomie, który pozwoli na utrzymanie ocen wiarygodności kredytowej (ratingów) na poziomie inwestycyjnym.

Wykres: Profil walutowy zadłużenia Grupy (po uwzględnieniu transakcji zabezpieczających) oraz zadłużenie Grupy w podziale na stopę zmienną i stałą (po uwzględnieniu transakcji zabezpieczających).

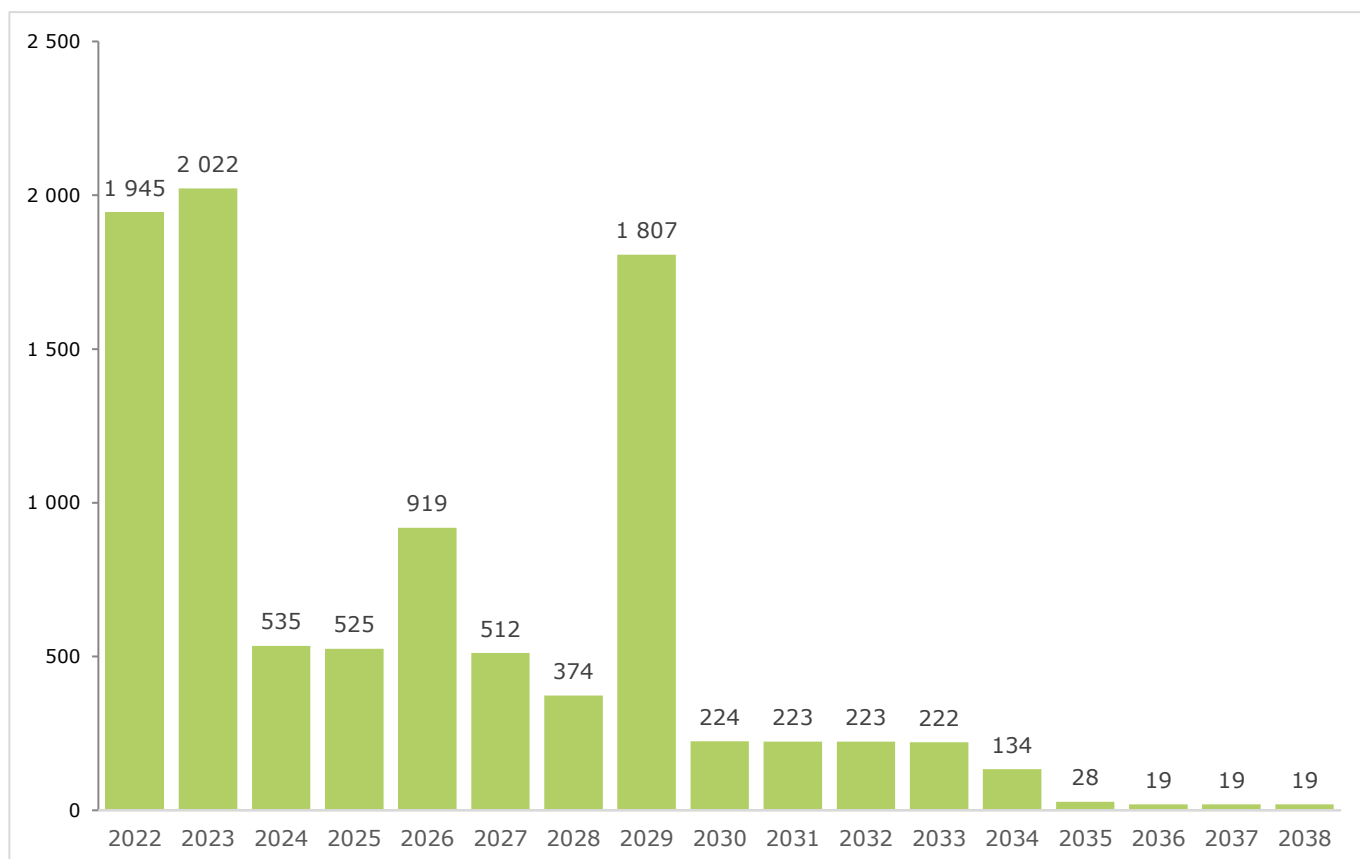


Wykres: Zadłużenie netto i brutto (mln PLN).



Długoterminowe zadłużenie jest zaciągane głównie przez spółkę PGE S.A. oraz PGE Sweden AB (szwedzką spółkę specjalnego przeznaczenia emitującą euroobligacje). Spółki z GK PGE posiadają zadłużenie długoterminowe w ramach finansowań preferencyjnych z takich podmiotów jak NFOŚiGW oraz WFOŚiGW. Ponadto PGE GIEK S.A. posiada również zadłużenie w postaci historycznie zaciągniętych pożyczek inwestycyjnych w Nordic Investment Bank.

Wykres: Profil zapadalności zadłużenia (mln PLN) stan na 31 grudnia 2021 roku.



WYEMITOWANE OBLIGACJE

| Spółka (Emitent) | Strona umowy | Rodzaj finansowania | Data zawarcia umowy programu (rrrr-mm-dd) | Data zapadalności programu (rrrr-mm-dd) | Maksymalna kwota programu (mln) | Wykorzystanie (mln) | Waluta |
|------------------|--|---------------------|---|---|---------------------------------|---------------------|--------|
| PGE S.A. | Bank Polska Kasa Opieki S.A. oraz ING Bank Śląski S.A. | Obligacje krajowe | 2011-08-29 | - | 5 000 | 1 400 | PLN |
| PGE Sweden AB | BNP Paribas, CITIGROUP Global Markets Ltd., ING Bank N.V., London Branch, Nordea Bank Danmark A/S, Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. oraz Societe Generale | Euroobligacje | 2015-05-22 | - | 2 000 | 138 | EUR |

OBLIGACJE WEWNĄTRZGRUPOWE

| Spółka (Emitent) | Strona umowy | Rodzaj finansowania | Data zawarcia umowy programu (rrrr-mm-dd) | Data zapadalności programu (rrrr-mm-dd) | Maksymalna kwota programu (mln) | Wykorzystanie (mln) | Waluta |
|------------------|---|---------------------------|---|---|---------------------------------|---------------------|--------|
| PGE GiEK S.A. | ING Bank Śląski S.A. | Obligacje wewnątrzgrupowe | 2011-06-20 | 2025-12-31 | 11 558 | 5 820 | PLN |
| PGE GiEK S.A. | ING Bank Śląski S.A. | Obligacje wewnątrzgrupowe | 2010-09-13 | 2025-12-31 | 4 091 | 0 | PLN |
| PGE GiEK S.A. | Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. | Obligacje wewnątrzgrupowe | 2009-11-30 | 2025-12-31 | 3 700 | 3 310 | PLN |

KREDYTY BANKOWE I POŻYCZKI

Tabela: Informacja o podpisanych w 2021 roku najistotniejszych umowach dotyczących kredytów i pożyczek finansowych zewnętrznych.

| Spółka (Pożyczkobiorca) | Strona umowy | Rodzaj finansowania | Data zawarcia (rrrr-mm-dd) | Data zapadalności (rrrr-mm-dd) | Limit zobowiązania (mln) ¹ | Waluta | Stopa stała/zmienna |
|-------------------------|--------------|---------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------|---------------------|
| KOGENERACJA S.A. | NFOŚiGW | Pożyczka | 2021-12-10 | 2036-03-31 | 300 | PLN | Zmienna |

¹Wartości powyżej 100 mln PLN.

POŻYCZKI UDZIELONE

Tabela: Udzielone pożyczki w 2021 roku przez PGE S.A. i spółki z Grupy Kapitałowej PGE.

| Spółka (Pożyczkobiorca) | Strona umowy | Rodzaj finansowania | Data zawarcia (rrrr-mm-dd) | Data zapadalności (rrrr-mm-dd) | Limit zobowiązania (mln) ¹ | Waluta | Stopa stała/zmienna |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--|--------|---------------------|
| PGE S.A. | PGE GIEK S.A. | Pożyczka | 2021-12-28 | 2022-12-28 | 3 000 | PLN | Zmienna |
| PGE S.A. | PGE Dystrybucja S.A. | Pożyczka | 2021-11-08 | 2022-11-08 | 700 | PLN | Zmienna |
| KOGENERACJA S.A. | Elektrociepłownia Zielona Góra S.A. | Pożyczka | 2021-12-17 | 2024-12-16 | 450 | PLN | Zmienna |
| PGE S.A. | PGE Systemy S.A. | Pożyczka | 2021-10-20 | 2026-10-20 | 380 | PLN | Zmienna |
| PGE S.A. | PGE Obrót S.A. | Pożyczka | 2021-03-16 | 2023-04-15 | 350 | PLN | Zmienna |
| PGE S.A. | PGE Obrót S.A. | Pożyczka | 2021-06-22 | 2024-06-21 | 250 | PLN | Zmienna |

¹Wartości powyżej 100 mln PLN.

PORĘCZENIA I GWARANCJE

W związku z ustanowieniem Programu Emisji Euroobligacji Średnioterminowych, 22 maja 2014 roku została zawarta umowa „Deed of Guarantee” na udzielenie gwarancji przez PGE S.A. za zobowiązania PGE Sweden AB (publ). Gwarancja została udzielona do kwoty 2 500 mln EUR i dotyczy zobowiązań PGE Sweden AB (publ) wynikających z emisji euroobligacji w ramach Programu do kwoty 2 000 mln EUR. Gwarancja będzie obowiązywać do 31 grudnia 2041 roku. Warunki finansowe gwarancji uzależnione są od warunków emisji euroobligacji dokonywanych przez PGE Sweden AB (publ), a wynagrodzenie za udzieloną gwarancję jest uwzględnione w wysokości oprocentowania pożyczek udzielanych PGE S.A.

W 2019 roku PGE S.A. przeprowadziła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są linie gwarancyjne, w ramach których zlecane są do banków wnioski o wystawienie (lub aneksowanie) gwarancji w celu zabezpieczenia depozytów transakcyjnych i depozytów zabezpieczających transakcje realizowane przez PGE Dom Maklerski S.A. na Towarowej Giełdzie Energii S.A. na rachunek klientów tj. PGE S.A. i spółek z Grupy Kapitałowej PGE lub transakcji realizowanych przez PGE S.A. i spółki z Grupy Kapitałowej PGE na Towarowej Giełdzie Energii S.A., której podmiotem rozliczeniowym jest IRGiT. Dodatkowo, wystawiane gwarancje mogą stanowić zabezpieczenie umów związanych z kompensacją depozytów zabezpieczających w ramach grup energetycznych ustanowionych na rzecz spółek GK PGE lub umów poręczeń z tym związanych, zawartych z IRGiT. Umowy dotyczące linii gwarancyjnych obowiązują do czerwca 2023 roku.

W grudniu 2020 roku zawarto umowę o ustanowienie linii gwarancyjnej w wysokości 250 mln PLN pomiędzy PGE S.A. i BGK. W ramach Umowy PGE S.A. może zlecać wystawienie gwarancji bankowych za zobowiązania PGE S.A. i wybranych spółek GK PGE, przez okres 36 miesięcy począwszy od stycznia 2021 roku z okresem ważności gwarancji maksymalnie do 5 lat.

W grudniu 2020 roku ustanowiono poręczenie (Deed of Guarantee) na rzecz Citigroup Global Markets Europe AG (jako beneficjentem) za zobowiązania PGE Dom Maklerski S.A. (jako poręczanym) do kwoty 150 mln EUR. Poręczenie stanowi zabezpieczenie rozliczenia transakcji zawartych na giełdach towarowych The Ice Futures Europe (ICE) i European Energy Exchange (EEX), których podmiotem rozliczającym jest Citigroup Global Markets Europe AG. Poręczenie obowiązuje do 16 grudnia 2022 roku.

W grudniu 2021 roku zawarto z IRGiT (jako beneficjentem) oraz PGE GiEK S.A. (jako poręczanym) umowę poręczenia do kwoty 5 mld PLN. Umowa poręczenia stanowi zabezpieczenie niepieniężne depozytów transakcyjnych i depozytów zabezpieczających transakcje realizowane przez PGE GiEK S.A. na Towarowej Giełdzie Energii S.A., której podmiotem rozliczającym jest IRGiT. Umowa poręczenia została zawarta z terminem obowiązywania do końca lipca 2022 roku.

Tabela: Zestawienie głównych pozycji w ramach udzielonych przez spółki GK PGE poręczeń i gwarancji na 31 grudnia 2021 roku.

| Spółka | Nazwa podmiotu na rzecz którego udzielono poręczenie lub gwarancję (Beneficjent) | Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest wystawione poręczenie lub gwarancja (Dłużnik) | Typ zabezpieczenia | Okres obowiązywania poręczenia lub gwarancji (rrrr-mm-dd) | | Wartość poręczenia (mln) | Waluta |
|----------|--|---|------------------------------------|---|------------|--------------------------|--------|
| | | | | Początek | Koniec | | |
| PGE S.A. | Izba Rozliczeniowa Giełd Towarowych S.A. | PGE GiEK S.A. | Poręczenie Korporacyjne | 2021-12-28 | 2022-07-31 | 5 000 | PLN |
| PGE S.A. | Obligatariusze | PGE Sweden AB | Poręczenie Instrumentu Finansowego | 2014-05-22 | 2041-12-31 | 2 500 | EUR |
| PGE S.A. | Izba Rozliczeniowa Giełd Towarowych S.A. | PGE Dom Maklerski S.A. z tyt. transakcji realizowanych przez PGE S.A., ECZG, PGE EC | Poręczenie Korporacyjne | 2019-09-30 | 2023-09-30 | 2 000 | PLN |
| PGE S.A. | Citigroup Global Markets Europe AG | PGE Dom Maklerski S.A. | Poręczenie Korporacyjne | 2020-12-16 | 2022-12-16 | 150 | EUR |
| PGE S.A. | Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej | PGE GiEK S.A. | Poręczenie | 2020-08-12 | 2035-12-31 | 270 | PLN |
| PGE S.A. | Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej | PGE GiEK S.A. | Poręczenie | 2020-08-12 | 2035-03-31 | 261 | PLN |

Łączna wartość udzielonych przez spółki GK PGE poręczeń i gwarancji obowiązujących na 31 grudnia 2021 roku wyniosła ok. 2 685 mln EUR, ok. 10 969 mln PLN i 63 mln USD.

Tabela: Zestawienie głównych pozycji w ramach otrzymanych przez spółki GK PGE poręczeń i gwarancji na 31 grudnia 2021 roku.

| Spółka | Nazwa podmiotu który jest wystawcą poręczenia lub gwarancji (Wystawca) | Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest otrzymane poręczenie lub gwarancja (Dłużnik) | Typ zabezpieczenia | Okres obowiązywania poręczenia lub gwarancji (rrrr-mm-dd) | | Wartość poręczenia lub gwarancji (mln) ¹ | Waluta |
|-----------------------------|--|--|--------------------------------------|---|------------|---|--------|
| | | | | Początek | Koniec | | |
| PGE Gryfino 2050 sp. z o.o. | Intesa Sanpaolo S.p.A. | General Electric Global Services GmbH | Gwarancja | 2020-03-02 | 2023-02-15 | 386,3 | PLN |
| PGE Gryfino 2050 sp. z o.o. | Societe Generale S.A. | General Electric Global Services GmbH | Gwarancja | 2020-01-29 | 2024-01-11 | 262,1 | PLN |
| PGE Gryfino 2050 sp. z o.o. | Societe Generale S.A. | General Electric Global Services GmbH | Gwarancja | 2020-12-16 | 2022-10-30 | 200,5 | PLN |
| KOGENERACJA S.A. | Intesa Sanpaolo S.p.A. | Polimex Mostostal S.A. | Gwarancja Należytego Wykonania Umowy | 2021-07-22 | 2024-06-30 | 140,4 | PLN |
| PGE Gryfino 2050 sp. z o.o. | Intesa Sanpaolo S.p.A. | Polimex Mostostal S.A. | Gwarancja | 2021-02-11 | 2024-01-11 | 135,3 | PLN |

¹Wartości powyżej 100 mln PLN.

Łączna wartość otrzymanych przez spółki GK PGE gwarancji i poręczeń obowiązujących na 31 grudnia 2021 roku wyniosła ponad 2 092 mln PLN, 5,7 mln EUR oraz 1,7 mln USD. Otrzymane poręczenia i gwarancje dotyczą realizowanych inwestycji oraz bieżącej działalności i obejmują głównie gwarancje zwrotu nierozliczonej zaliczki oraz gwarancje należytego wykonania umowy.

OPIS STRUKTURY GŁÓWNYCH LOKAT KAPITAŁOWYCH LUB GŁÓWNYCH INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONANYCH W RAMACH GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA W DANYM ROKU OBROTOWYM

Informacje dotyczące struktury Grupy PGE zostały umieszczone w nocie 1.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współkontrolowanych wycenianych metodą praw własności przedstawione są w nocie 13 skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej, które miały miejsce w 2021 roku oraz dokonane w tym zakresie inwestycje kapitałowe zostały opisane w pkt. 7.1 niniejszego sprawozdania.

6. Jednostka dominująca Grupy PGE - PGE S.A.

Na podstawie art. 55 ust. 2a Ustawy o rachunkowości oraz § 71 ust. 8 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych, Spółka przygotowała sprawozdanie Zarządu z działalności PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. oraz Grupy Kapitałowej w formie jednego dokumentu. Pozostałe wymagane elementy sprawozdania na temat działalności Spółki nieuwzględnione w rozdziale 6 są tożsame ze sprawozdaniem Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PGE.

6.1. Kluczowe wyniki finansowe PGE S.A.

| Kluczowe dane finansowe | Jedn. | Rok zakończony 31 grudnia 2021 | Rok zakończony 31 grudnia 2020 | Zmiana % |
|--|---------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------|
| Przychody ze sprzedaży | mIn PLN | 35 917 | 27 541 | 30% |
| Zysk z działalności operacyjnej (EBIT) | mIn PLN | 601 | 712 | -16% |
| Zysk z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację (EBITDA) | mIn PLN | 613 | 724 | -15% |
| Marża EBITDA | % | 2% | 3% | |
| Zysk z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację skorygowany o zdarzenia jednorazowe i przejściowe (EBITDA powtarzalna) | mIn PLN | 602 | 745 | -19% |
| Marża EBITDA powtarzalna | % | 2% | 3% | |
| Zysk netto | mIn PLN | 1 734 | 1 744 | -1% |
| Nakłady inwestycyjne | mIn PLN | 2 | 4 | -50% |
| Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej | mIn PLN | 953 | 2 035 | -53% |
| Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej | mIn PLN | 1 887 | 2 642 | -29% |
| Środki pieniężne netto z działalności finansowej | mIn PLN | -1 016 | -1 403 | -28% |

| Kluczowe dane finansowe | | 31 grudnia 2021 roku | 31 grudnia 2020 roku | Zmiana % |
|---|----------------|-------------------------|-------------------------|-------------|
| Kapitał obrotowy | mIn PLN | 11 517 | 8 985 | 28% |
| Udziały i akcje w jednostkach zależnych | mIn PLN | 29 532 | 29 770 | -1% |
| Zadłużenie netto | mIn PLN | -5 337 | -397 | - |
| Zadłużenie netto /LTM EBITDA ¹ raportowana | x | -8,71 | -0,55 | - |
| Zadłużenie netto /LTM EBITDA ¹ powtarzalna | x | -8,87 | -0,53 | - |

| Zdarzenia jednorazowe mające wpływ na EBITDA | | Okres zakończony 31 grudnia 2021 | Okres zakończony 31 grudnia 2020 | Zmiana % |
|---|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
| Rozwiązanie rezerwy - Program Dobrowolnych Odejść | mIn PLN | 11 | -21 | - |
| Razem | mIn PLN | 11 | -21 | - |

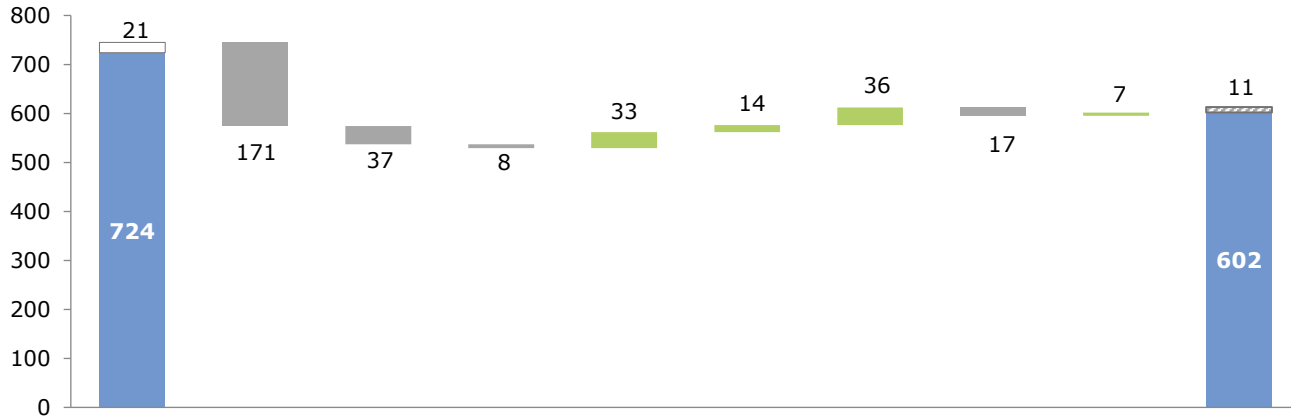
¹LTM EBITDA - EBITDA z ostatnich 12 miesięcy od dnia sprawozdawczego.

PRZYCHODY Z OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH


PGE S.A. osiąga przychody głównie na rynku krajowym (85%).


KLUCZOWE CZYNNIKI WPLÝWAJĄCE NA WYNIKI PGE S.A.

Wykres: Główne czynniki kształtujące wynik EBITDA (mln PLN).



| | EBITDA 2020 | Wynik na sprzedaży ee | Wynik na obrocie uprawn. do emisji CO ₂ | Wyniki na sprzedaży gazu | Rynek Mocy | Przychody z umowy ZHW i ZDEE | Przychody z usług Centrum Korporacyjnego | Koszty działania organizacji ¹ | Wynik na pozostałej działalności | EBITDA 2021 |
|----------------------------|-------------|-----------------------|--|--------------------------|------------|------------------------------|--|---|----------------------------------|-------------|
| Odchylenie | | -171 | -37 | -8 | 33 | 14 | 36 | -17 | 7 | |
| EBITDA raportowana 2020 | 724 | | | | | | | | | |
| Zdarzenia jednorazowe 2020 | -21 | | | | | | | | | |
| EBITDA powtarzalna 2020 | 745 | -33 | 24 | 4 | 0 | 970 | 67 | 291 | 4 | |
| EBITDA powtarzalna 2021 | | -204 | -13 | -4 | 33 | 984 | 103 | 308 | 11 | 602 |
| Zdarzenia jednorazowe 2021 | | | | | | | | | | 11 |
| EBITDA raportowana 2021 | | | | | | | | | | 613 |

 Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych pomniejszającej wynik raportowany.

 Odwrócenie wpływu sumy zdarzeń jednorazowych powiększającej wynik raportowany.

¹Koszty działania organizacji bez uwzględnienia rezerwy PDO (zdarzenia jednorazowe).

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wyniki PGE S.A. r/r były:

- **Niższy wynik na sprzedaży energii elektrycznej** jest efektem niższej marży jednostkowej realizowanej na obrocie energią elektryczną o 3,9 PLN/MWh. Wynika to ze wzrostu cen energii elektrycznej w 2021 roku, gdzie średnia cena kontraktu bazowego na Rynku Dnia Następnego wzrosła o 91% w stosunku do 2020 roku. Konieczność bilansowania przez PGE S.A. zapotrzebowania dostaw energii elektrycznej na potrzeby obrotu detalicznego na RDN, przy takim dużym wzroście ceny r/r spowodowało obniżenie wyniku.
- Na **niższy wynik na obrocie uprawnieniami do emisji CO₂** wpływ miała wycena transakcji terminowych forward oraz wynik rozliczenia w 2020 roku transakcji sprzedaży poza GK PGE darmowych uprawnień do emisji CO₂.
- **Rynek Mocy**, mechanizm który nie występował w okresie porównywalnym.
- **Wzrost przychodów od spółek z GK PGE** z tytułu usług Zarządzania Handlowego Zdolnościami Wytórczymi (ZHZW) oraz Zabezpieczenia Dostaw Energii elektrycznej (ZDEE) wynika głównie wyższej marży jednostkowej, co częściowo zostało skompensowane niższą wartością energii elektrycznej objętej zarządzaniem w imieniu spółek GK PGE na skutek niższego o 6,6 TWh wolumenu energii elektrycznej.
- **Wzrost przychodów ze świadczenia usług Centrum Korporacyjnego** jest wynikiem wzrostu przychodów z umów wsparcia, głównie z tytułu centralizacji obszaru prawnego (od stycznia 2021 roku) i audytu (od października 2021 roku) oraz wzrostu przychodów z umów licencyjnych, na co największy wpływ ma wzrost przychodów od spółki PGE GiEK S.A.
- Na **wzrost kosztów działania organizacji** największy wpływ mają wyższe koszty działań sponsoringowych i reklamowych.

DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA

Tabela: Działalność finansowa.

| mIn PLN | Rok zakończony 31 grudnia 2021 | Rok zakończony 31 grudnia 2020 | Zmiana % |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|------------|
| Przychody/koszty finansowe | | | |
| Dywidendy ze spółek z GK PGE | 1 252 | 1 464 | -14% |
| Odsetki | 141 | 150 | -6% |
| Zysk/(Strata) na zbyciu inwestycji | -36 | -11 | - |
| Aktualizacja wartości instrumentów finansowych | -33 | 15 | - |
| Rozwiązanie/utworzenie odpisów aktualizujących | -7 | -515 | - |
| Różnice kursowe | -4 | -4 | - |
| Pozostałe | - | -2 | - |
| Wynik na działalności finansowej | 1 313 | 1 097 | 20% |

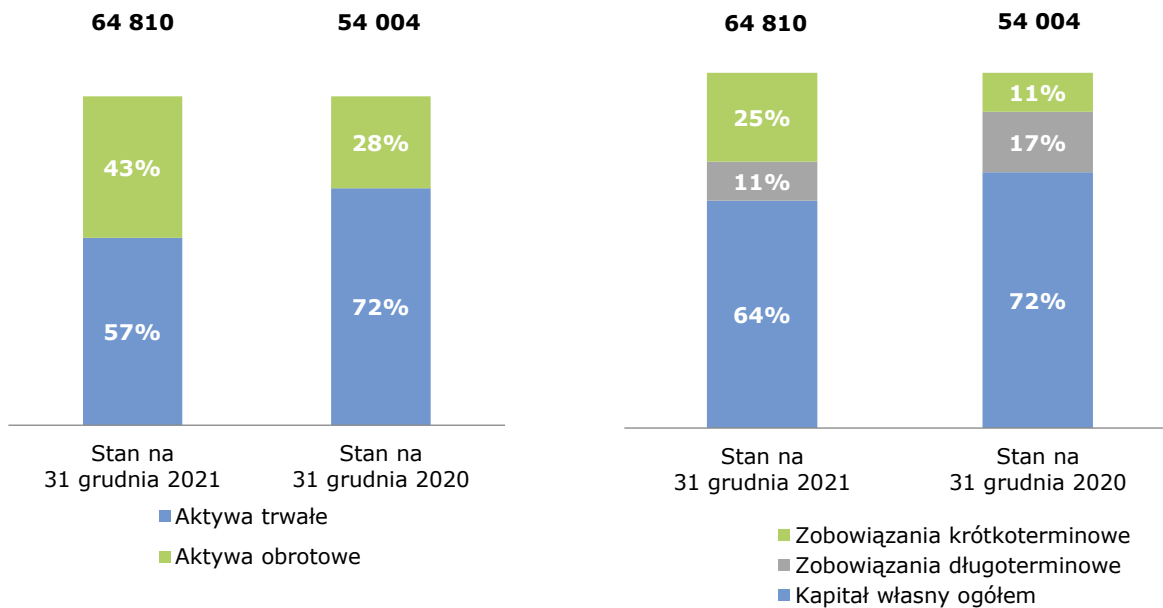
Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wyniki finansowe PGE S.A. r/r były:

- **Spadek przychodów z tytułu dywidend** wynika głównie z niższych przychodów z dywidendy od spółki PGE Energia Odnawialna S.A. o 301 mln PLN, przy jednocześnie wyższych przychodach z dywidendy od PGE Energia Ciepła S.A. o 91 mln PLN.
- **Zysk /strata ze zbycia inwestycji:** w 2021 roku na sprzedaży spółki PGE EJ1 sp z o.o. została poniesiona strata w wysokości 39 mln PLN, a w 2020 roku nastąpiło umorzenie posiadanych certyfikatów w Funduszu Inwestycyjnym Zamkniętych Aktywów Niepublicznych Eko-Inwestycje i PGE Ventures i strata z tego tytułu w wysokości 11 mln PLN.
- **Aktualizacja wartości instrumentów finansowych:** odchylenie wynika głównie z wyceny transakcji terminowych zabezpieczających kurs walutowy i stopę procentową CCIRS w wysokości (-) 31 mln PLN, oraz wyceny opcji Call na zakup akcji Polimex-Mostostal S.A. w wysokości (-) 11 mln PLN.

- Zmiana odpisów aktualizujących wartość finansowego majątku trwałego** wynika z wysokich odpisów dokonanych w 2020 roku na utratę wartości akcji PGE Obrót, PGE Systemy S.A., TFI Energia S.A. oraz udziałów w spółkach PGE EJ1 sp. z o.o., Elbest sp. z o.o., PGE Nowa Energia sp. z o.o., PGE Ventures sp. z o.o. oraz PGE Trading GmbH. W roku 2021 został częściowo odwrócony odpis na udziały Elbest spółka z o.o.

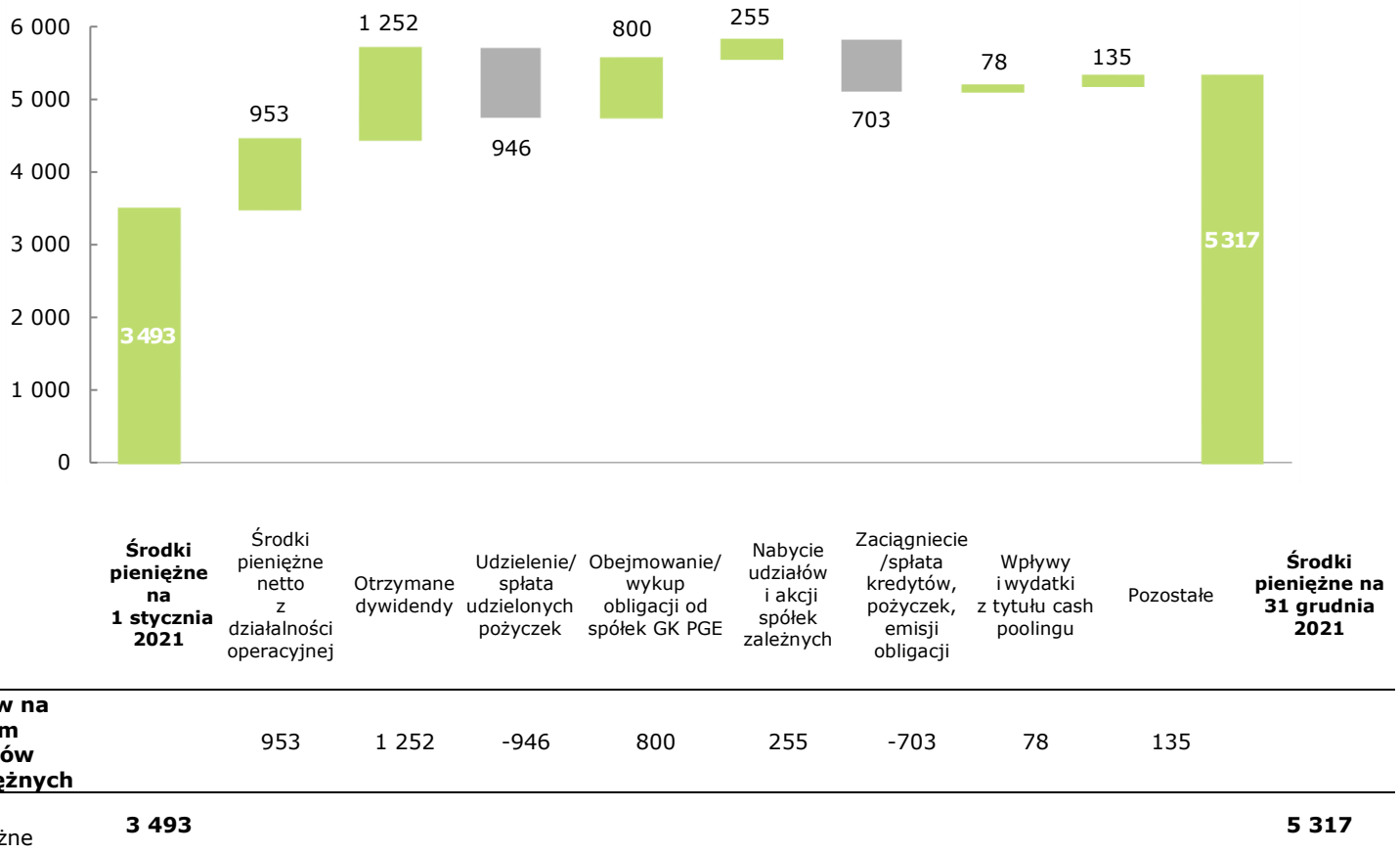
SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

Wykres: Struktura Aktywów oraz Kapitałów i Zobowiązań (mln PLN).



SPRAWOZDANIE Z PRZEŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

Wykres: Zmiana stanu środków pieniężnych (mln PLN).

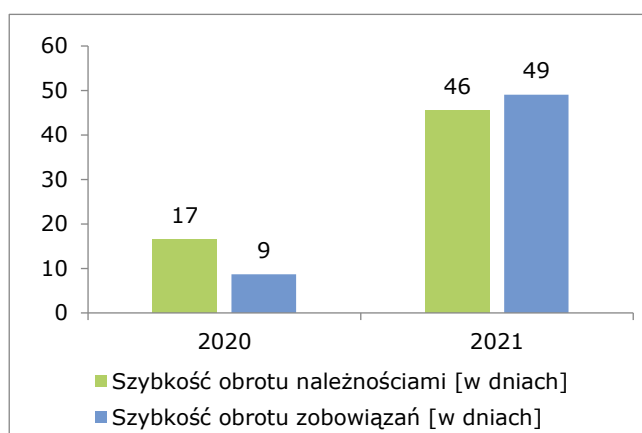
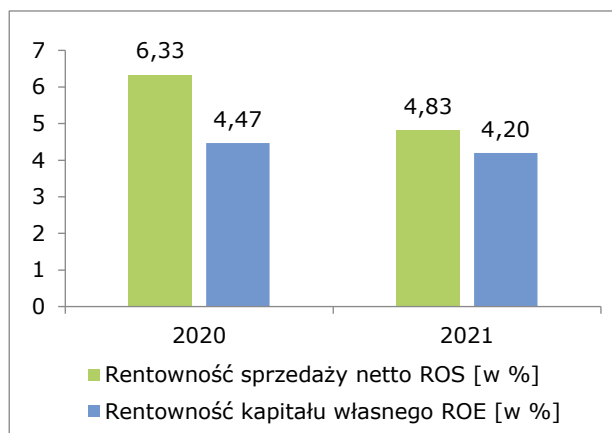


ZADŁUŻENIE NETTO PGE S.A. I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE

Tabela: Zadłużenie netto Spółki wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 i 2020 roku.

| mIn PLN | Stan na dzień 31 grudnia 2021 | Stan na dzień 31 grudnia 2020 |
|---|----------------------------------|----------------------------------|
| Środki pieniężne w banku i kasie | 3 858 | 849 |
| Lokaty typu overnight | 0 | 300 |
| Lokaty krótkoterminowe | 1 100 | 1 399 |
| Środki na rachunkach VAT | 358 | 959 |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 5 316 | 3 507 |
| Krótkoterminowe pożyczki i papiery dłużne (GK PGE) | 9 820 | 7 312 |
| Pożyczki i należności – cash pooling | 449 | 330 |
| Środki pieniężne w dyspozycji Spółki | 15 585 | 11 149 |
| Kredyty i pożyczki krótkoterminowe | 1 812 | 998 |
| Obligacje krótkoterminowe (odsetki) | 5 | 2 |
| Zobowiązania krótkoterminowe – cash pooling | 1 346 | 1 149 |
| Zobowiązania z tytułu leasingu (długoterminowe i krótkoterminowe) | 20 | 20 |
| Kredyty i pożyczki długoterminowe | 5 666 | 7 184 |
| Wyemitowane obligacje długoterminowe | 1 399 | 1 399 |
| Zadłużenie finansowe brutto (krótko- i długoterminowe) | 10 248 | 10 752 |
| Zadłużenie finansowe netto | -5 337 | -397 |

Rysunki: Podstawowe wskaźniki finansowe.



6.2. Kluczowe wyniki operacyjne PGE S.A.

Tabela: Zestawienie sprzedaży energii elektrycznej (TWh).

| Wolumen sprzedaży | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|---|--------------|--------------|-------------|
| Sprzedaż energii elektrycznej do GK PGE | 42,02 | 51,75 | -19% |
| Sprzedaż energii elektrycznej na rynku giełdowym i w transakcjach bilateralnych poza GK PGE | 1,57 | 4,07 | -61% |
| Sprzedaż w ramach GB i RB | 1,39 | 1,26 | 10% |
| Ogółem sprzedaż energii elektrycznej | 44,98 | 57,08 | -21% |

PGE S.A. pełni funkcję centrum kompetencyjnego handlu hurtowego dla GK PGE. Spadek wolumenu sprzedanej energii elektrycznej w 2021 roku r/r do spółek Grupy Kapitałowej PGE jest głównie efektem spadku obrotu z PGE Obrót S.A. w celu zabezpieczenia zapotrzebowania klientów detalicznych na dostawy

energii elektrycznej oraz spadku niesprzedanych nadwyżek energii elektrycznej przez PGE S.A. do PGE Obrót S.A. ponownie do wytwórcy PGE GiEK S.A. Spadek wolumenu sprzedaży energii elektrycznej do klientów detalicznych jest głównie wynikiem spadku sprzedaży do dużych klientów z segmentu profesjonalnego. Spadek wolumenu sprzedanej energii elektrycznej do podmiotów spoza Grupy Kapitałowej PGE jest efektem spadku obrotu na giełdzie oraz utraty klienta.

Tabela: Wolumen sprzedaży gazu ziemnego [TWh].

| Wolumen sprzedaży | 2021 | 2020 | Zmiana % |
|-----------------------------|-------------|-------------|-----------|
| Sprzedaż gazu do GK PGE | 3,09 | 3,21 | -4% |
| Sprzedaż gazu poza GK PGE | 0,79 | 0,60 | 32% |
| Ogółem sprzedaż gazu | 3,88 | 3,81 | 2% |

Wyższy wolumen sprzedaży gazu ziemnego r/r jest efektem wyższego wolumenu sprzedanego gazu na giełdzie, częściowo skompensowany przez niższą sprzedaż do podmiotów z GK PGE oraz pozostałych zewnętrznych.

6.3. Struktura właścicielska

Głównym akcjonariuszem PGE S.A. jest Skarb Państwa, który posiada 1 072 984 098 akcji zwykłych Spółki o wartości nominalnej 10,25 PLN każda, reprezentujących 57,39% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 1 072 984 098 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących 57,39% ogólnej liczby głosów.

Skarb Państwa jest jedynym akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% akcji Spółki (więcej informacji nt. struktury właścicielskiej w pkt. 8.4 niniejszego sprawozdania).

6.4. Polityka dywidendy

W maju 2017 roku Zarząd Spółki zarekomendował zawieszenie wypłaty dywidendy z zysków za lata 2016, 2017 i 2018 w związku z koniecznością finansowania ambitnego programu rozwojowego oraz ograniczeniem wzrostu poziomu zadłużenia.

Po tym okresie Zarząd zamierza rekomendować wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy na poziomie 40 - 50% skonsolidowanego zysku netto przypadającego dla akcjonariuszy jednostki dominującej, korygowanego o wielkość odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych. Polityka dywidendowa posiada zastrzeżenie, iż wypłata każdej dywidendy będzie uzależniona w szczególności od ogólnej wysokości zadłużenia Spółki, spodziewanych nakładów kapitałowych i potencjalnych akwizycji.

Polityka dywidendy podlega okresowej weryfikacji przez Zarząd Spółki.

Zgodnie z polityką dywidendy, w szczególności w wyniku analizy zadłużenia Spółki w kontekście realizacji programu inwestycyjnego (zgodnie z założeniami Strategii Grupy PGE do 2030 roku) oraz potencjalnych akwizycji, a także uwzględniając niepewność rynkową, m.in. w wyniku recesji spowodowanej pandemią COVID-19, Zarząd PGE rekomendował niewypłacanie dywidendy za lata 2019 oraz 2020. Zwyczajne Walne Zgromadzenia w latach 2020 i 2021 podjęły uchwały zgodnie z rekomendacjami Zarządu PGE.

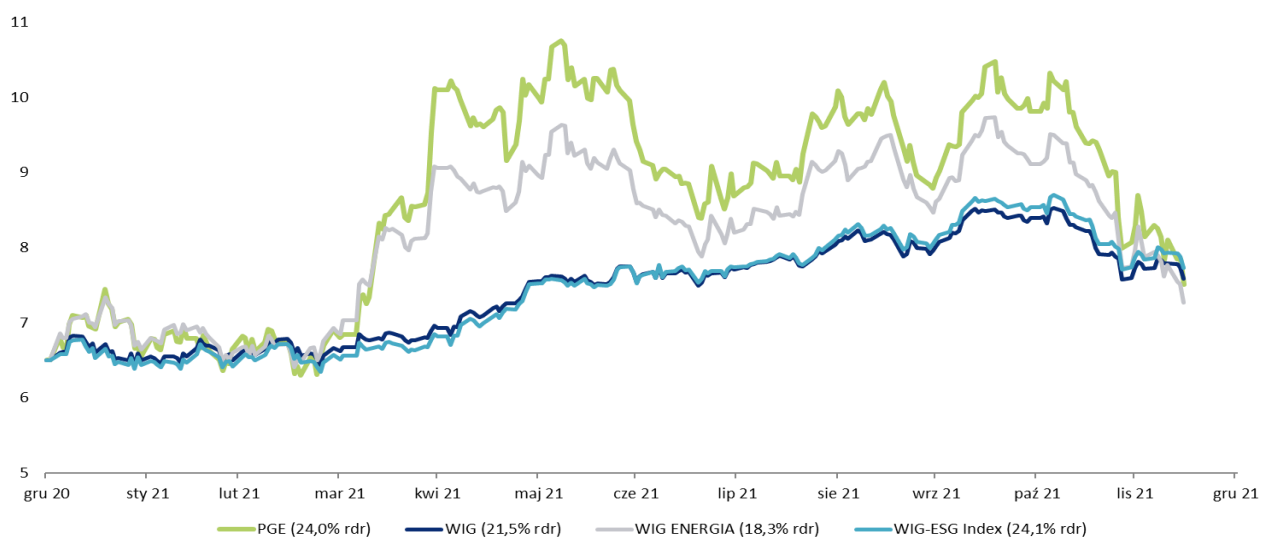
6.5. Notowania akcji PGE S.A.

Akcje PGE S.A. są notowane na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (GPW), w systemie notowań ciągłych. PGE S.A. ma największą rynkową kapitalizację wśród polskich spółek energetycznych na warszawskim parkiecie. Akcje PGE S.A. wchodzą w skład najważniejszych indeksów warszawskiej giełdy: WIG20 – skupiającego akcje największych i najbardziej płynnych spółek, WIG – skupiającego wszystkie spółki z Rynku Głównego GPW oraz WIG-Energia skupiającego spółki

z sektora energetycznego. 3 września 2019 roku GPW rozpoczęła publikację indeksu WIG-ESG (Environment, Social, Governance), w skład którego wchodzi spółki z indeksów WIG20 i mWIG40.

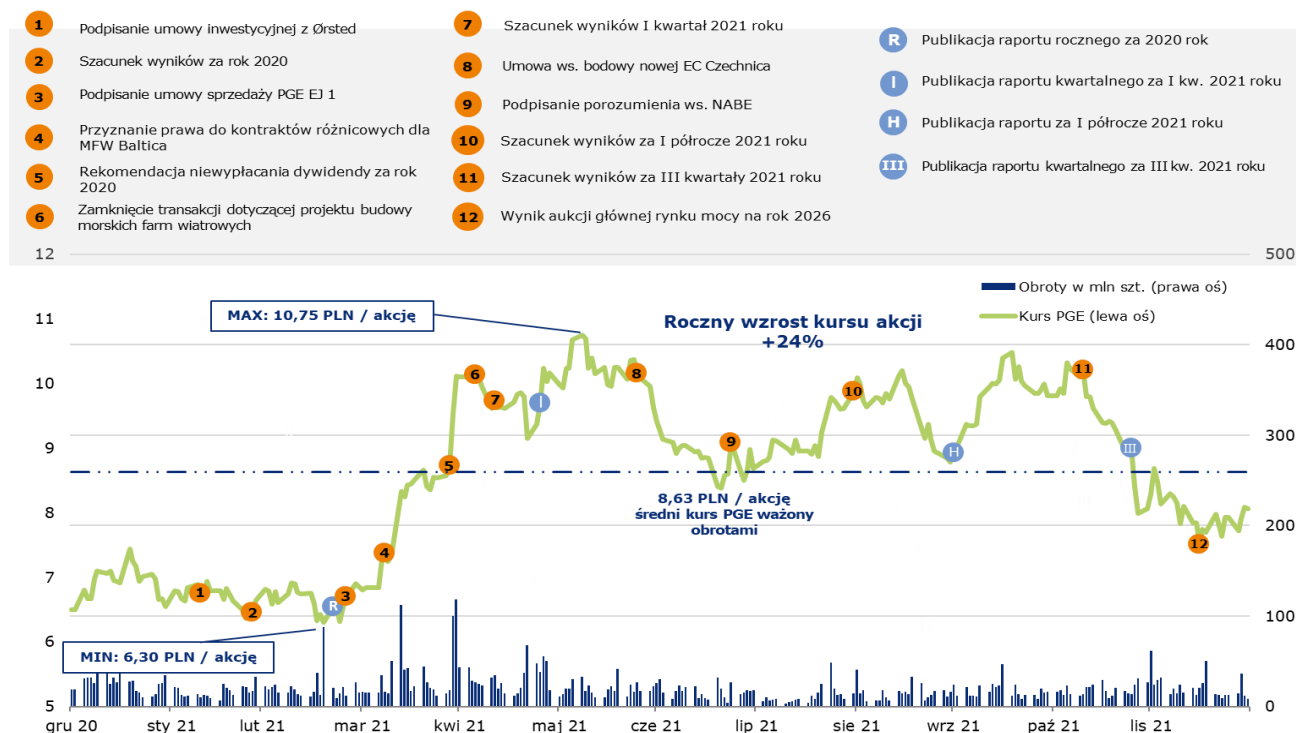
W 2021 roku kurs zamknięcia akcji PGE S.A. zawierał się w przedziale 6,3000-10,7500 PLN. Średnia kapitalizacja giełdowa (wartość wszystkich akcji Spółki) w 2021 roku wyniosła ok. 16,1 mld PLN. Średni wolumen w trakcie sesji ukształtował się na poziomie 2,5 mln sztuk, a średnie obroty sesyjne na poziomie ok. 21,3 mln PLN.

Wykres: Kurs akcji PGE względem indeksu WIG, WIG-ENERGIA i WIG-ESG (PLN).



Źródło: Bloomberg.

Wykres: Najważniejsze wydarzenia na tle notowań akcji PGE w 2021 roku (PLN).



Źródło: Bloomberg, dane Spółki.

Tabela: Kluczowe dane dotyczące akcji PGE S.A.

| Wyszczególnienie | 2021 | 2020 |
|---|---------------|---------------|
| Wartość obrotów (PLN) | 5 527 399 798 | 5 327 887 309 |
| Średni wolumen obrotów (szt.) | 2 528 725 | 3 669 253 |
| Kurs maksymalny w roku (PLN) ¹ | 10,75 | 8,27 |
| Kurs minimalny w roku (PLN) ¹ | 6,30 | 2,80 |

¹Ceny akcji dotyczą kursów zamknięcia.

Źródło: Bloomberg.

Wszystkie akcje PGE S.A. są akcjami na okaziciela. Akcje nie są uprzywilejowane, jednak Statut Spółki przewiduje szczególne uprawnienia dla Skarbu Państwa, m.in. w zakresie szczególnych uprawnień dotyczących wpływu na wybór członków Rady Nadzorczej (więcej informacji nt. szczególnych uprawnień dla Skarbu Państwa w pkt. 8.4 niniejszego sprawozdania).

6.6. Rating

PGE S.A. posiada ratingi nadane przez dwie agencje ratingowe Fitch Ratings Ltd. oraz Moody's Investors Service Limited.

| Wyszczególnienie | Moody's | Fitch Ratings |
|---------------------------------------|----------------------|-----------------------|
| Rating długoterminowy PGE | Baa1 | BBB+ |
| Perspektywa ratingu | stabilna | stabilna |
| Data nadania ratingu | 2 września 2009 roku | 2 września 2009 roku |
| Data ostatniego potwierdzenia ratingu | 30 czerwca 2021 roku | 28 stycznia 2022 roku |
| Rating długoterminowy Polski | A2 | A- |
| Perspektywa ratingu | stabilna | stabilna |

W 2021 i na początku 2022 roku agencje ratingowe Moody's i Fitch utrzymały długoterminowy rating PGE S.A. na poziomie inwestycyjnym. Oceny wyniosły odpowiednio Baa1 i BBB+, z perspektywą stabilną. Obie agencje podkreślają, że utrzymanie tych ocen wynika z silnej pozycji PGE S.A. w polskim sektorze energetycznym.

Fitch w swoim ostatnim komunikacie ze stycznia 2022 roku wskazuje, że rating odzwierciedla profil biznesowy Grupy PGE, która jest największą zintegrowaną polską grupą energetyczną opartą na biznesie dystrybucyjnym i wytwarzaniu energii, oraz jej umiarkowany poziom zadłużenia. Głównymi czynnikami pozytywnie wpływającymi na rating są Strategia Grupy PGE, zakładająca zmianę profilu Grupy w kierunku źródeł odnawialnych i niskoemisyjnych, stabilne przychody z biznesów regulowanych, takich jak dystrybucja energii elektrycznej i Rynek Mocy. Dodatkowo, wydzielenie aktywów węglowych do Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego wg Fitch wspierałoby profil kredytowy spółki. Jako potencjalne ryzyka wymieniane są z kolei poziom marży w segmencie sprzedaży oraz przejściowy wzrost zadłużenia związany z wysokim poziomem nakładów inwestycyjnych.

Ponadto, agencja Fitch pozytywnie oceniła planowaną przez PGE S.A. nową emisję akcji, z której pozyskane środki mają być przeznaczone na rozwój aktywów dystrybucyjnych, odnawialnych oraz niskoemisyjnych źródeł wytwórczych.

Analitycy Moody's potwierdzili rating PGE w czerwcu 2021 roku. Zgodnie z opinią wydaną przez tę instytucję, potwierdzenie nadanego ratingu uwzględnia aktualny silny profil finansowy PGE, dający Spółce elastyczność w realizacji szerokiego programu inwestycyjnego oraz umożliwiający przeciwstawienie się potencjalnym zmianom na polskim rynku energii elektrycznej.

Według Moody's dodatkowym wsparciem dla pozycji PGE ma być rządowy plan transformacji sektora elektroenergetycznego. Wydzielenie aktywów węglowych ze struktury Grupy wzmocni jej profil, a GK PGE będzie w stanie zrealizować strategię korporacyjną, koncentrującą się na zwiększeniu, i tak już wysokiego udziału regulowanych przychodów z działalności dystrybucyjnej i ciepłownictwa oraz na wzroście produkcji ze źródeł odnawialnych.

Ponadto, w styczniu 2022 roku agencja ratingowa Moody's pozytywnie oceniła planowaną przez PGE nową emisję akcji, stwierdzając w komentarzu, że będzie to z korzyścią dla profilu kredytowego spółki.

Ratingi przyznane przez obie agencje potwierdzają długoterminową wiarygodność PGE S.A. na rynku kapitałowym i kredytowym.

7. Pozostałe elementy Sprawozdania

7.1. Istotne zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej

W okresie od 1 stycznia 2021 roku do dnia publikacji niniejszego sprawozdania w organizacji Grupy Kapitałowej PGE nastąpiły istotne zmiany wymienione w nocie 1.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz opisane poniżej.

TWORZENIE SPÓŁEK

| Segment działalności | Podmiot | Data zawiązania/ rejestracji w KRS | Komentarz |
|--------------------------------------|--|--|---|
| Energetyka Odnawialna | Elektrownia Wiatrowa Baltica-6 sp. z o.o. | 25 lutego 2021 roku | 17 grudnia 2020 roku PGE S.A. zawiązała jednoosobową spółkę kapitałową z siedzibą w Warszawie w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Aktualnie firma tej spółki brzmi: Elektrownia Wiatrowa Baltica-6 sp. z o.o. Kapitał zakładowy tej spółki wynosi 1 250 000 PLN. |
| Energetyka Konwencjonalna | Rybnik 2050 sp. z o.o. | 31 maja 2021 roku | 1 lutego 2021 roku PGE S.A. zawiązała jednoosobową spółkę kapitałową z siedzibą w Rybniku w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Aktualnie firma tej spółki brzmi: Rybnik 2050 sp. z o.o. Kapitał zakładowy tej spółki w chwili zawiązania wynosił 50 000 PLN, obecnie kapitał ten wynosi 22 564 000 PLN. |
| Energetyka Odnawialna | Elektrownia Wiatrowa Baltica 9 sp. z o.o. | 1 grudnia 2021 roku | 4 października 2021 roku PGE S.A. zawiązała 4 jednoosobowe spółki kapitałowe z siedzibami w Warszawie w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o następujących nazwach: Elektrownia Wiatrowa Baltica 9 sp. z o.o., Elektrownia Wiatrowa Baltica 10 sp. z o.o., Elektrownia Wiatrowa Baltica 11 sp. z o.o. i Elektrownia Wiatrowa Baltica 12 sp. z o.o. Kapitał zakładowy Elektrownia Wiatrowa Baltica 9 sp. z o.o. wynosi 981 000 PLN, a kapitały zakładowe pozostałych spółek wynoszą po 25 000 PLN. |
| | Elektrownia Wiatrowa Baltica 10 sp. z o.o. | 18 lutego 2022 roku | |
| | Elektrownia Wiatrowa Baltica 11 sp. z o.o. | 17 grudnia 2021 roku | |
| | Elektrownia Wiatrowa Baltica 12 sp. z o.o. | 17 grudnia 2021 roku | |

NABYCIE, OBJĘCIE LUB ZBYCIE AKCJI/UDZIAŁÓW PRZEZ SPÓŁKI

| Segment działalności | Akcje/udziały Podmiotu | Data transakcji/rejestracji w KRS | Komentarz |
|------------------------------|---|---|---|
| Pozostała Działalność | PGE EJ 1 sp. z o.o. (PGE EJ 1) – sprzedaż przez PGE S.A. wszystkich udziałów w PGE EJ 1 (umowa sprzedaży udziałów) | 31 marca 2021 roku | 26 marca 2021 roku pomiędzy PGE S.A., ENEA S.A., TAURON Polska Energia S.A. i KGHM Polska Miedź S.A. jako sprzedającymi oraz Skarbem Państwa jako kupującym zawarta została umowa sprzedaży wszystkich posiadanych przez powyższe spółki udziałów w spółce PGE EJ 1, tj. 5 325 230 udziałów tej spółki, o łącznej wartości nominalnej 750 857 430 PLN, stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym. Przeniesienie prawa własności udziałów na rzecz Skarbu Państwa nastąpiło 31 marca 2021 roku. PGE S.A. posiadała 3 727 661 udziałów stanowiących 70% w kapitale zakładowym PGE EJ 1. W wyniku zawartej umowy sprzedaży, PGE S.A. przestała być spółką dominującą wobec PGE EJ 1, w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych, a tym samym spółka PGE EJ 1 przestała wchodzić w skład Grupy Kapitałowej PGE. |
| Ciepłownictwo | Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. z siedzibą w Bogatyni (PEC Bogatynia) – sprzedaż przez PGE GiEK S.A. wszystkich akcji w PEC Bogatynia (umowa sprzedaży akcji) | 15 kwietnia 2021 roku 5 maja 2021 roku nastąpił wpis w rejestrze akcjonariuszy | 15 kwietnia 2021 roku pomiędzy PGE GiEK S.A. jako sprzedającym oraz PGE EC S.A. jako kupującym zawarta została umowa sprzedaży wszystkich posiadanych przez PGE GiEK S.A. akcji imiennych PEC Bogatynia, tj. 101 036 akcji tej spółki, o łącznej wartości nominalnej 10 103 600 PLN, stanowiących 34,93% udziału w kapitale zakładowym. Przeniesienie prawa własności akcji na rzecz PGE Energia Ciepła S.A. nastąpiło 5 maja 2021 roku (z chwilą dokonania w rejestrze akcjonariuszy PEC Bogatynia wpisu wskazującego PGE EC S.A. jako nabywcę tych akcji, na podstawie powyższej umowy sprzedaży akcji). |
| Ciepłownictwo | „Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej” sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie (PEC Bełchatów) – sprzedaż przez PGE GiEK S.A. wszystkich udziałów w PEC Bełchatów (umowa sprzedaży udziałów) | 15 kwietnia 2021 roku | 15 kwietnia 2021 roku pomiędzy PGE GiEK S.A. jako sprzedającym oraz PGE EC S.A. jako kupującym zawarta została umowa sprzedaży wszystkich posiadanych przez PGE GiEK S.A. udziałów PEC Bełchatów, tj. 14 411 udziałów w tej spółce, o łącznej wartości nominalnej 7 205 500 PLN, stanowiących 17,05% udziału w kapitale zakładowym. Przeniesienie prawa własności udziałów na rzecz PGE EC S.A. nastąpiło w 15 kwietnia 2021 roku. |
| Pozostała Działalność | PGE Ekoserwis S.A. z siedzibą we Wrocławiu (PGE Ekoserwis) – nabycie przez PGE S.A. wszystkich akcji posiadanych przez akcjonariuszy mniejszościowych (przymusowy wykup akcji) | 30 kwietnia 2021 roku 19 sierpnia 2021 roku nastąpił wpis w rejestrze akcjonariuszy | 30 kwietnia 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Ekoserwis podjęło uchwałę w sprawie przymusowego wykupu akcji akcjonariuszy mniejszościowych, o którym mowa w art. 418 Kodeksu spółek handlowych. Przymusowy wykup objął 11 525 akcji stanowiących łącznie 4,92% udziału w kapitale zakładowym spółki, tj. wszystkie akcje należące do pozostałych akcjonariuszy PGE Ekoserwis. 12 lipca 2021 roku PGE S.A. uiszczała całą cenę wykupu akcji akcjonariuszy mniejszościowych, o których mowa powyżej, a 13 lipca 2021 roku Zarząd spółki postanowił dokonać wykupu akcji akcjonariuszy mniejszościowych spółki i przenieść wykupione akcje na akcjonariusza PGE S.A. oraz dokonać stosownych zmian w rejestrze akcjonariuszy spółki. W wyniku przymusowego wykupu akcji, PGE S.A. stała się jedynym akcjonariuszem PGE Ekoserwis. |
| Pozostała Działalność | ZOWER sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku (ZOWER) | 7 lipca 2021 roku | 7 lipca 2021 roku pomiędzy PGE EC S.A. jako sprzedającym oraz PGE Ekoserwis jako kupującym zawarta została umowa sprzedaży wszystkich posiadanych przez PGE Energia Ciepła S.A. udziałów w spółce ZOWER, tj. 8 000 udziałów w tej spółce, o łącznej wartości nominalnej 4 000 000 PLN, stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym. Przeniesienie prawa własności udziałów na rzecz PGE Ekoserwis nastąpiło 7 lipca 2021 roku. |
| Pozostała Działalność | ElectroMobility Poland S.A. z siedzibą w Warszawie | 30 września 2021 roku | 19 sierpnia 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ElectroMobility Poland podjęło uchwałę w sprawie obniżenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 70 000 000 PLN do kwoty 52 300 500 PLN, tj. o kwotę 17 699 500 |

| Segment działalności | Akcje/udziały Podmiotu | Data transakcji/rejestracji w KRS | Komentarz |
|------------------------------|---|---|--|
| | <p>(ElectroMobility Poland) – podwyższenie kapitału zakładowego ElectroMobility Poland i objęcie wszystkich nowych akcji przez nowego akcjonariusza, tj. przez Skarb Państwa</p> | | <p>PLN, poprzez zmniejszenie wartości nominalnej wszystkich akcji spółki z dotychczasowej kwoty 7 000 PLN do nowej wartości nominalnej 5 230,05 PLN każda akcja. Celem obniżenia kapitału zakładowego jest przekazanie środków z kapitału zakładowego na zapasowy, w związku z czym kwoty uzyskane z obniżenia kapitału zakładowego zwiększą kapitał zapasowy spółki.</p> <p>Ponadto 19 sierpnia 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki ElectroMobility Poland podjęło również uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 52 300 500 PLN do kwoty 302 296 890 PLN, tj. o kwotę 249 996 390 PLN, poprzez emisję w drodze subskrypcji prywatnej 47 800 akcji serii B o numerach od B-00001 do B- 47800, o wartości nominalnej 5 230,05 PLN każda akcja. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki postanowiło pozbawić dotychczasowych akcjonariuszy prawa poboru nowych akcji w całości i zaoferować wszystkie nowe akcje do objęcia przez Skarb Państwa w zamian za wkład pieniężny. Do dnia podwyższenia kapitału zakładowego spółki akcjonariuszami ElectroMobility Poland, posiadającymi po 25% udziału w kapitale zakładowym spółki były PGE S.A., ENEA S.A., ENERGA S.A. oraz TAURON Polska Energia S.A. W wyniku przystąpienia przez Skarb Państwa do spółki ElectroMobility Poland poprzez objęcie wszystkich nowych akcji w podwyższonym kapitale zakładowym ElectroMobility Poland, udział PGE S.A. w kapitale zakładowym tej spółki obniżył się z 25% do 4,33%.</p> |
| Energetyka Odnawialna | <p>Elektrownia Wiatrowa Baltica-4 sp. z o.o. (EWB 4), Elektrownia Wiatrowa Baltica-5 sp. z o.o. (EWB 5) i Elektrownia Wiatrowa Baltica-6 sp. z o.o. (EWB 6) – sprzedaż przez PGE S.A. po 33,8% udziałów w EWB 4, EWB 5 i EWB 6 (warunkowa umowa sprzedaży udziałów)</p> | <p>18 listopada 2021 roku Brak spełnienia warunków zawieszających - według stanu na dzień przygotowania niniejszego sprawozdania.</p> | <p>18 listopada 2021 roku pomiędzy PGE S.A. jako sprzedającym oraz ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu (ENEA) jako kupującym zawarta została warunkowa umowa sprzedaży części posiadanych przez PGE S.A. udziałów w spółkach EWB 4, EWB 5 i EWB 6, tj. 95 udziałów w EWB 4, 95 udziałów w EWB 5 i 422 udziały w EWB 6, o łącznej wartości nominalnej 95 000 PLN w przypadku EWB 4, 95 000 PLN w przypadku EWB 5 i 422 000 PLN w przypadku EWB 6, stanowiących po 33,8% udziału w kapitałach zakładowych EWB 4, EWB 5 i EWB 6. Wejście w życie warunkowej umowy sprzedaży udziałów oraz przejście własności udziałów na ENEA uzależnione jest od spełnienia warunków zawieszających.</p> |
| Energetyka Odnawialna | <p>PGE Baltica 4 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (PGE Baltica 4) – sprzedaż przez PGE S.A. 44,96% udziałów w PGE Baltica 4 (warunkowa umowa sprzedaży udziałów)</p> | <p>18 listopada 2021 roku Brak spełnienia warunków zawieszających - według stanu na dzień przygotowania niniejszego sprawozdania.</p> | <p>18 listopada 2021 roku pomiędzy PGE S.A. jako sprzedającym oraz TAURON Polska Energia S.A. z siedzibą w Katowicach (TAURON) jako kupującym zawarta została warunkowa umowa sprzedaży części posiadanych przez PGE S.A. udziałów w spółce PGE Baltica 4, tj. 526 udziałów w tej spółce, o łącznej wartości nominalnej 526 000 PLN, stanowiących 44,96% udziału w kapitale zakładowym. Wejście w życie warunkowej umowy sprzedaży udziałów oraz przejście własności udziałów na TAURON uzależnione jest od spełnienia warunków zawieszających.</p> |
| Pozostała Działalność | <p>Elbest sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie (Elbest) – sprzedaż przez PGE S.A. 100% udziałów w Elbest</p> | <p>15 grudnia 2021 roku Brak spełnienia warunków</p> | <p>15 grudnia 2021 roku pomiędzy PGE S.A. jako sprzedającym oraz spółką Polski Holding Hotelowy sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako kupującym zawarta została warunkowa umowa sprzedaży wszystkich posiadanych przez PGE S.A. udziałów w spółce Elbest, tj. 116 812 udziałów w tej spółce, o łącznej wartości nominalnej 116 812 000 PLN, stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym. Wejście w życie warunkowej umowy</p> |

| Segment działalności | Akcje/udziały Podmiotu | Data transakcji/rejestracji w KRS | Komentarz |
|------------------------------|--|--|--|
| | (warunkowa umowa sprzedaży udziałów) | zawieszających - według stanu na dzień przygotowania niniejszego sprawozdania. | sprzedaży udziałów oraz przejście własności udziałów na PHH uzależnione było od spełnienia warunków zawieszających. Po spełnieniu warunków zawieszających, 4 marca 2022 roku doszło do przeniesienia na rzecz spółki PHH prawa własności ww. udziałów w spółce Elbest. |
| Pozostała działalność | 4Mobility S.A. z siedzibą w Warszawie (4Mobility) - podwyższenie kapitału zakładowego 4Mobility i objęcie wszystkich nowych akcji przez innego akcjonariusza, tj. przez spółkę EFF B.V. (Holandia) | 14 stycznia 2022 roku Brak rejestracji w KRS. | 14 stycznia 2022 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie 4Mobility podjęło uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 364 316 PLN do kwoty 494 316 PLN, tj. o kwotę 130 000 PLN w drodze emisji 1 300 000 nowych akcji zwykłych serii H o wartości nominalnej 0,10 PLN każda akcja. Wszystkie nowe akcje zostały zaoferowane w drodze subskrypcji prywatnej wyłącznie spółce EFF B.V. z siedzibą w Maastricht (Holandia) – obecnemu akcjonariuszowi 4Mobility. W wyniku podwyższenia kapitału zakładowego, udział kapitałowy PGE Nowa Energia sp. z o.o. w spółce obniżył się z 51,47% do 37,93%, co oznacza że PGE Nowa Energia sp. z o.o. utracił status spółki dominującej wobec 4Mobility. |

PODWYŻSZENIE KAPITAŁÓW ZAKŁADOWYCH SPÓŁEK ZALEŻNYCH

| Segment działalności | Podmiot | Data rejestracji w KRS | Komentarz |
|------------------------------|---|------------------------|--|
| Energetyka Odnawialna | Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 sp. z o.o. | 25 stycznia 2021 roku | 28 października 2020 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 20 700 000 PLN do kwoty 22 545 000 PLN, tj. o kwotę 1 845 000 PLN. Podwyższenie kapitału zostało objęte i opłacone przez PGE S.A. wkładem pieniężnym. PGE S.A. posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym. |
| Energetyka Odnawialna | PGE Baltica 5 sp. z o.o. | 22 marca 2021 roku | 11 lutego 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 2 778 000 PLN do kwoty 46 768 000 PLN, tj. o kwotę 43 990 000 PLN. Podwyższenie kapitału zostało objęte i opłacone przez PGE S.A. wkładem pieniężnym. PGE S.A. posiadała 100% udziałów w kapitale zakładowym. Obecnie PGE Baltica 3 sp. z o.o. jest jedynym wspólnikiem PGE Baltica 5 sp. z o.o. |
| Energetyka Odnawialna | Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 sp. z o.o. | 15 marca 2021 roku | 11 lutego 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 83 900 000 PLN do kwoty 127 422 000 PLN, tj. o kwotę 43 522 000 PLN. Podwyższenie kapitału zostało objęte i opłacone przez PGE Baltica 5 sp. z o.o. wkładem pieniężnym. PGE Baltica 5 sp. z o.o. posiadała wówczas 100% udziałów w kapitale zakładowym. Obecnie PGE Baltica 5 sp. z o.o. i Ørsted Baltica 3 Holding sp. z o.o. posiadają taką samą liczbę udziałów w spółce, stanowiących po 50% w jej kapitale zakładowym. |
| Energetyka Odnawialna | Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 sp. z o.o. | 11 marca 2021 roku | 18 lutego 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 22 545 000 PLN do kwoty 32 545 000 PLN, tj. o kwotę 10 000 000 PLN. Podwyższenie kapitału zostało objęte i opłacone przez PGE S.A. wkładem pieniężnym. PGE S.A. posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym. |

| | | | |
|----------------------------------|--|-----------------------|--|
| Energetyka Odnawialna | PGE Baltica 6 sp. z o.o. | 15 marca 2021 roku | 18 lutego 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 1 344 000 PLN do kwoty 36 516 000 PLN, tj. o kwotę 35 172 000 PLN. Podwyższenie kapitału zostało objęte i opłacone przez PGE S.A. wkładem pieniężnym. PGE S.A. posiadała wówczas 100% udziałów w kapitale zakładowym. Obecnie PGE Baltica 2 sp. z o.o. jest jedynym wspólnikiem PGE Baltica 6 sp. z o.o. |
| Energetyka Odnawialna | Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 sp. z o.o. | 28 kwietnia 2021 roku | 18 lutego 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 65 200 000 PLN do kwoty 99 947 500 PLN, tj. o kwotę 34 747 500 PLN. Podwyższenie kapitału zostało objęte i opłacone przez PGE Baltica 6 sp. z o.o. wkładem pieniężnym. PGE Baltica 6 sp. z o.o. posiadała wówczas 100% udziałów w kapitale zakładowym. Obecnie PGE Baltica 6 sp. z o.o. i Ørsted Baltica 2 Holding sp. z o.o. posiadają taką samą liczbę udziałów w spółce stanowiących po 50% w jej kapitale zakładowym. |
| Energetyka Odnawialna | Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 sp. z o.o. | 19 lipca 2021 roku | 6 maja 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 127 422 000,00 PLN do kwoty 254 844 000 PLN, tj. o kwotę 127 422 000 PLN, poprzez utworzenie nowych 254 844 udziałów spółki o wartości nominalnej 500 PLN każdy udział. Ponadto Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki postanowiło o wyłączeniu prawa pierwszeństwa dotychczasowego jedynego wspólnika spółki, tj. spółki PGE Baltica 5 sp. z o.o., do objęcia wszystkich, nowoutworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym oraz postanowiło, że wszystkie nowoutworzone udziały spółki zostaną objęte przez nowego wspólnika, tj. spółkę Ørsted Baltica 3 Holding sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. W związku z powyższą uchwałą, podwyższenie kapitału zakładowego spółki zostało objęte przez nowego wspólnika spółki wkładem pieniężnym: 19 727 173 EUR, 158 934 766 DKK oraz 200 721 000 PLN, przy czym część wkładu w wysokości 127 422 000 PLN została przeznaczona na pokrycie wartości nominalnej nowych udziałów, a pozostała część wkładu pieniężnego stanowiąca nadwyżkę ponad wartość nominalną nowych udziałów w wysokości 73 299 000 PLN, 19 727 173 EUR i 158 934 766 DKK została przelana na kapitał zapasowy spółki. W wyniku podwyższenia kapitału zakładowego spółki i objęcia jej nowych udziałów, PGE Baltica 5 sp. z o.o. i Ørsted Baltica 3 Holding sp. z o.o. posiadają taką samą liczbę udziałów w spółce, stanowiących po 50% w jej kapitale zakładowym, a spółka stała się spółką współzależną. |
| Energetyka Odnawialna | Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 sp. z o.o. | 18 sierpnia 2021 roku | 6 maja 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 99 947 500 PLN do kwoty 199 895 000 PLN, tj. o kwotę 99 947 500 PLN, poprzez utworzenie nowych 199 895 udziałów spółki o wartości nominalnej 500 PLN każdy udział. Ponadto Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki postanowiło o wyłączeniu prawa pierwszeństwa dotychczasowego jedynego wspólnika spółki, tj. spółki PGE Baltica 6 sp. z o.o., do objęcia wszystkich, nowoutworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym oraz postanowiło, że wszystkie nowoutworzone udziały spółki zostaną objęte przez nowego wspólnika, tj. spółkę Ørsted Baltica 2 Holding sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. W związku z powyższą uchwałą, podwyższenie kapitału zakładowego spółki zostało objęte przez nowego wspólnika spółki wkładem pieniężnym: 15 499 922 EUR, 124 877 316 DKK oraz 156 913 750 PLN, przy czym część wkładu w wysokości 99 947 500 PLN została przeznaczona na pokrycie wartości nominalnej nowych udziałów, a pozostała część wkładu pieniężnego stanowiąca nadwyżkę ponad wartość nominalną nowych udziałów w wysokości 56 966 250 PLN, 15 499 922 EUR i 124 877 316 DKK została przelana na kapitał zapasowy spółki. W wyniku podwyższenia kapitału zakładowego spółki i objęcia jej nowych udziałów, PGE Baltica 6 sp. z o.o. i Ørsted Baltica 2 Holding sp. z o.o. posiadają taką samą liczbę udziałów w spółce stanowiących po 50% w jej kapitale zakładowym, a spółka stanie się spółką współzależną. |
| Energetyka Odnawialna | PGE Baltica 2 sp. z o.o. | 9 września 2021 roku | 1 lipca 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki PGE Baltica 2 sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 20 000 PLN do kwoty 606 216 000 PLN, tj. o kwotę 606 196 000 |

| | | | |
|----------------------------------|--|---------------------------|---|
| | | | <p> PLN, poprzez utworzenie nowych 606 196 udziałów spółki o wartości nominalnej 1 000 PLN każdy udział. Podwyższenie kapitału zakładowego spółki zostało objęte przez jedynego wspólnika spółki, tj. spółkę PGE S.A., w zamian za wkład niepieniężny (aport) w postaci 36 516 udziałów w kapitale zakładowym spółki PGE Baltica 6 sp. z o.o., stanowiących 100% udziału w jej kapitale zakładowym, co oznacza że PGE Baltica 2 sp. z o.o. stała się jedynym wspólnikiem PGE Baltica 6 sp. z o.o. 13 lipca 2021 roku nastąpiło przeniesienie prawa własności udziałów spółki PGE Baltica 6 sp. z o.o. na rzecz PGE Baltica 2 sp. z o.o., na podstawie zawartej w tym dniu umowy aportowej pomiędzy PGE S.A. i PGE Baltica 2 sp. z o.o.</p> |
| Energetyka Odnawialna | PGE Baltica 3 sp. z o.o. | 26 sierpnia 2021 roku | <p> 1 lipca 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki PGE Baltica 3 sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 20 000 PLN do kwoty 774 491 000 PLN, tj. o kwotę 774 471 000 PLN, poprzez utworzenie nowych 774 471 udziałów spółki o wartości nominalnej 1 000 PLN każdy udział. Podwyższenie kapitału zakładowego spółki zostało objęte przez jedynego wspólnika spółki, tj. spółkę PGE S.A., w zamian za wkład niepieniężny (aport) w postaci 46 768 udziałów w kapitale zakładowym spółki PGE Baltica 5 sp. z o.o., stanowiących 100% udziału w jej kapitale zakładowym, co oznacza że PGE Baltica 3 sp. z o.o. stała się jedynym wspólnikiem PGE Baltica 5 sp. z o.o. 13 lipca 2021 roku nastąpiło przeniesienie prawa własności udziałów spółki PGE Baltica 5 sp. z o.o. na rzecz PGE Baltica 3 sp. z o.o., na podstawie zawartej w tym dniu umowy aportowej pomiędzy PGE S.A. i PGE Baltica 3 sp. z o.o.</p> |
| Energetyka Konwencjonalna | Rybnik 2050 sp. z o.o. | 15 września 2021 roku | <p> 17 sierpnia 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Rybnik 2050 sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 50 000 PLN do kwoty 22 564 000 PLN, tj. o kwotę 22 514 000 PLN, poprzez utworzenie nowych 22 514 udziałów spółki o wartości nominalnej 1 000 PLN każdy udział. Podwyższenie kapitału zakładowego spółki zostało objęte i opłacone przez PGE S.A. wkładem pieniężnym. PGE S.A. posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym.</p> |
| Energetyka Odnawialna | PGE Baltica 4 sp. z o.o. | 20 października 2021 roku | <p> 25 sierpnia 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki PGE Baltica 4 sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 20 000 PLN do kwoty 1 170 000 PLN, tj. o kwotę 1 150 000 PLN, poprzez utworzenie nowych 1 150 udziałów spółki o wartości nominalnej 1 000 PLN każdy udział. Podwyższenie kapitału zakładowego spółki zostało objęte i opłacone przez PGE S.A. wkładem pieniężnym. PGE S.A. posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym.</p> |
| Energetyka Odnawialna | PGE Baltica 1 sp. z o.o. (obecnie firma spółki brzmi: Elektrownia Wiatrowa Baltica-8 sp. z o.o.) | 12 stycznia 2022 roku | <p> 4 listopada 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki PGE Baltica 1 sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 20 000 PLN do kwoty 986 000 PLN, tj. o kwotę 966 000 PLN, poprzez utworzenie nowych 966 udziałów spółki o wartości nominalnej 1 000 PLN każdy udział. Podwyższenie kapitału zakładowego spółki zostało objęte i opłacone przez PGE S.A. wkładem pieniężnym. PGE S.A. posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym.</p> |

DOPLATY DO UDZIAŁÓW SPÓŁEK

| Segment działalności | Spółka | Data transakcji | Komentarz |
|----------------------------------|--|----------------------------|---|
| Energetyka Konwencjonalna | PGE Inwest 8 sp. z o.o. (obecnie firma spółki brzmi: PGE Gryfino 2050 sp. z o.o.) | 13 – 15 stycznia 2021 roku | 13 stycznia 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie zobowiązania jedyne go wspólnika spółki, tj. PGE S.A., do wniesienia dopłaty do posiadanych udziałów, w rozumieniu art. 177 Kodeksu spółek handlowych, w łącznej wysokości 50 000 PLN, tj. w wysokości po 1 000 PLN do każdego posiadanego przez PGE S.A. udziału w spółce, w terminie do 18 stycznia 2021 roku. Zgodnie z powyższą uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników, dopłata została wniesiona przez PGE S.A. 15 stycznia 2021 roku. |
| Energetyka Odnawialna | PGE Soleo 1 sp. z o.o. PGE Soleo 2 sp. z o.o. PGE Soleo 3 sp. z o.o. PGE Soleo 4 sp. z o.o. PGE Soleo 5 sp. z o.o. PGE Soleo 6 sp. z o.o. PGE Soleo 7 sp. z o.o. | 4 lutego 2021 roku | 4 lutego 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników spółek PGE Soleo podjęły uchwały w sprawie zobowiązania jedyne go wspólnika spółek PGE Soleo, tj. spółki PGE Energia Odnawialna S.A., do wniesienia dopłat do posiadanych udziałów, w rozumieniu art. 177 Kodeksu spółek handlowych. Wysokość wniesionych dopłat w przypadku spółek PGE Soleo 1 sp. z o.o. i PGE Soleo 5 sp. z o.o. to kwota po 200 000 PLN, a w przypadku spółek PGE Soleo 2 sp. z o.o., PGE Soleo 3 sp. z o.o., PGE Soleo 6 sp. z o.o. i PGE Soleo 7 sp. z o.o. to kwota po 50 000 PLN. |
| Energetyka Konwencjonalna | PGE Inwest 8 sp. z o.o. (obecnie firma spółki brzmi: PGE Gryfino 2050 sp. z o.o.) | 2 – 5 marca 2021 roku | 2 marca 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie zobowiązania jedyne go wspólnika spółki, tj. PGE S.A., do wniesienia dopłaty do posiadanych udziałów, w rozumieniu art. 177 Kodeksu spółek handlowych, w łącznej wysokości 820 000 PLN, tj. w wysokości po 16 400 PLN do każdego posiadanego przez PGE S.A. udziału w spółce, w terminie do 5 marca 2021 roku. Zgodnie z powyższą uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników, dopłata została wniesiona przez PGE S.A. 5 marca 2021 roku. |
| Energetyka Odnawialna | PGE Soleo 1 sp. z o.o. | 21 – 22 kwietnia 2021 roku | 21 kwietnia 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie zobowiązania jedyne go wspólnika spółki, tj. PGE Energia Odnawialna S.A., do wniesienia dopłaty do posiadanych udziałów, w rozumieniu art. 177 Kodeksu spółek handlowych, w łącznej wysokości 1 500 000 PLN, tj. w wysokości po 15 000 PLN do każdego posiadanego przez PGE Energia Odnawialna S.A. udziału w spółce, w terminie do 22 kwietnia 2021 roku. Dopłata została wniesiona. |
| Pozostała działalność | PGE Inwest 14 sp. z o.o. | 22 – 27 kwietnia 2021 roku | 22 kwietnia 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie zobowiązania jedyne go wspólnika spółki, tj. spółkę PGE S.A., do wniesienia dopłaty do posiadanych udziałów, w rozumieniu art. 177 Kodeksu spółek handlowych, w łącznej wysokości 2 381 058 PLN, tj. w wysokości po 537 PLN do każdego posiadanego przez PGE S.A. udziału w spółce, w terminie do 28 kwietnia 2021 roku. Zgodnie z powyższą uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników, dopłata została wniesiona przez PGE S.A. 27 kwietnia 2021 roku. |
| Energetyka Odnawialna | PGE Soleo 4 sp. z o.o. | 10 – 13 września 2021 roku | 10 września 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie zobowiązania jedyne go wspólnika spółki, tj. PGE Energia Odnawialna S.A., do wniesienia dopłaty do posiadanych udziałów, w rozumieniu art. 177 Kodeksu spółek handlowych, w łącznej wysokości 7 000 000 PLN, tj. w wysokości po 70 000 PLN do każdego posiadanego przez PGE Energia Odnawialna S.A. udziału w spółce, w terminie do 13 września 2021 roku. Dopłata została wniesiona 13 września 2021 roku. |
| Energetyka Odnawialna | PGE Soleo 5 sp. z o.o. | 10 – 13 września 2021 roku | 10 września 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie zobowiązania jedyne go wspólnika spółki, tj. PGE Energia Odnawialna S.A., do wniesienia dopłaty do posiadanych udziałów, w rozumieniu art. 177 Kodeksu spółek handlowych, w łącznej wysokości 6 500 000 PLN, tj. w wysokości po 65 000 |

PLN do każdego posiadanego przez PGE Energia Odnawialna S.A. udziału w spółce, w terminie do 13 września 2021 roku. Dopłata została wniesiona 13 września 2021 roku.

ŁĄCZENIE SPÓŁEK

| Segment działalności | Spółka przejmująca/spółka przejmowana | Data transakcji/rejestracji w KRS | Komentarz |
|------------------------------|--|---|--|
| Energetyka Odnawialna | PGE Energia Odnawialna S.A. - <i>spółka przejmująca</i> ECO – POWER sp. z o.o. - <i>spółka przejmowana</i> | 31 marca 2021 roku 30 kwietnia 2021 roku nastąpił wpis do KRS (<i>dzień połączenia</i>) | 31 marca 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGE Energia Odnawialna S.A. (spółka przejmująca) oraz Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników ECO - POWER sp. z o.o. (spółka przejmowana) podjęły uchwały o połączeniu spółek w trybie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych (łączenie przez przejęcie), poprzez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na spółkę przejmującą bez wydawania nowych akcji spółki przejmującej w zamian za udziały spółki przejmowanej zgodnie z postanowieniami art. 516 Kodeksu spółek handlowych oraz rozwiązanie spółki przejmowanej bez przeprowadzania jej likwidacji. PGE Energia Odnawialna S.A. była jedynym wspólnikiem ECO – POWER sp. z o.o. |
| Obrót | PGE Obrót S.A. - <i>spółka przejmująca</i> PGE Centrum sp. z o.o. - <i>spółka przejmowana</i> | 20 września 2021 roku 1 października 2021 roku nastąpił wpis do KRS (<i>dzień połączenia</i>) | 20 września 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGE Obrót S.A. (spółka przejmująca) oraz Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PGE Centrum sp. z o.o. (spółka przejmowana) podjęły uchwały o połączeniu spółek w trybie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych (łączenie przez przejęcie), poprzez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na spółkę przejmującą, w zamian za akcje spółki przejmującej, które spółka przejmująca przyznała PGE S.A. jako jedynemu wspólnikowi spółki przejmowanej. Wskutek połączenia Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGE Obrót S.A. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki przejmującej o kwotę 37 283 500 PLN do kwoty 529 923 900 PLN w drodze emisji 372 835 akcji imiennych serii I o wartości nominalnej 100 PLN każda akcja. Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGE Obrót S.A. postanowiło o przydzieleniu spółce PGE S.A. wszystkich nowych akcji spółki PGE Obrót S.A., o których mowa powyżej. |
| Ciepłownictwo | PGE Energia Ciepła S.A. - <i>spółka przejmująca</i> Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. z siedzibą w Zgierzu - <i>spółka przejmowana</i> | 3 listopada 2021 roku 3 stycznia 2022 roku nastąpił wpis do KRS (<i>dzień połączenia</i>) | 3 listopada 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGE Energia Ciepła S.A. (spółka przejmująca) oraz Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. z siedzibą w Zgierzu (spółka przejmowana) podjęły uchwały o połączeniu spółek w trybie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych (łączenie przez przejęcie), poprzez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na spółkę przejmującą bez wydawania nowych akcji spółki przejmującej w zamian za udziały spółki przejmowanej, zgodnie z postanowieniami art. 516 § 6 Kodeksu spółek handlowych oraz rozwiązanie spółki przejmowanej bez przeprowadzania jej likwidacji. PGE Energia Ciepła S.A. była jedynym wspólnikiem Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. |

PODZIAŁ SPÓŁEK

| Segment działalności | Spółka dzielona/spółka przejmująca | Data transakcji/rejestracji w KRS | Komentarz |
|----------------------------------|--|---|---|
| Ciepłownictwo | PGE GiEK S.A. - spółka dzielona PGE Energia Ciepła S.A. - spółka przejmująca | 15 kwietnia 2021 roku 24 maja 2021 roku obniżenie kapitału zakładowego PGE GiEK S.A. zostało zarejestrowane w KRS. 1 lipca 2021 roku podwyższenie kapitału zakładowego PGE Energia Ciepła S.A. zostało zarejestrowane w KRS (dzień wydzielenia) | 15 kwietnia 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenia PGE GiEK S.A. oraz PGE Energia Ciepła S.A. podjęły uchwały w sprawie podziału PGE GiEK S.A. (spółka dzielona) poprzez wydzielenie w trybie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych w drodze przeniesienia na spółkę PGE Energia Ciepła S.A. (spółka przejmująca) części majątku spółki dzielonej w postaci części oddziału tej spółki, tj. Oddziału Zespół Elektrowni Dolna Odra w zakresie obejmującym Elektrociepłownię Szczecin, Elektrociepłownię Pomorzany i system ciepłowniczy w Gryfinie stanowiących zorganizowane części przedsiębiorstwa, funkcjonalnie związane z wytwarzaniem energii elektrycznej oraz energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu oraz dystrybucją ciepła. Przeniesienie ZCP do spółki przejmującej odbyło się poprzez obniżenie kapitału zakładowego spółki dzielonej o kwotę 105 286 780 PLN do kwoty 6 477 850 820 PLN oraz podwyższenie kapitału zakładowego spółki przejmującej o kwotę 120 347 940 PLN do kwoty 2 501 281 240 PLN w wyniku emisji 12 034 794 akcji imiennych spółki przejmującej o wartości nominalnej 10 PLN każda akcja. PGE S.A. jako jedyny akcjonariusz spółki dzielonej objęła wszystkie nowe akcje w podwyższonym kapitale zakładowym spółki przejmującej. |
| Energetyka Konwencjonalna | PGE GiEK S.A. - spółka dzielona PGE Inwest 8 sp. z o.o. (obecnie firma spółki brzm: PGE Gryfino 2050 sp. z o.o.) - spółka przejmująca | 15 lipca 2021 roku 9 września 2021 roku obniżenie kapitału zakładowego PGE GiEK S.A. zostało zarejestrowane w KRS 1 października 2021 roku podwyższenie kapitału zakładowego PGE Inwest 8 sp. z o.o. zostało zarejestrowane w KRS (dzień wydzielenia) | 15 lipca 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGE GiEK S.A. oraz Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PGE Inwest 8 sp. z o.o. podjęły uchwały w sprawie podziału PGE GiEK S.A. (spółka dzielona) poprzez wydzielenie w trybie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych w drodze przeniesienia na spółkę PGE Inwest 8 sp. z o.o. (spółka przejmująca) części majątku spółki dzielonej w postaci części oddziału tej spółki tj. Oddziału Zespół Elektrowni Dolna Odra, w zakresie obejmującym budowę bloków gazowych stanowiącą zorganizowaną część przedsiębiorstwa, funkcjonalnie związaną z budową nowych bloków gazowych i wytwarzaniem w przyszłości energii elektrycznej. Przeniesienie ZCP do spółki przejmującej odbyło się poprzez obniżenie kapitału zakładowego spółki dzielonej o kwotę 27 543 770 PLN do kwoty 6 450 307 050 PLN oraz podwyższenie kapitału zakładowego spółki przejmującej o kwotę 32 314 000 PLN do kwoty 32 364 000 PLN w wyniku utworzenia nowych 32 314 udziałów spółki przejmującej o wartości nominalnej 1 000 PLN każdy udział. PGE S.A. jako jedyny akcjonariusz spółki dzielonej objęła wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym spółki przejmującej. |

PRZEKSZTAŁCANIE SPÓŁEK

| Segment działalności | Spółka przekształcana/Spółka przekształcona | Data transakcji/rejestracji w KRS | Komentarz |
|------------------------------|--|--|---|
| Pozostała działalność | PGE Ekoserwis sp. z o.o. <i>po przekształceniu:</i> PGE Ekoserwis S.A. | 2 grudnia 2020 roku 5 lutego 2021 roku nastąpił wpis do KRS | 2 grudnia 2020 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PGE Ekoserwis sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie przekształcenia tej spółki w spółkę akcyjną pod firmą: PGE Ekoserwis S.A. Spółka PGE Ekoserwis S.A. powstała 5 lutego 2021 roku w wyniku jej wpisu w tym dniu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Na dzień wpisu do KRS PGE S.A. posiadała 222 850 akcji tej spółki, które stanowiły łącznie 95,08% udziału w kapitale zakładowym PGE Ekoserwis S.A. Obecnie PGE S.A. posiada 100% udziału w kapitale zakładowym tej spółki. |
| Pozostała działalność | EPORE sp. z o.o. <i>po przekształceniu:</i> EPORE S.A. | 21 grudnia 2020 roku 13 stycznia 2021 roku nastąpił wpis do KRS | 21 grudnia 2020 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników EPORE sp. z o.o. podjęło uchwałę o przekształceniu tej spółki w spółkę akcyjną pod firmą: EPORE S.A. Spółka EPORE S.A. powstała 13 stycznia 2021 roku w wyniku jej wpisu w tym dniu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. PGE GiEK S.A. jest jedynym akcjonariuszem EPORE S.A., posiadającym 100% udziału w kapitale zakładowym tej spółki. |

LIKWIDACJA SPÓŁEK

| Segment działalności | Spółka likwidowana | Data transakcji/rejestracji w KRS | Komentarz |
|----------------------|--|--|---|
| Obrót | PGE Trading GmbH z siedzibą w Berlinie (PGE Trading) | 1 marca 2021 roku Brak wykreślenia PGE Trading z rejestru handlowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Berlinie-Charlottenburgu | 1 marca 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PGE Trading, w której PGE S.A. posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym, podjęło uchwałę o rozwiązaniu PGE Trading i powołaniu likwidatora w celu przeprowadzenia czynności likwidacyjnych PGE Trading. |

7.2. Publikacja prognoz wyników finansowych

PGE S.A. nie publikowała prognoz wyników finansowych.

7.3. Istotne pozycje pozabilansowe

Opis istotnych pozycji pozabilansowych został przedstawiony w nocie 28 oraz 29 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

7.4. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych

Podmiotem uprawnionym do badania jednostkowego sprawozdania finansowego PGE S.A. za 2021 rok oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego GK PGE za 2021 rok jest spółka Deloitte Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. na podstawie umowy zawartej 26 kwietnia 2019 roku. Więcej informacji dotyczących współpracy Grupy Kapitałowej PGE z audytorem znajduje się w nocie 32 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

7.5. Informacja w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Zarząd PGE S.A. na podstawie oświadczenia Rady Nadzorczej informuje, że podmiot uprawniony do badania jednostkowego sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dokonujący badania rocznych sprawozdań finansowych: jednostkowego oraz skonsolidowanego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej:

- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- PGE S.A. posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci, dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

8. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego w PGE w 2021 roku zostało sporządzone na podstawie § 70 ust. 6 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

8.1. Zbiór zasad ładu korporacyjnego, którym podlegała Spółka w 2021 roku

W 2021 roku PGE podlegała zasadom ładu korporacyjnego zawartym w dokumentach: „Dobre praktyki spółek notowanych na GPW 2016” (Dobre Praktyki 2016) oraz „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (Dobre Praktyki 2021). Dobre Praktyki 2016 zostały przyjęte uchwałą Rady GPW nr 26/1413/2015 z 13 października 2015 roku, weszły w życie 1 stycznia 2016 roku i były stosowane przez PGE od tego dnia do 30 czerwca 2021 roku. Dobre Praktyki 2021 zostały przyjęte uchwałą Rady GPW nr 13/1834/2021 z 29 marca 2021 roku i są stosowane przez PGE od 1 lipca 2021 roku. Dobre Praktyki to zbiór zasad ładu korporacyjnego oraz reguł postępowania, mających wpływ na kształtowanie relacji spółek giełdowych z ich otoczeniem rynkowym. Treść dokumentów jest wynikiem pracy ekspertów wchodzących w skład Komitetu Konsultacyjnego GPW ds. Ładu Korporacyjnego, reprezentujących interesy różnych grup uczestników rynku kapitałowego.

Spółki przestrzegające zasad Dobrych Praktyk zobligowane są do informowania o ich stosowaniu – PGE stosowny raport o stanie stosowania Dobrych Praktyk 2021 opublikowała 30 lipca 2021 roku.

Tekst Dobrych Praktyk umieszczony jest na oficjalnej stronie internetowej GPW poświęconej tematyce zasad ładu korporacyjnego: <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021>

INFORMACJA O ODSTAPIENIU OD STOSOWANIA POSTANOWIEŃ ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

W I połowie 2021 roku Spółka stosowała Dobre Praktyki 2016 z wyłączeniem rekomendacji: IV.R.2.

Rekomendacja **IV.R.2** zawarta w Rozdziale IV „Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami” dotyczy zapewnienia akcjonariuszom możliwości udziału w Walnym Zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Zarząd PGE dwukrotnie proponował akcjonariuszom wprowadzenie do Statutu i Regulaminu Walnego Zgromadzenia postanowień umożliwiających organizację Walnych Zgromadzeń w sposób określony w Dobrych Praktykach. Propozycja ta nie uzyskała akceptacji akcjonariuszy podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia 30 maja 2012 roku oraz podczas Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia 27 czerwca 2013 roku. Zarząd PGE nie wyklucza możliwości przyjęcia do stosowania wyżej wymienionej zasady w przyszłości.

W ocenie Zarządu PGE niestosowanie ww. zasady nie wpłynie na rzetelność polityki informacyjnej ani nie rodzi ryzyka ograniczenia czy utrudnienia akcjonariuszom udziału w obradach Walnych Zgromadzeń. Spółka zapewnia transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

INFORMACJA NA TEMAT POLITYKI RÓŻNORODNOŚCI

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki 26 czerwca 2020 roku podjęło uchwałę nr 24, która uściśliła zasady wyboru osób na stanowiska zarządcze, wprowadzając do Statutu Spółki zapis: „Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa 3 lata. Członek Zarządu powinien spełniać wymogi określone w art. 22 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym.”

PGE S.A. nie opracowała polityki różnorodności w odniesieniu do jej kluczowych menadżerów. Proces wyboru osób na stanowiska menadżerskie uwzględnia takie elementy jak odpowiednie wykształcenie, doświadczenie zawodowe, kwalifikacje i kompetencje kandydatów oraz w żaden sposób nie dyskwalifikuje kandydatów ze względu na wskazane w zasadzie elementy polityki różnorodności.

Elementy polityki różnorodności są opisane w Kodeksie Etyki GK PGE (KE). Każdy pracownik ma obowiązek stosowania zasad wynikających z KE. Zawiera on regulacje dotyczące równego traktowania, wykorzystania potencjału osób bez względu na wiek, płeć, wyznanie, stan cywilny, rodzaj umowy, doświadczenie czy inne czynniki. Przeprowadzane są cykliczne szkolenia dla wszystkich pracowników dot. stosowania zasad wynikających z KE. W GK PGE obowiązuje także „Strategia Zarządzania Wiekiem GK PGE.”

Od 1 lipca 2021 roku Spółka stosowała Dobre Praktyki 2021 z wyłączeniem zasad wskazanych poniżej (1.3.2, 1.4.2, 2.1, 2.2, 2.11.6, 3.5, 3.7, 3.8, 4.1 oraz 6.4):

- **1.3.2** „W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami”.

W Strategii biznesowej Spółka uwzględnia szeroko pojęte sprawy społeczne i pracownicze, jednakże strategia nie obejmuje zagadnień związanych z podejmowanymi czy planowanymi działaniami mającymi na celu zapewnienie równouprawnienia płci.

- **1.4.2** „W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników finansowych i niefinansowych. Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in. przedstawiać wartość wskaźnika równości wynagrodzeń wypłacanych jej pracownikom, obliczanego jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok, oraz przedstawiać informacje o działaniach podjętych w celu likwidacji ewentualnych nierówności w tym zakresie, wraz z prezentacją ryzyk z tym związanych oraz horyzontem czasowym, w którym planowane jest doprowadzenie do równości”.

Aktualnie Spółka nie przedstawia informacji o podejmowanych i planowanych działaniach mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci w zakresie wynagrodzeń. Wraz z informacjami o postępach w realizacji Strategii, Spółka będzie przedstawiać wskaźniki równości wynagrodzeń.

- **2.1** „Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%”.

PGE S.A. dotychczas nie opracowała polityki różnorodności w odniesieniu do władz Spółki. Proces wyboru osób na stanowiska zarządcze uwzględnia takie elementy jak odpowiednie wykształcenie, doświadczenie zawodowe, kwalifikacje i kompetencje kandydatów oraz w żaden sposób nie dyskwalifikuje kandydatów ze względu na wskazane w zasadzie elementy polityki różnorodności.

- **2.2** „Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej Spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.”

PGE S.A. dotychczas nie opracowała polityki różnorodności w odniesieniu do władz spółki. Proces wyboru osób na stanowiska zarządcze uwzględnia takie elementy jak odpowiednie wykształcenie,

doświadczenie zawodowe, kwalifikacje i kompetencje kandydatów oraz w żaden sposób nie dyskwalifikuje kandydatów ze względu na wskazane w zasadzie elementy polityki różnorodności.

- **2.11.6** „Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie. Sprawozdanie, o którym mowa powyżej, zawiera co najmniej: informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.”

Spółka nie posiada sformalizowanej polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej.

- **3.5** „Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu”.

Zgodnie z obecnie obowiązującą strukturą organizacyjną, osoba odpowiedzialna za zarządzanie ryzykiem podlega dyrektorowi pionu finansów, który podlega bezpośrednio członkowi Zarządu.

- **3.7** „Zasady 3.4 - 3.6 mają zastosowanie również w przypadku podmiotów z grupy spółki o istotnym znaczeniu dla jej działalności, jeśli wyznaczono w nich osoby do wykonywania tych zadań”.

Zasada nie jest spełniana w odniesieniu do zasady 3.5 w przypadku osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem w niektórych spółkach Grupy o istotnym znaczeniu dla jej działalności.

- **3.8** „Co najmniej raz w roku osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny, a w przypadku braku wyodrębnienia w spółce takiej funkcji zarząd spółki, przedstawia radzie nadzorczej ocenę skuteczności funkcjonowania systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie 3.1, wraz z odpowiednim sprawozdaniem”.

Obecnie informacje dotyczące oceny skuteczności funkcjonowania systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie 3.1 (kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance), a także skuteczną funkcję audytu wewnętrznego), przedstawiane są Radzie Nadzorczej przez dyrektorów poszczególnych departamentów oraz Prezesa Zarządu. Władze Spółki podejmą działania w celu jej stosowania, powierzając to zadanie do wykonania komórce właściwej ds. audytu wewnętrznego.

- **4.1** „Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia”.

Zarząd PGE S.A. dwukrotnie proponował akcjonariuszom wprowadzenie do Statutu i Regulaminu Walnego Zgromadzenia postanowień umożliwiających organizację walnych zgromadzeń w sposób określony w Dobrych Praktykach. Propozycja ta nie uzyskała akceptacji akcjonariuszy podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia 30 maja 2012 roku oraz podczas Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia 27 czerwca 2013 roku. Zarząd PGE nie wyklucza możliwości przyjęcia do stosowania wyżej wymienionej zasady w przyszłości. W ocenie Zarządu PGE niestosowanie ww. zasady nie wpłynie na rzetelność polityki informacyjnej ani nie rodzi ryzyka ograniczenia czy utrudnienia akcjonariuszom udziału w obradach walnych zgromadzeń. Spółka zapewnia transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

- **6.4** „Rada nadzorcza realizuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie członków rady nie może być uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Wynagrodzenie członków komitetów, w szczególności komitetu audytu, powinno uwzględniać dodatkowe nakłady pracy związane z pracą w tych komitetach”.

Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej nie jest uzależnione od liczby posiedzeń, jednak praca w komitetach nie jest dodatkowo wynagradzana.

OPIS PODSTAWOWYCH CECH STOSOWANYCH W SPÓŁCE SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych Spółka stosuje następujące mechanizmy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem:

ZASADY NADZORU NAD SPORZĄDZANIEM SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH.

Aby zapewnić stosowanie jednolitych zasad rachunkowości w Grupie Kapitałowej PGE została opracowana grupowa Polityka rachunkowości Grupy Kapitałowej PGE zgodna z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) zatwierdzonymi przez UE. Polityka jest obowiązująca dla spółek stosujących MSSF dla sporządzenia swoich statutowych sprawozdań finansowych oraz przy sporządzaniu pakietów sprawozdawczych zgodnych z MSSF dla celów konsolidacji. Polityka rachunkowości jest aktualizowana w przypadku zmian przepisów lub w razie wystąpienia istotnych zdarzeń nie opisanych poprzednio w Polityce. Za opracowanie oraz aktualizację Polityki odpowiada Zarząd jednostki dominującej.

Przed każdym okresem sprawozdawczym spółki podlegające konsolidacji otrzymują szczegółowe wytyczne z PGE S.A. dotyczące sposobu i terminu zamykania ksiąg rachunkowych, sporządzania i przekazywania pakietów sprawozdawczych oraz zaktualizowany na dany okres wzór pakietu.

MECHANIZMY ZARZĄDZANIA SYSTEMAMI INFORMATYCZNYMI SŁUŻĄCYMI DO EWIDENCJI I SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ ORAZ MECHANIZMY ICH OCHRONY.

Spółka prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. System zapewnia podział kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach oraz kontrolę pomiędzy księgą główną oraz księgami pomocniczymi. Istnieje możliwość modyfikacji funkcjonalności systemu w celu zapewnienia adekwatności rozwiązań technicznych do zmieniających się zasad rachunkowości i norm prawnych. Przyjęte rozwiązania informatyczne posiadają rozwiązania zapewniające kontrolę dostępu oraz ochronę przed nieuprawnioną ingerencją. Wdrożone są również zasady archiwizacji danych finansowo-księgowych.

Konsolidacja sprawozdań finansowych jest przeprowadzana w dedykowanym programie finansowym. Program zapewnia spójność raportowania na potrzeby konsolidacji dla wszystkich spółek Grupy Kapitałowej, niezależnie od wykorzystywanego systemu księgowego na potrzeby statutowe. Wszystkie spółki Grupy Kapitałowej wprowadzają dane w takim samym układzie.

Dane do programu konsolidacyjnego w części wprowadzane są automatycznie z systemów księgowych a w pozostałej części uzupełniane ręcznie. Funkcjonalność programu zapewnia weryfikację wewnętrznej spójności danych, uzgodnienie obrotów, rozrachunków i przepływów pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej oraz automatyzację powtarzalnych korekt konsolidacyjnych. Ostatecznie program generuje raporty będące podstawą do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zapewniona jest także kontrola dostępu i uprawnień do edycji oraz zatwierdzania danych finansowych wprowadzanych do programu konsolidacyjnego.

ZASADY WERYFIKACJI I OCENY SPRAWOZDAŃ.

Za przygotowanie pakietów sprawozdawczych podlegających konsolidacji odpowiada kierownictwo poszczególnych spółek. Kierownictwo jest odpowiedzialne za przygotowanie i zatwierdzenie danych. Ponadto pakiety sprawozdawcze istotnych spółek zależnych podlegają weryfikacji przez zespół sprawozdawczy w jednostce dominującej oraz przez niezależnego biegłego rewidenta. Dane

sprawozdawcze jednostek zależnych są również analizowane przez jednostkę dominującą pod kątem odchyleń od planów finansowych oraz okresów porównywalnych.

Za przygotowanie jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych odpowiada dyrektor Departamentu Sprawozdawczości i Podatków Spółki. Niezależna ocena rzetelności i prawidłowości sprawozdania finansowego PGE oraz sprawozdań finansowych spółek podlegających konsolidacji dokonywana jest przez biegłych rewidentów.

Procedura wyboru biegłego rewidenta oraz polityka współpracy z biegłym rewidentem zapewniają zachowanie jego niezależności względem Spółki i Grupy Kapitałowej. Zgodnie z polityką przyjętą przez Komitet Audytu, zaktualizowaną w 2020 roku, maksymalny nieprzerwany czas trwania zleceń badań sprawozdań finansowych, przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską lub firmę audytorską powiązaną z tą firmą audytorską lub jakiegokolwiek członka sieci działającej w państwach Unii Europejskiej, do której należą te firmy audytorskie, nie może przekraczać 10 lat, z zastrzeżeniem, że kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania sprawozdania finansowego przez okres dłuższy niż 5 lat oraz, że kluczowy biegły rewident może ponownie przeprowadzać badanie sprawozdania finansowego, po upływie co najmniej 3 lat od zakończenia ostatniego badania sprawozdania finansowego.

W Grupie Kapitałowej PGE obowiązuje wieloetapowy proces zatwierdzania sprawozdań finansowych uwzględniający również udział Rad Nadzorczych spółek objętych konsolidacją. Ocena jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego PGE dokonywana jest przez jej Radę Nadzorczą. W ramach Rady Nadzorczej funkcjonuje Komitet Audytu, do którego zadań należy m.in.: monitorowanie niezależności biegłego rewidenta, monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, przegląd okresowych i rocznych sprawozdań finansowych Spółki. Sprawozdania jednostkowe spółek, które podlegały konsolidacji, oceniane są przez Rady Nadzorcze tych spółek. Sprawozdania finansowe są zatwierdzane przez Walne Zgromadzenia spółek.

AUDYT WEWNĘTRZNY, ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KORPORACYJNYM I INNE ELEMENTY KONTROLI

W Spółce funkcjonuje audyt wewnętrzny, który obejmuje wszystkie obszary działalności GK PGE z wyłączeniem ochrony informacji niejawnych, których kontrolę reguluje stosowna ustawa. Celem audytu wewnętrznego jest dokonywanie niezależnej i obiektywnej oceny procesów biznesowych realizowanych przez spółki GK PGE pod kątem wdrożenia skutecznych i adekwatnych systemów zarządzania ryzykiem, kontroli i ładu korporacyjnego. Audyt wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o Regulamin audytu wewnętrznego opracowany stosownie do Międzynarodowych Standardów Profesjonalnej Praktyki Audytu Wewnętrznego, realizując planowe i doraźne zadania audytowe zarówno w jednostce dominującej, jak i w spółkach Grupy. Audyt wewnętrzny wspiera GK PGE w osiągnięciu jej celów poprzez dostarczanie organom korporacyjnym oraz kadrze kierowniczej PGE i spółek GK PGE informacji o skuteczności procesów zarządzania ryzykiem, kontroli i ładu korporacyjnego oraz poprzez doradztwo w tym zakresie. Wyniki audytów raportowane są także Komitetowi Audytu.

W ramach działalności kontrolingowej okresowa sprawozdawczość zarządcza podlega ocenie pod kątem racjonalności informacji w niej zawartych, w szczególności w kontekście analizy odchyleń od założeń przyjętych w planach finansowych.

AKCJONARIUSZE SPÓŁKI POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI

Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu PGE S.A. zostali przedstawieni w pkt 8.4 niniejszego sprawozdania.

AKCJONARIUSZE SPÓŁKI POSIADAJĄCY SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE

Akcje Spółki są akcjami zwykłymi, na okaziciela notowanymi na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Akcje Spółki nie są uprzywilejowane.

Pomimo, iż akcje Spółki nie są akcjami uprzywilejowanymi Statut Spółki przewiduje szczególne uprawnienia dla Skarbu Państwa dopóki pozostaje akcjonariuszem Spółki. Zgodnie z jego postanowieniami Skarbowi Państwa przysługuje uprawnienie wystąpienia do Zarządu Spółki z pisemnym żądaniem zwołania Walnego Zgromadzenia, żądaniem umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad, zgłaszania projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mogą zostać wprowadzone do porządku obrad.

Ponadto Skarb Państwa posiada uprawnienie do powoływania jednego członka Rady Nadzorczej w drodze pisemnego oświadczenia składanego Zarządowi Spółki. Takie powołanie lub odwołanie jest skuteczne z chwilą doręczenia odpowiedniego oświadczenia Zarządowi i nie wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia. Prawo to Skarb Państwa wykonuje niezależnie od prawa głosu przy wyborze pozostałych członków Rady Nadzorczej.

Na podstawie Statutu Skarb Państwa posiada szczególne uprawnienie w zakresie wpływu na wybór członków Rady Nadzorczej. Mianowicie wybór połowy członków Rady Nadzorczej powoływanych przez Walne Zgromadzenie następuje spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa. Przewodniczącą Rady Nadzorczej wybiera Rada Nadzorcza spośród swoich członków, przy czym Przewodniczący Rady Nadzorczej wybierany jest spośród osób wskazanych przez akcjonariusza Skarbu Państwa. Prawo to przysługuje Skarbowi Państwa do czasu, gdy jego udział w kapitale zakładowym spadnie poniżej 20%.

OGRANICZENIA DO WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU Z ISTNIEJĄCYCH AKCJI

Od 29 czerwca 2011 roku Statut Spółki przewiduje ograniczenia do wykonywania prawa głosu z istniejących akcji. Prawo głosowania akcjonariuszy zostało ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż 10% ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce w dniu odbywania Walnego Zgromadzenia, z zastrzeżeniem, że dla potrzeb ustalania obowiązków nabywców znacznych pakietów akcji przewidzianych w ustawie z 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, takie ograniczenie prawa głosowania uważane będzie za nieistniejące.

Powyższe ograniczenie prawa głosowania, nie dotyczy Skarbu Państwa oraz akcjonariuszy działających z ww. akcjonariuszem na podstawie zawartych porozumień dotyczących wspólnego wykonywania prawa głosu z akcji. Ponadto dla potrzeby ograniczenia prawa do głosowania, głosy należące do akcjonariuszy między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności (Zgrupowanie Akcjonariuszy) kumuluje się. W przypadku, gdy skumulowana liczba głosów przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, podlega ona redukcji.

Kumulacja głosów polega na zsumowaniu liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy.

Redukcja głosów polega na pomniejszeniu ogólnej liczby głosów w Spółce przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy do progu 10% ogółu głosów w Spółce.

Zasady kumulacji i redukcji głosów oraz szczegółowy opis akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności określa Statut Spółki.

Ponadto, każdy akcjonariusz, który zamierza wziąć udział w Walnym Zgromadzeniu, bezpośrednio lub przez pełnomocnika, ma obowiązek, bez odrębnego wezwania, zawiadomić Zarząd lub Przewodniczącą Walnego Zgromadzenia o tym, że dysponuje bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce. Powyższy obowiązek nie dotyczy Skarbu Państwa. Osoba, która nie wykona lub wykona w sposób nienależyty obowiązek informacyjny do chwili usunięcia uchybienia obowiązkowi informacyjnemu, może wykonywać prawo głosu wyłącznie z jednej akcji. Wykonywanie przez taką osobę prawa głosu z pozostałych akcji jest bezskuteczne.

Niezależnie od powyższego postanowienia, w celu ustalenia podstawy do kumulacji i redukcji głosów, akcjonariusz Spółki, Zarząd, Rada Nadzorcza oraz poszczególni członkowie tych organów mogą żądać, aby akcjonariusz Spółki, udzielił informacji czy jest osobą mającą status podmiotu dominującego lub zależnego wobec innego akcjonariusza. Uprawnienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym obejmuje także prawo żądania ujawnienia liczby głosów, którymi akcjonariusz Spółki dysponuje samodzielnie lub łącznie z innymi akcjonariuszami Spółki.

Od momentu, w którym udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym Spółki spadnie poniżej poziomu 5% ww. ograniczenia prawa głosowania akcjonariuszy wygasają.

OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH SPÓŁKI

Nie istnieją żadne znane Spółce ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki poza ograniczeniami dotyczącymi akcji Spółki, które należą do Skarbu Państwa, wynikającymi z ustawy z 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Zbytek akcji z naruszeniem tego zakazu jest nieważne.

8.2. Zasady zmiany Statutu Spółki

Zmiany Statutu Spółki wymagają, zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych, podjęcia przez Walne Zgromadzenie Spółki stosownej uchwały oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców. Uchwała o zmianie Statutu Spółki zapada większością trzech czwartych głosów. Walne Zgromadzenie Spółki może upoważnić Radę Nadzorczą do ustalenia jednolitego tekstu zmienionego Statutu Spółki lub wprowadzenia innych zmian o charakterze redakcyjnym określonych w uchwale Zgromadzenia. Zmiany Statutu Spółki obowiązują z chwilą wpisu do rejestru przedsiębiorców.

SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI I JEGO ZASADNICZYCH UPRAWNIENIÓRZAZ PRAWA AKCJONARIUSZY I SPOSÓB ICH WYKONYWANIA

Zasady działania Walnego Zgromadzenia określone są w przepisach Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje przyjęty przez Walne Zgromadzenie 30 marca 2010 roku Regulamin Walnego Zgromadzenia.

Statut Spółki oraz Regulamin Walnego Zgromadzenia dostępne są na stronie internetowej PGE:

<https://www.gkpge.pl/Relacje-inwestorskie/Grupa/Lad-korporacyjny/Statut>

<https://www.gkpge.pl/Relacje-inwestorskie/Grupa/Lad-korporacyjny/Regulaminy>

ZWOŁANIE I ODWOŁANIE WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI

Walne Zgromadzenie zwoływane jest w sposób i w przypadkach wskazanych w Kodeksie spółek handlowych oraz Statucie Spółki. Szczegółowy sposób zwoływania i odwoływania Walnego Zgromadzenia Spółki określony jest w Regulaminie Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Spółki, Zarząd zwołuje Walne Zgromadzenie z własnej inicjatywy, na pisemne żądanie Rady Nadzorczej lub na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego lub na pisemne żądanie Skarbu Państwa, dopóki pozostaje on akcjonariuszem Spółki.

Zwołanie Walnego Zgromadzenia powinno nastąpić w ciągu dwóch tygodni od daty zgłoszenia żądania przez Radę Nadzorczą, akcjonariusza lub Skarb Państwa. Jeżeli w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Walne Zgromadzenie nie zostało zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy występujących z tym żądaniem. Ogłoszenie o zwołaniu Walnego Zgromadzenia Spółki oraz materiały udostępniane akcjonariuszom w związku z Walnym Zgromadzeniem, w tym szczególnie projekty uchwał proponowanych do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie oraz inne istotne materiały, Spółka udostępnia co najmniej na 26 dni przed

terminem Walnego Zgromadzenia Spółki na korporacyjnej stronie internetowej www.gkpge.pl, w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Odwołanie oraz ewentualna zmiana terminu Walnego Zgromadzenia następuje poprzez ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Spółki. Spółka dokłada starań, aby odwołanie Walnego Zgromadzenia lub zmiana jego terminu miała jak najmniejsze ujemne skutki dla Spółki i akcjonariuszy.

Odwołanie Walnego Zgromadzenia możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców lub jeżeli jego odbycie napotka na nadzwyczajne przeszkody lub jest bezprzedmiotowe.

Odwołanie oraz zmiana terminu Walnego Zgromadzenia powinna nastąpić niezwłocznie po wystąpieniu przesłanki uzasadniającej odwołanie lub zmianę terminu, ale nie później niż na siedem dni przed terminem Walnego Zgromadzenia, chyba że z okoliczności wynika, że jest to niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, wówczas zmiana terminu albo odwołanie może nastąpić w każdym czasie przed datą Walnego Zgromadzenia.

KOMPETENCJE WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI

Zgodnie z postanowieniami Kodeksu spółek handlowych oraz z zapisami Statutu Spółki, do podstawowych kompetencji Walnego Zgromadzenia należy podejmowanie uchwał w następujących sprawach:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
- udzielenie absolutorium członkom Rady Nadzorczej i Zarządu z wykonania przez nich obowiązków,
- podjęcie decyzji w sprawie podziału zysku oraz pokrycia straty,
- powoływanie, odwoływanie członków Rady Nadzorczej oraz ustalanie zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej,
- zbycie lub wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- zawarcie umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- podwyższenie i obniżenie kapitału zakładowego Spółki,
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa oraz emisja warrantów subskrypcyjnych,
- postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,
- połączenie, przekształcenie oraz podział Spółki,
- umorzenie akcji,
- zmiana statutu i zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- rozporządzanie przez PGE S.A. akcjami/udziałami spółki, w stosunku do której dokonano rezerwacji częstotliwości z zakresów 452,5-457,5 MHz oraz 462,5-467,5 MHz zgodnie z decyzją o rezerwacji częstotliwości wydaną, po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw energii, przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej,
- określenie sposobu głosowania na Walnym Zgromadzeniu/Zgromadzeniu Wspólników spółki, w stosunku do której dokonano rezerwacji częstotliwości z zakresów 452,5-457,5 MHz oraz 462,5-

467,5 MHz zgodnie z decyzją o rezerwacji częstotliwości wydaną, po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw energii, przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawach dotyczących zmiany statutu/umowy.

Nabycie i zbycie nieruchomości, użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości nie wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie Spółki może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych szczegółowym porządkiem obrad, z zastrzeżeniem art. 404 Kodeksu spółek handlowych.

UCZESTNICTWO W WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają tylko osoby będące akcjonariuszami na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu). Zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.

Warunkiem dopuszczenia akcjonariusza do udziału w Walnym Zgromadzeniu jest przedstawienie przez akcjonariusza imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu wystawionego przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz uczestniczy w obradach Walnego Zgromadzenia i wykonuje prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu wymaga udzielenia zgody na piśmie lub w postaci elektronicznej. Pełnomocnictwo udzielone w postaci elektronicznej powinno zostać przesłane na adres e-mailowy Spółki wskazany w ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia. Spółka od dnia zwołania Walnego Zgromadzenia udostępnia na swojej stronie internetowej formularz zawierający wzór pełnomocnictwa w postaci elektronicznej. Pełnomocnik akcjonariusza wykonuje wszystkie uprawnienia akcjonariusza chyba, że z treści pełnomocnictwa wynika inaczej. Jeżeli akcjonariusz posiada akcje zapisane na więcej niż jednym rachunku papierów wartościowych, może on ustanowić pełnomocnika do wykonywania praw z akcji zapisanych na każdym z rachunków.

GŁOSOWANIE NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI

Uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki zapadają bezwzględną większością głosów, z zastrzeżeniem odmiennych postanowień Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki. Jedna akcja Spółki daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów prawa i postanowień Statutu, głosowanie jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wnioskami o odwołanie członków organów Spółki lub likwidatorów, o pociągnięcie ich do odpowiedzialności, jak również w sprawach osobowych. Tajne głosowanie należy również zarządzić na żądanie choćby jednego z akcjonariuszy obecnych lub reprezentowanych na Walnym Zgromadzeniu. Walne Zgromadzenie może powziąć uchwałę o uchyleniu tajności głosowania w sprawach dotyczących wyboru komisji powoływanej przez Walne Zgromadzenie.

8.3. Skład osobowy i opis działania organów zarządzających i nadzorujących Spółki oraz jej komitetów

ZARZĄD

SKŁAD OSOBOWY ZARZĄDU

Od 1 stycznia do 31 marca 2021 roku Zarząd Spółki funkcjonował w następującym składzie:

| Imię i nazwisko członka Zarządu | Pełniona funkcja | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| Wojciech Dąbrowski | Prezes Zarządu | od 20 lutego 2020 roku |
| Wanda Buk | Wiceprezes Zarządu ds. Regulacji | od 1 września 2020 roku |
| Paweł Cioch | Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych | od 24 lutego 2020 roku |
| Paweł Strączyński | Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych | od 24 lutego 2020 roku |
| Paweł Śliwa | Wiceprezes Zarządu ds. Innowacji | od 20 lutego 2020 roku |
| Ryszard Wasilek | Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych | od 20 lutego 2020 roku |

31 marca 2021 roku Pan Paweł Strączyński - Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych złożył rezygnację z pełnienia funkcji. Rezygnacja weszła w życie 1 kwietnia 2021 roku.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego, Rada Nadzorcza 8 czerwca 2021 roku podjęła Uchwałę nr 396/XI/2021 w sprawie powołania Pana Lechosława Rojewskiego w skład Zarządu spółki PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., powierzając mu z dniem 9 czerwca 2021 roku funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych.

Na 31 grudnia 2021 roku, jak i na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, Zarząd Spółki funkcjonuje w następującym składzie:

| Imię i nazwisko członka Zarządu | Pełniona funkcja | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| Wojciech Dąbrowski | Prezes Zarządu | od 20 lutego 2020 roku |
| Wanda Buk | Wiceprezes Zarządu ds. Regulacji | od 1 września 2020 roku |
| Paweł Cioch | Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych | od 24 lutego 2020 roku |
| Lechosław Rojewski | Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych | od 9 czerwca 2021 roku |
| Paweł Śliwa | Wiceprezes Zarządu ds. Innowacji | od 20 lutego 2020 roku |
| Ryszard Wasilek | Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych | od 20 lutego 2020 roku |

Wojciech Dąbrowski – Prezes Zarządu



Wojciech Dąbrowski został powołany w skład Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. XI kadencji 20 lutego 2020 roku. Jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Ukończył również studia podyplomowe na Politechnice Warszawskiej na Wydziale Mechanicznym Energetyki i Lotnictwa w zakresie Eksploatacji Elektrowni i Elektrociepłowni parowych, gazowych i parowo-gazowych oraz w Akademii Leona Koźmińskiego i na Uniwersytecie Warszawskim na Wydziale Zarządzania - Zarządzanie w Administracji Publicznej.

Od ponad 10 lat pełni funkcje menadżerskie w sektorze energetycznym. Od listopada 2017 roku do lutego 2020 roku pełnił funkcję prezesa zarządu PGE Energia Ciepła S.A., gdzie przeprowadził proces integracji polskich aktywów ciepłowniczych zakupionych przez PGE Polską Grupę Energetyczną S.A. od francuskiego EDF. Od stycznia 2016 roku do listopada 2017 roku pełnił funkcję prezesa zarządu PGNiG Termika S.A., gdzie m.in. przeprowadził proces akwizycji PEC Jastrzębie i SEJ Jastrzębie wzmacniając pozycję rynkową PGNiG Termika. W latach 2011 – 2016 pełnił funkcję wiceprezesa zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej w Wołominie sp. z o.o.

Wanda Buk – Wiceprezes Zarządu ds. Regulacji



Wanda Buk została powołana w skład Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. XI kadencji 1 września 2020 roku. Jest adwokatem, absolwentką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego oraz Wydziału Francuskiego Prawa Biznesowego w Université de Poitiers we Francji. Jest również absolwentką Międzynarodowych Stosunków Militarnych w Akademii Sztuki Wojennej, Europejskiej Akademii Dyplomacji, studiów podyplomowych w Szkole Głównej Handlowej oraz organizowanych przez Center for Leadership we współpracy z Uniwersytetem Harvarda.

Od lipca 2018 roku pełniła funkcję podsekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji. Sprawowała nadzór nad Departamentami: Telekomunikacji, Prawnym, Polityki Międzynarodowej oraz biurem ministra. Jednocześnie wchodziła w skład Komitetu ds. UE, Stałego Komitetu Rady Ministrów i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Od stycznia 2016 roku była dyrektorem Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Zarządzała instytucją odpowiedzialną za wdrażanie funduszy europejskich przeznaczonych na cyfryzację kraju. Odpowiadała za realizację projektów finansowanych przez UE o wartości 10 mld PLN, obejmujących m.in.: budowę infrastruktury IT i telekomunikacyjnej zapewniającej dostęp do szybkiego Internetu, rozwój usług elektronicznych o wysokiej dostępności i jakości, cyfryzację w administracji i kulturze, poprawę kompetencji cyfrowych w skali kraju ze szczególnym naciskiem na kodowanie, a także upowszechnianie podstawowej wiedzy informatycznej w różnych grupach społecznych. Pracowała również w kancelariach prawnych, gdzie realizowała projekty infrastrukturalne, w tym również te finansowane ze środków publicznych oraz doradzała podmiotom z rynku regulowanego.



Paweł Cioch – Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych

Paweł Cioch został powołany w skład Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. XI kadencji 24 lutego 2020 roku. Jest doktorem nauk prawnych i absolwentem Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL z 2003 roku. W 2006 roku ukończył aplikację sądową zakończoną zdaniem egzaminu sędziowskiego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, jak również uzyskał tytuł doktora nauk prawnych na KUL i uzyskał wpis na listę radców prawnych.

Specjalizuje się w obsłudze prawnej spółek prawa handlowego oraz jednostek sektora finansów publicznych. Przez wiele lat świadczył usługi prawne na rzecz spółek kapitałowych branży produkcyjnej, transportowej i budowlanej, a także jednostek samorządu terytorialnego i jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa. Posiada doświadczenie w realizacji nadzoru właścicielskiego w spółkach kapitałowych. Od 2007 roku właściciel Kancelarii Radcy Prawnego – dr Paweł Cioch, a od 2016 roku Partner Zarządzający kancelarii prawnej Cioch & Partnerzy. Równocześnie od 2018 roku pełni funkcję Radcy Prawnego Marszałka Województwa Lubelskiego.



Lechosław Rojewski - Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych

Lechosław Rojewski jest absolwentem Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni, Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie oraz studiów doktoranckich Instytutu Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie. Ukończył liczne szkolenia i kursy z zakresu rachunkowości, podatków, controllingu, MSR i MSSF oraz finansów. Posiada uprawnienia do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych. Był uczestnikiem Akademii Controllingu i Rachunkowości Zarządczej. Certyfikowany doradca ds. Funduszy Europejskich. Pracował jako adiunkt w Wyższej Szkole Informatyki Zarządzania im. prof. T. Kotarbińskiego w Olsztynie. Współpracował z Wyższą Szkołą Bankową w Gdańsku i Gdyni oraz Wyższą Szkołą Administracji i Biznesu w Gdyni.

W latach 2019-2021 był Wiceprezesem Zarządu ds. Finansowych Węgłokoks S.A. Od roku 2016 do 2019 związany ze spółką Port Gdański Eksploatacja S.A., gdzie najpierw pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych, a następnie Prezesa Zarządu. Ponadto, doświadczenie zdobył pracując w firmach produkcyjnych, usługowych i handlowych, jak również będąc ekspertem, koordynatorem oraz moderatorem projektów unijnych z zakresu wdrożenia strategicznego planowania w przedsiębiorstwie oraz wprowadzenia innowacyjnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, zapewniających skuteczne konkurowanie na rynkach krajowych i zagranicznych. Posiada bogate doświadczenie w restrukturyzacji firm, optymalizacji procesów finansowo-księgowych, w planowaniu i budżetowaniu, zarządzaniu przepływami finansowymi oraz ograniczaniu ryzyka kursowego. Zajmował się również wdrażaniem zintegrowanych systemów informatycznych ERP.



Paweł Śliwa – Wiceprezes Zarządu ds. Innowacji

Paweł Śliwa został powołany w skład Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. XI kadencji 20 lutego 2020 roku. Jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji UMCS w Lublinie, filia w Rzeszowie. Ukończył studia doktoranckie na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Odbił aplikację adwokacką w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Rzeszowie.

Od 1 do 22 marca 2016 roku pełnił funkcję członka Rady Nadzorczej PGE. Od listopada 2011 roku jest sędzią Trybunału Stanu. Od 2002 roku prowadzi Kancelarię Adwokacką w Gorlicach. Od października 2010 roku radny sejmiku województwa małopolskiego. W latach 2005-2012 prowadził Kancelarię Adwokacko-Radcowską s.c. w Gorlicach. W latach 2006-2007 pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Ruch S.A.



Ryszard Wasilek – Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych

Ryszard Wasilek został powołany w skład Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. XI kadencji 20 lutego 2020 roku. Jest absolwentem Wydziału Budowy Maszyn Politechniki Szczecińskiej, a także studiów podyplomowych Ciepłownictwo i Ogrzewnictwo na Wydziale Inżynierii Środowiska Politechniki Warszawskiej.

Od 2003 roku był Prezesem Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Stargardzie. W latach 1990-1994 Zastępca Prezydenta Stargardu ds. Polityki Gospodarczej, a w latach 1994-2003 zatrudniony w spółce KielArt sp. z o.o. w Szczecinie jako Dyrektor Naczelny – Prezes Zarządu.

Jest Członkiem Rady Stargardzkiej Izby Gospodarczej (od roku 2004), Członkiem Rady Regionalnej Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie – Region Północno-Zachodni (od roku 2010) oraz Członkiem Rady Krajowej Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie (od roku 2014). W latach 1993-1994 był Przewodniczącym Związku Komunalnego Gmin Pomorza Zachodniego „Euroregion Pomerania”.

ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH

Zarząd Spółki liczy od jednego do siedmiu członków, w tym Prezesa; pozostali członkowie pełnią funkcję Wiceprezesów. Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Zarząd lub poszczególnych członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza, po przeprowadzeniu postępowania konkursowego, którego celem jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów i wyłonienie najlepszego kandydata na członka Zarządu, przy czym kandydaci na członka Zarządu Spółki muszą spełniać warunki określone w § 15 ust. 2, 3 i 4 Statutu PGE. Ponadto każdy z członków Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Walne Zgromadzenie lub z ważnych powodów zawieszony przez Radę Nadzorczą. Uchwała Rady Nadzorczej w przedmiocie zawieszenia członka Zarządu wymaga uzasadnienia. Rada Nadzorcza może delegować członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu. Członek Zarządu składa rezygnację na piśmie Radzie Nadzorczej pod adresem siedziby Spółki.

KOMPETENCJE ZARZĄDU

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę we wszystkich czynnościach sądowych i pozasądowych. Do kompetencji Zarządu należą wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw Spółki, nie zastrzeżone przepisami prawa lub postanowieniami Statutu dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Do składania oświadczeń w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu Spółki albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. W przypadku, gdy Zarząd składa się z jednego członka do składania oświadczeń w imieniu Spółki uprawnionym jest jedyny członek Zarządu.

Tryb działania Zarządu oraz wewnętrzny podział kompetencji poszczególnych członków Zarządu w zakresie prowadzenia spraw Spółki określa regulamin Zarządu.

Zgodnie ze Statutem Spółki, uchwały Zarządu wymagają wszystkie sprawy przekraczające zakres zwykłych czynności Spółki. W przypadku równości decyduje głos Prezesa Zarządu.

Zgodnie ze Statutem PGE uchwały Zarządu wymaga w szczególności:

- nabywanie (obejmowanie) lub rozporządzanie przez Spółkę następującymi składnikami majątku: nieruchomościami, użytkowaniem wieczystym lub udziałami w nieruchomościach albo udziałami w użytkowaniu wieczystym, akcjami, udziałami lub innymi tytułami uczestnictwa,
- zaciąganie kredytów i pożyczek,
- udzielanie przez Spółkę poręczeń i gwarancji oraz wystawianie weksli,
- dokonywanie darowizn i zwolnienia z długu,
- zawieranie umów niezwiązanych z przedmiotem działalności Spółki określonym w § 3 ust. 1 Statutu,
- ustanawianie prokurentów,
- ustanawianie pełnomocników Spółki, do zaciągania zobowiązań o wartości przekraczającej 400 tys. PLN, z wyłączeniem (i) pełnomocnictw do zawierania umów lub zaciągania zobowiązań związanych z transakcjami w obrocie energią elektryczną i gazem, produktami powiązanymi i prawami z nimi związanymi oraz związanych z zakupem i sprzedażą paliw oraz surowców produkcyjnych (ii) pełnomocnictw procesowych,
- przyjmowanie regulaminu Zarządu,
- zatwierdzanie regulaminu organizacyjnego Spółki,
- tworzenie i likwidacja oddziałów,

- zawiązanie innej spółki,
- przyjmowanie rocznych i wieloletnich planów finansowych Spółki, w tym inwestycyjnych, marketingowych oraz sponsoringowych,
- zatwierdzanie zasad prowadzenia działalności sponsoringowej,
- przyjmowanie Strategii rozwoju Spółki,
- ustalanie sposobu wykonywania prawa głosu na walnych zgromadzeniach lub na zgromadzeniach wspólników spółek, w których Spółka posiada akcje lub udziały,
- wypłata zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy,
- zatwierdzanie materiałów kierowanych przez Zarząd do Rady Nadzorczej.

Niezależnie od spraw, o których mowa powyżej, uchwały Zarządu wymaga każda sprawa, o rozpatrzenie której Zarząd zwraca się do Rady Nadzorczej lub Walnego Zgromadzenia.

Statut nie przewiduje szczególnych regulacji stanowiących uprawnienie dla członków Zarządu do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

OPIS DZIAŁANIA I ORGANIZACJI PRAC ZARZĄDU

Zarząd prowadzi sprawy Spółki w sposób przejrzysty i efektywny na podstawie oraz w granicach obowiązujących przepisów prawa, w tym Kodeksu spółek handlowych, postanowień Statutu Spółki, Regulaminu Zarządu oraz innych wewnętrznych regulacji obowiązujących w Spółce.

Pracami Zarządu kieruje Prezes Zarządu. Posiedzenia Zarządu zwołuje Prezes Zarządu z własnej inicjatywy lub na wniosek członka Zarządu. Zarząd może odbywać posiedzenia bez formalnego zwołania o ile wszyscy członkowie Zarządu zostali skutecznie powiadomieni o posiedzeniu i żaden z członków Zarządu nie zgłosi sprzeciwu do odbycia posiedzenia i proponowanego porządku posiedzenia.

Z każdego posiedzenia Zarządu sporządza się protokół, który jest podpisywany przez obecnych na posiedzeniu członków Zarządu, nie wyłączając osób, które złożyły zdanie odrębne lub były chwilowo nieobecne przy podejmowaniu którejkolwiek z uchwał. Protokoły posiedzeń Zarządu przechowywane są w Księdze Protokołów. Uchwały Zarządu podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym. W przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Tajne głosowanie zarządza się na wniosek członka Zarządu. Dla ważności uchwał Zarządu wymagane jest prawidłowe zawiadomienie o planowanym posiedzeniu wszystkich członków Zarządu. Członek Zarządu ma prawo zgłosić do zaprotokołowania zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.

Uchwały Zarządu mogą być również podejmowane w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Kompetencje poszczególnych członków Zarządu w zakresie spraw zwykłego zarządu zostały podzielone na obszary działania, w których poszczególni członkowie Zarządu pełnią wiodącą rolę. W ramach pełnionych funkcji każdemu z członków Zarządu Spółki przydzielono, przedstawiony poniżej, stosowny zakres odpowiedzialności za prowadzenie spraw Spółki.

Wojciech Dąbrowski – Prezes Zarządu jest uprawniony i odpowiedzialny za kierowanie działalnością PGE S.A. w obszarze obejmującym następujące komórki organizacyjne: Departament Bezpieczeństwa, Departament Fuzji i Przejęć, Departament Komunikacji Korporacyjnej i Marketingu, Departament Compliance, Departament Audytu, Departament Nadzoru Wewnętrznego, Departament Prawa i Zarządzania Korporacyjnego, Biuro Obsługi Organów Spółki, a w zakresie nadzoru nad spółkami zależnymi PGE S.A. powierzony jest nadzór merytoryczny nad następującymi spółkami i ich spółkami zależnymi: PGE Energia Ciepła S.A., PGE Baltica sp. z o.o. wraz z pozostałymi spółkami zaangażowanymi w Program Budowy Morskich Farm Wiatrowych oraz nadzór nad Fundacją PGE.

Wanda Buk - Wiceprezes Zarządu ds. Regulacji jest uprawniona i odpowiedzialna za kierowanie działalnością PGE S.A. w obszarze obejmującym następujące komórki organizacyjne: Departament Regulacji, Biuro ds. Instrumentów Pomocowych, Departament Relacji Międzynarodowych, a w zakresie nadzoru nad spółkami zależnymi PGE S.A. powierzony jest nadzór merytoryczny nad spółką PGE Obrót S.A. i jej spółkami zależnymi.

Paweł Cioch – Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych jest uprawniony i odpowiedzialny za kierowanie działalnością PGE S.A. w obszarze obejmującym następujące komórki organizacyjne: Departament Administracji, Departament Zarządzania Kapitałem Ludzkim i Kulturą Organizacji, Departament Zakupów, Biuro ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, Departament Analiz Rynkowych, a w zakresie nadzoru nad spółkami zależnymi PGE S.A. powierzony jest nadzór merytoryczny nad następującymi spółkami i ich spółkami zależnymi: PGE Dystrybucja S.A., PGE Inwest 2 sp. z o.o., PGE Inwest 9 sp. z o.o., PGE Inwest 10 sp. z o.o., PGE Inwest 11 sp. z o.o., PGE Inwest 13 S.A., PGE Inwest 20 sp. z o.o., PGE Inwest 21 sp. z o.o., PGE Inwest 22 sp. z o.o., PGE Inwest 23 sp. z o.o., PGE Inwest 4 sp. z o.o., PGE Inwest 25 sp. z o.o.

Lechosław Rojewski – Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych jest uprawniony i odpowiedzialny za kierowanie działalnością PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. w obszarze obejmującym następujące komórki organizacyjne: Departament Kontrolingu, Departament Sprawozdawczości i Podatków, Departament Ryzyka i Ubezpieczeń, Departament Skarbu, Departament Strategii IT, a w zakresie nadzoru nad spółkami zależnymi PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. powierzony jest nadzór merytoryczny nad następującymi spółkami i ich spółkami zależnymi: PGE Systemy S.A., PGE Synergia sp. z o.o., Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Energia S.A., PGE Sweden AB.

Paweł Śliwa – Wiceprezes Zarządu ds. Innowacji jest uprawniony i odpowiedzialny za kierowanie działalnością PGE S.A. w obszarze obejmującym następujące komórki organizacyjne: Departament Integracji i Doradztwa Wewnętrznego, Departament Rozwoju i Innowacji, Departament Energetyki Morskiej, Departament Gospodarki Obiegu Zamkniętego, a w zakresie nadzoru nad spółkami zależnymi PGE S.A. powierzony jest nadzór merytoryczny nad następującymi spółkami i ich spółkami zależnymi: PGE Nowa Energia sp. z o.o., PGE Ekoserwis S.A., PGE Energia Odnawialna S.A., PGE Ventures sp. z o.o., PGE Inwest 14 sp. z o.o., ElectroMobility Poland S.A.

Ryszard Wasilek – Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych jest uprawniony i odpowiedzialny za kierowanie działalnością PGE S.A. w obszarze obejmującym następujące komórki organizacyjne: Departament Zarządzania Operacyjnego i Inwestycji, Departament Dostaw Surowców Produkcyjnych, Departament Handlu, Departament Handlu Energią Konwencjonalną, Departament Dialogu i Relacji Społecznych, a w zakresie nadzoru nad spółkami zależnymi PGE S.A. powierzony jest nadzór merytoryczny nad następującymi spółkami i ich spółkami zależnymi: PGE GiEK S.A., PGE Dom Maklerski S.A., PGE Trading GmbH, RAMB sp. z o.o., ELTUR-SERWIS sp. z o.o., ELMEN sp. z o.o., BESTGUM POLSKA sp. z o.o., BETRANS sp. z o.o., ELBIS sp. z o.o., MegaSerwis sp. z o.o., Elbest sp. z o.o., Elbest Security sp. z o.o., MEGAZEC sp. z o.o., PGE Gryfino 2050 sp. z o.o., Rybnik 2050 sp. z o.o.

RADA NADZORCZA

SKŁAD OSOBOWY RADY NADZORCZEJ

Od 1 stycznia 2021 roku do 14 stycznia 2021 roku Rada Nadzorcza funkcjonowała w składzie:

| Imię i nazwisko | Pełniona funkcja |
|--------------------|---|
| Anna Kowalik | Przewodnicząca Rady Nadzorczej |
| Artur Składanek | Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Grzegorz Kuczyński | Sekretarz Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Janina Goss | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Tomasz Hapunowicz | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Mieczysław Sawaryn | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Jerzy Sawicki | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Radosław Winiarski | Członek Rady Nadzorczej |

14 stycznia 2021 roku Spółka otrzymała pisemne oświadczenie Ministra Aktywów Państwowych (reprezentującego Skarb Państwa) o powołaniu Pana Marcina Kowalczyka do składu Rady Nadzorczej z dniem 14 stycznia 2021 roku.

Od 14 stycznia 2021 roku do 15 listopada 2021 roku Rada Nadzorcza funkcjonowała w następującym składzie:

| Imię i nazwisko | Pełniona funkcja |
|--------------------|---|
| Anna Kowalik | Przewodnicząca Rady Nadzorczej |
| Artur Składanek | Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Grzegorz Kuczyński | Sekretarz Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Janina Goss | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Tomasz Hapunowicz | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Marcin Kowalczyk | Członek Rady Nadzorczej |
| Mieczysław Sawaryn | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Jerzy Sawicki | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Radosław Winiarski | Członek Rady Nadzorczej |

15 listopada 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki odwołało ze składu Rady Nadzorczej Pana Jerzego Sawickiego z dniem 15 listopada 2021 roku, a następnie powołało w skład Rady Nadzorczej Pana Zbigniewa Grygłasa z dniem 15 listopada 2021 roku.

Od 15 listopada 2021 roku do 18 stycznia 2022 roku Rada Nadzorcza funkcjonowała w składzie:

| Imię i nazwisko | Pełniona funkcja |
|--------------------|---|
| Anna Kowalik | Przewodnicząca Rady Nadzorczej |
| Artur Składanek | Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Grzegorz Kuczyński | Sekretarz Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Janina Goss | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Zbigniew Gryglas | Członek Rady Nadzorczej |
| Tomasz Hapunowicz | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Marcin Kowalczyk | Członek Rady Nadzorczej |
| Mieczysław Sawaryn | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Radosław Winiarski | Członek Rady Nadzorczej |

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Rada Nadzorcza funkcjonowała w następującym składzie:

| Imię i nazwisko | Pełniona funkcja |
|-------------------------------|---|
| Anna Kowalik | Przewodnicząca Rady Nadzorczej |
| Artur Składanek | Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Grzegorz Kuczyński | Sekretarz Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Janina Goss | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Zbigniew Gryglas ¹ | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Tomasz Hapunowicz | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Marcin Kowalczyk | Członek Rady Nadzorczej |
| Mieczysław Sawaryn | Członek Rady Nadzorczej – członek niezależny |
| Radosław Winiarski | Członek Rady Nadzorczej |

¹18 stycznia 2022 roku Zbigniew Gryglas złożył oświadczenie odnośnie kryteriów niezależności.

Od 1 stycznia 2021 roku do 14 stycznia 2021 roku komitety stałe Rady Nadzorczej funkcjonowały w następującym składzie:

| Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej | Komitet Audytu | Komitet Ładu Korporacyjnego | Komitet Strategii i Rozwoju | Komitet Nominacji i Wynagrodzeń |
|---|----------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Janina Goss | Członek | | | Członek |
| Tomasz Hapunowicz | | Przewodniczący | Członek | |
| Anna Kowalik | Członek | | Członek | Członek |
| Grzegorz Kuczyński | Przewodniczący | Członek | | |
| Mieczysław Sawaryn | | | Członek | Przewodniczący |
| Jerzy Sawicki | | Członek | Członek | Członek |
| Artur Składanek | Członek | | Przewodniczący | |
| Radosław Winiarski | Członek | | Członek | |

Od 16 lutego 2021 roku do 15 listopada 2021 roku komitety stałe funkcjonowały w następującym składzie.

| Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej | Komitet Audytu | Komitet Ładu Korporacyjnego | Komitet Strategii i Rozwoju | Komitet Nominacji i Wynagrodzeń |
|---|----------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Janina Goss | Członek | | | Członek |
| Tomasz Hapunowicz | | Przewodniczący | Członek | |
| Marcin Kowalczyk | | | Członek | |
| Anna Kowalik | Członek | | Członek | Członek |
| Grzegorz Kuczyński | Przewodniczący | Członek | | |
| Mieczysław Sawaryn | | | Członek | Przewodniczący |
| Artur Składanek | Członek | | Przewodniczący | |
| Radosław Winiarski | Członek | | Członek | |

Od 30 listopada 2021 roku do dnia publikacji sprawozdania komitety stałe Rady Nadzorczej funkcjonowały w następującym składzie.

| Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej | Komitet Audytu | Komitet Ładu Korporacyjnego | Komitet Strategii i Rozwoju | Komitet Nominacji i Wynagrodzeń |
|---|----------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Janina Goss | Członek | | | Członek |
| Zbigniew Gryglas | | Członek | Członek | |
| Tomasz Hapunowicz | | Przewodniczący | Członek | |
| Marcin Kowalczyk | | | Członek | |
| Anna Kowalik | Członek | | Członek | Członek |
| Grzegorz Kuczyński | Przewodniczący | Członek | | |
| Mieczysław Sawaryn | | | Członek | Przewodniczący |
| Artur Składanek | Członek | | Przewodniczący | |
| Radosław Winiarski | Członek | | Członek | |

Anna Kowalik – Przewodnicząca Rady Nadzorczej

Anna Kowalik jest absolwentką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz radcą prawnym (po ukończeniu aplikacji radcowskiej w Warszawie) z wieloletnim doświadczeniem w zakresie nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa, w tym spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa w Ministerstwie Skarbu Państwa. Pełniła funkcję dyrektora Biura Prawnego w Ministerstwie Energii oraz Zastępcy Dyrektora Departamentu Prawnego w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Uczestnik wielu szkoleń z zakresu prawa handlowego, spółek publicznych oraz ekonomii. Wykładowca prawa handlowego na szkoleniach dla kadry menadżerskiej i dla kandydatów na członka rady nadzorczej w spółkach z udziałem Skarbu Państwa. Pełniła funkcje w radach nadzorczych min.: Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A., Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A., Inowrocławskie Zakłady Chemiczne Soda Mątwy S.A., Zakłady Chemiczne Rudniki S.A., Metalplast Złotów S.A. oraz funkcję Pełnomocnika Wspólnika w Fabryce Obrabiarek do Drewna sp. z o.o. w Bydgoszczy.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem Anna Kowalik jest powiązana z akcjonariuszem dysponującym nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu tj. Skarbem Państwa, przez zatrudnienie w Ministerstwie Aktywów Państwowych.

Janina Goss – Członek Rady Nadzorczej

Janina Goss jest absolwentką Wydziału Prawa Uniwersytetu Łódzkiego. Posiada tytuł radcy prawnego.

Od 2012 roku Janina Goss pełni funkcję członka zarządu w spółce Srebrna sp. z o.o. W latach 2009-2010 była członkiem Rady Nadzorczej Polskiego Radia S.A. W latach 2006-2009 członek Rady Nadzorczej TVP S.A., w tym przez okres ok. 2 lat pełniła funkcję Przewodniczącej Rady Nadzorczej.

W latach 1990–2003 członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, w latach 1991-2003 radca prawny w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Łodzi.

W latach 1968 – 1990 praca w Zarządzie Spółem, w tym 20 lat jako radca prawny.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem, Janina Goss spełnia kryteria niezależności członka rady nadzorczej.

Zbigniew Gryglas – Członek Rady Nadzorczej

Zbigniew Gryglas jest absolwentem Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, ART Olsztyn i Szkoły Głównej Handlowej. Posiada kilkunastoletnie doświadczenie w zakresie nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa zdobyte w Ministerstwie Skarbu Państwa (1996-2006) i Ministerstwie Aktywów Państwowych (2019-2021). Odbył staż w Komisji Europejskiej - Dyrekcja Generalna Energia. Członek Sejmowej Komisji Energii i Skarbu Państwa VIII kadencji. Przewodniczący Parlamentarnego Zespołu ds. Morskiej Energetyki Wiatrowej (MEW) 2016 – 2019 roku a w latach 2020- 2021 Pełnomocnik Ministra Aktywów Państwowych ds. MEW. Od stycznia 2022 roku pełni funkcję członka Zarządu Polskiego Holdingu Hotelowego. Jeden ze współautorów ustawy o wspieraniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych. Posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w organach spółek prawa handlowego, w tym z sektora energii m.in.: Przewodniczący Rady Nadzorczej Nafty Polskiej S.A. w latach 2000-2005, Przewodniczący Rady Nadzorczej Naftoport sp. z o.o. w latach 2005-2006. Członek rad nadzorczych: H. Cegielski Poznań S.A., Polpharma S.A., RPBI S.A., SSSE S.A. W latach 2009-2015 prowadził działalność gospodarczą w zakresie fuzji i przejęć oraz oceny projektów inwestycyjnych. Jeden ze współautorów Programu Restrukturyzacji Sektora Elektroenergetycznego z roku 2006 powołującego obecnie istniejące cztery grupy energetyczne (PGE, TAURON, ENEA, ENERGIA).

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem, Zbigniew Gryglas spełnia kryteria niezależności członka rady nadzorczej.

Artur Składanek – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

Artur Składanek posiada tytuł magistra inżyniera uzyskany w Instytucie Inżynierii Chemicznej na Politechnice Warszawskiej w 1983 roku. W latach 1983–1985 odbywał studia indywidualne na Wydziale Mechanicznym, Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej. W 2008 roku Artur Składanek odbył kurs i zdał egzamin państwowy dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa.

Od stycznia 2008 roku pełni funkcję Dyrektora Produkcji w Finpol Rohr sp. z o. o., z którą związany jest od czerwca 2007 roku, początkowo jako Specjalista ds. Produkcji. W latach 1994 - 2007 Artur Składanek prowadził działalność gospodarczą jako AWI – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe. Od stycznia 2018 roku pracował jako główny specjalista ds. rozwoju biznesu w Radpol S.A., a od 2020 roku kieruje działem badań i rozwoju w Radpol S.A.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem, Artur Składanek spełnia kryteria niezależności członka rady nadzorczej.

Grzegorz Kuczyński – Sekretarz Rady Nadzorczej

Dr Grzegorz Kuczyński jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Jest doktorem nauk prawnych w zakresie prawa cywilnego. Złożył egzaminy Sędziowskie oraz Adwokackie.

Od 2007 roku jest partnerem kancelarii Gotkowicz Kosmus Kuczyński i Partnerzy - Adwokaci.

Adiunkt na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego w Katedrze Prawa Cywilnego w latach 2005 - 2013, natomiast w latach 1997-2005 pełnił obowiązki asystenta.

Grzegorz Kuczyński pełnił i pełni funkcje w Radach Nadzorczych spółek kapitałowych, w tym spółek notowanych na GPW w Warszawie.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem, Grzegorz Kuczyński spełnia kryteria niezależności członka rady nadzorczej.

Marcin Kowalczyk – Członek Rady Nadzorczej

Marcin Kowalczyk jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Ukończył studia podyplomowe na Akademii Obrony Narodowej w Warszawie. Posiada dyplom MBA Wyższej Szkoły Menadżerskiej w Warszawie. Karierę zawodową rozpoczął jako asystent w gabinecie

politycznym Ministra Obrony Narodowej i pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych w Kancelarii Prezydenta RP. Pełnił również funkcję zastępcy prezesa Agencji Mienia Wojskowego (AMW) i zasiadał w Radzie Nadzorczej AMW. Pracował na stanowisku menadżerskim w PGE Energia Odnawialna S.A. W latach 2018 - 2020 był wiceprezesem Wojskowego Przedsiębiorstwa Handlowego sp. z o.o. Od maja 2020 roku związany był z PGE Dystrybucja S.A. najpierw jako Wiceprezes Zarządu, a od września 2020 roku jako Prezes Zarządu spółki. Obecnie pełni funkcję Szefa Gabinetu Politycznego Ministra Aktywów Państwowych.

Tomasz Hapunowicz – Członek Rady Nadzorczej

Tomasz Hapunowicz jest absolwentem wydziału humanistycznego na Akademii Podlaskiej w Siedlcach oraz poddyplomowych studiów samorządu terytorialnego i rozwoju lokalnego na Uniwersytecie Warszawskim. Od roku 2010 pełni funkcję wójta gminy Zbuczyn. Od listopada 2016 roku członek Rady Nadzorczej Torpol S.A. Wcześniej zarządzał instytucją kultury i pracował na stanowisku specjalisty ds. funduszy. Posiada doświadczenie w obszarze realizacji inwestycji dofinansowanych ze środków unijnych. Autor i koordynator kilkudziesięciu projektów dofinansowanych ze środków unijnych.

Tomasz Hapunowicz posiada dyplom potwierdzający złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu dla kandydatów na członków organów nadzorczych spółek Skarbu Państwa.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem, Tomasz Hapunowicz spełnia kryteria niezależności członka rady nadzorczej.

Mieczysław Sawaryn – Członek Rady Nadzorczej

Mieczysław Sawaryn z wykształcenia jest magistrem historii oraz magistrem prawa, aplikację adwokacką ukończył w Szczecińskiej Izbie Adwokackiej. Od roku 2014 jest Burmistrzem Miasta i Gminy Gryfino. W latach 2011-2014 oraz 1999-2007 prowadził w Gryfinie własną Kancelarię Adwokacką. W latach 2006-2011 Mieczysław Sawaryn był zatrudniony w Elektrowni Dolna Odra, najpierw pełniąc funkcję Dyrektora Naczelnego, a następnie Dyrektora do Spraw Pracowniczych i Prawnych, będąc odpowiedzialnym za konsolidację Elektrowni Dolna Odra w ramach Grupy Kapitałowej PGE.

W latach 1998-2014 Mieczysław Sawaryn był Radnym Rady Miejskiej w Gryfinie, w tym w latach 2006-2014 pełnił funkcję Przewodniczącego Rady. W latach 2006-2007 Mieczysław Sawaryn był Członkiem Rady Nadzorczej Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie. W latach 2002-2004 Członek Okręgowej Rady Adwokackiej przy Szczecińskiej Izbie Adwokackiej, w latach 1998-1999 Członek Zarządu Gminy Gryfino, a w latach 1996-1998 Członek Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Gryfinie. Członek Rady Nadzorczej Szpitala Powiatowego w Gryfinie w latach 2012-2014.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem, Mieczysław Sawaryn spełnia kryteria niezależności członka rady nadzorczej.

Radosław Winiarski – Członek Rady Nadzorczej

Radosław Winiarski jest absolwentem Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego (UW). Od 2001 roku jest pracownikiem naukowym UW, Wydziału Zarządzania (Katedra Systemów Finansowych Gospodarki, Zakład Bankowości i Rynków Pieniężnych). W 2007 roku uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu na Wydziale Zarządzania UW.

Od 2019 roku związany z Ministerstwem Aktywów Państwowych, gdzie sprawuje funkcję naczelnika Wydziału w Departamencie Analiz i Sprawozdawczości. W latach 2016-2019 zatrudniony w Ministerstwie Energii, natomiast w latach 2007-2016 w Ministerstwie Skarbu Państwa. Radosław Winiarski od września 2017 roku zasiada również w radzie nadzorczej spółki Lotos Upstream sp. z o.o. W poprzednich latach zasiadał w radach nadzorczych m.in. ENEA S.A., H. Cegielski S.A. oraz Polfa Tarchomin S.A.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem Radosław Winiarski jest powiązany z akcjonariuszem dysponującym nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu tj. Skarbem Państwa, przez zatrudnienie w Ministerstwie Aktywów Państwowych.

ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB NADZORUJĄCYCH

Zgodnie z obowiązującym Statutem członkowie Rady Nadzorczej Spółki są powoływani na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata. W skład Rady Nadzorczej wchodzi od pięciu do dziewięciu członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Rada Nadzorcza wybierana w drodze głosowania grupami liczy pięciu członków. Członek Rady Nadzorczej może być w każdym czasie powołany i odwołany przez Walne Zgromadzenie, za wyjątkiem członka Rady Nadzorczej powoływanego przez Skarb Państwa w drodze pisemnego oświadczenia składanego Zarządowi Spółki (uprawnienie to przysługuje Skarbowi Państwa dopóki pozostaje akcjonariuszem). Ponadto wybór połowy członków Rady Nadzorczej (z wyłączeniem członka Rady Nadzorczej, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym), następuje spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa, do chwili, gdy udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym nie spadnie poniżej 20%. Z chwilą wygaśnięcia ww. uprawnienia przysługującego Skarbowi Państwa uprawnienie to uzyskuje inny akcjonariusz reprezentujący najwyższy udział w kapitale zakładowym Spółki, o ile będzie posiadał co najmniej 20% udziału w kapitale zakładowym Spółki.

Zgodnie z postanowieniami Statutu w skład Rady Nadzorczej powinna wchodzić co najmniej jedna osoba powoływana przez Walne Zgromadzenie spośród osób spełniających kryteria niezależności, określone w zasadach ładu korporacyjnego uchwalanych przez Radę Giełdy Papierów Wartościowych. Akcjonariusz wskazujący kandydata na to stanowisko zobowiązany jest złożyć do protokołu Walnego Zgromadzenia pisemne oświadczenie kandydata potwierdzające niezależność.

Niepowołanie przez Skarb Państwa lub niedokonanie wyboru przez Walne Zgromadzenie członków Rady Nadzorczej, o których mowa powyżej, jak również brak takich osób w składzie Rady Nadzorczej, nie stanowi przeszkody do podejmowania ważnych uchwał przez Radę Nadzorczą.

OPIS DZIAŁANIA I ORGANIZACJI RADY NADZORCZEJ

Tryb działania Rady Nadzorczej określa Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza wykonuje swoje obowiązki kolegialnie, może jednak delegować poszczególnych członków do czasowego samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych. Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na dwa miesiące.

Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej lub w jego zastępstwie Wiceprzewodniczący. Zwołanie Rady Nadzorczej odbywa się poprzez pisemne zaproszenie wszystkich członków Rady Nadzorczej, co najmniej na siedem dni przed planowanym terminem posiedzenia.

W uzasadnionych przypadkach termin ten może zostać skrócony do dwóch dni. Posiedzenie Rady Nadzorczej może być również zwołane na żądanie każdego z członków Rady Nadzorczej lub na wniosek Zarządu (wnioskodawca przedstawia proponowany porządek obrad). Wówczas posiedzenie powinno zostać zwołane w terminie dwóch tygodni. Jeżeli Przewodniczący Rady Nadzorczej w przedmiotowym terminie nie zwoła posiedzenia, wnioskodawca może zwołać je samodzielnie podając termin, miejsce i proponowany porządek obrad. Zmiana porządku obrad może nastąpić, gdy na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Rady Nadzorczej i nikt nie wnosi sprzeciwu, co do zmiany.

Rada Nadzorcza może odbywać posiedzenia bez formalnego zwołania, jeżeli wszyscy członkowie Rady Nadzorczej są obecni na posiedzeniu i żaden z członków Rady Nadzorczej nie wnosi sprzeciwu co do odbycia posiedzenia oraz proponowanego porządku obrad.

Rada Nadzorcza podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu jest obecna co najmniej połowa jej członków, a wszyscy członkowie zostali zaproszeni. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym. Głosowanie tajne zarządza się na wniosek członka Rady Nadzorczej oraz w sprawach osobowych. Uchwały

Rady Nadzorczej mogą być również podejmowane w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, z tym, że w trybie tym nie można podejmować uchwał w sprawach wyboru lub odwołania Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Rady Nadzorczej, a także powołania, odwołania lub zawieszenia w czynnościach członka Zarządu oraz ustalania wysokości wynagrodzenia i innych warunków umów oraz zawierania umów z członkami Zarządu, z zastrzeżeniem kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki wynikających z bezwzględnie wiążących przepisów.

Ponadto w 2020 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki uchwałą nr 9 z 26 czerwca 2020 roku przyjęło „Politykę wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.”.

KOMPETENCJE RADY NADZORCZEJ

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszelkich dziedzinach jej działalności zgodnie z postanowieniami Statutu. W 2019 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie uchwałą nr 27 z 15 maja 2019 roku w przedmiocie zmian §18 Statutu Spółki doprecyzowało zapisy związane z nowelizacją ustawy z 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Przedmiotowa uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia wprowadza zmiany § 18 ust. 2 Statutu PGE w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych, rozszerzając kompetencje należące do Rady Nadzorczej.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należy między innymi:

- ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz jednostkowego sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami, jak i ze stanem faktycznym; dotyczy to także sprawozdania Zarządu z działalności grupy kapitałowej oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej, o ile jest ono sporządzane,
- ocena wniosków Zarządu co do podziału zysku lub pokrycia straty,
- składanie Walnemu Zgromadzeniu pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w punktach powyżej,
- wybór firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania lub przeglądu jednostkowych sprawozdań finansowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych grupy kapitałowej, o ile są one sporządzane,
- zatwierdzanie rocznych i wieloletnich planów finansowych Spółki, w tym inwestycyjnych, marketingowych oraz sponsoringowych, jak również określanie ich zakresu oraz terminów przedkładania przez Zarząd,
- opiniowanie zasad prowadzenia działalności sponsoringowej oraz ocena efektywności prowadzonej przez Spółkę działalności sponsoringowej,
- zatwierdzanie Strategii rozwoju Spółki,
- uchwalanie regulaminu szczegółowo określającego tryb działania Rady Nadzorczej,
- zatwierdzanie regulaminu Zarządu Spółki,
- ustalanie tekstu jednolitego Statutu Spółki,
- ustalanie wysokości wynagrodzenia i innych warunków umów oraz zawieranie umów z członkami Zarządu Spółki (w tym z Prezesem Zarządu), z zastrzeżeniem kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki wynikających z bezwzględnie wiążących przepisów,
- opiniowanie sporządzanych przez Zarząd sprawozdań dotyczących wydatków reprezentacyjnych, wydatków na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi public relations i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem a także sprawozdania ze stosowania dobrych praktyk, o których mowa w art. 7 ust. 3 ustawy z 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym,

- opiniowanie zmiany zasad zbywania aktywów trwałych, określonych w § 41(1) Statutu Spółki,
- zatwierdzanie polityki wynagrodzeń dla Grupy Kapitałowej,
- opiniowanie wszelkich wniosków o podjęcie uchwał kierowanych przez Zarząd do Walnego Zgromadzenia Spółki.

Ponadto do kompetencji Rady Nadzorczej należy w szczególności:

- delegowanie członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu, którzy nie mogą sprawować swoich czynności,
- wyrażanie zgody na zajmowanie przez członków Zarządu stanowisk w organach innych spółek.

Dokumenty szczegółowo regulujące kompetencje Rady Nadzorczej tj. Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej dostępne są na stronie internetowej PGE:

<https://www.gkpge.pl/Relacje-inwestorskie/Grupa/Lad-korporacyjny/Statut>

<https://www.gkpge.pl/Relacje-inwestorskie/Grupa/Lad-korporacyjny/Regulaminy>

KOMITETY

Zgodnie ze Statutem Spółki, Regulamin Rady Nadzorczej albo uchwała Walnego Zgromadzenia może przewidywać powołanie w ramach Rady Nadzorczej komitetów, w szczególności zaś komitetu do spraw audytu oraz komitetu do spraw nominacji i wynagrodzeń. Obecnie obowiązujący Regulamin Rady Nadzorczej stanowi, iż Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub komitety ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej. Celem komitetów w szczególności jest przedstawienie Radzie Nadzorczej rekomendacji i opinii w sprawach leżących w zakresie ich działania. Komitety powoływane są przez Radę Nadzorczą spośród jej członków. Komitet wybiera ze swego grona przewodniczącego. Przewodniczący zwołuje posiedzenia komitetu, kieruje pracami komitetu oraz reprezentuje komitet w stosunkach z organami i pracownikami Spółki. Mandat członka komitetu wygasa wraz z wygaśnięciem mandatu członka Rady Nadzorczej, złożeniem rezygnacji z członkostwa w komitecie albo z chwilą odwołania ze składu komitetu przez Radę Nadzorczą. Każdy członek Rady Nadzorczej ma prawo uczestniczyć w posiedzeniach komitetu. Przewodniczący komitetu może zapraszać na posiedzenia komitetu członków Zarządu, pracowników Spółki i inne osoby, których udział w posiedzeniu jest uzasadniony. Decyzje komitetu podejmowane są w drodze konsensusu, chyba, że regulamin danego komitetu stanowi inaczej. W ramach Rady Nadzorczej działają następujące komitety stałe: Komitet Audytu, Komitet Strategii i Rozwoju, Komitet Nominacji i Wynagrodzeń oraz Komitet Ładu Korporacyjnego.

Szczegółowy zakres kompetencji poszczególnych Komitetów stałych Rady Nadzorczej PGE znajduje się w Regulaminie Rady Nadzorczej dostępnym na stronie internetowej PGE S.A. <https://www.gkpge.pl/>.

Komitet Audytu

Zadaniem Komitetu Audytu jest badanie prawidłowości i efektywności wykonywania wewnętrznych kontroli finansowych w Spółce i Grupie Kapitałowej PGE oraz współpraca z biegłymi rewidentami Spółki. W szczególności do zadań Komitetu Audytu należy opracowanie zasad wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Spółki oraz monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

W 2021 roku członkami Komitetu Audytu Rady Nadzorczej:

- spełniającymi ustawowe kryteria niezależności byli: Janina Goss, Grzegorz Kuczyński, Artur Składanek,
- posiadającym wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, z racji swego wykształcenia i doświadczenia był Radosław Winiarski,

- posiadającymi wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka, z racji swego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego byli: Artur Składanek oraz Anna Kowalik.

Życiorysy członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej zawierające szczegóły dotyczące wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego dostępne są powyżej oraz na stronie internetowej PGE S.A.:

<https://www.gkpgc.pl/Relacje-inwestorskie/Grupa/Wladze>

Szczegóły na temat składu osobowego Komitetu Audytu w 2021 roku zawarte są w dalszej części niniejszego sprawozdania.

W 2021 roku odbyło się 11 posiedzeń Komitetu Audytu. Komitet Audytu na swoich posiedzeniach analizował m.in. sprawozdania za rok 2020, tj.: jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki, skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej PGE oraz sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej PGE. Komitet Audytu odbywał także regularne spotkania z przedstawicielami audytora Deloitte Audit spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.

Ponadto Komitet Audytu analizował jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki za I półrocze 2021 roku, a także skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej PGE za ten sam okres.

W 2021 roku Komitet Audytu rekomendował Radzie Nadzorczej wybór najkorzystniejszej oferty wykonawcy PKF Consult sp. z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. na przeprowadzenie badania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych za lata 2022 – 2024 dla PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.

W 2021 roku Komitet Audytu zatwierdził Program GK PGE w zakresie Compliance na rok 2021.

Komitet Audytu pozytywnie zaopiniował Plan Audytu GK PGE na rok 2021.

Komitet Audytu zapoznał się także z:

- Informacją dotyczącą Planu Finansowego PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. na 2021 rok oraz informacją na temat Planu Finansowego GK PGE na 2021 rok obejmującego Skonsolidowany Plan Inwestycji GK PGE z perspektywą do 2050 roku,
- Długookresowym Planem Audytu w latach 2021-2024,
- Sprawozdaniem z działalności audytu wewnętrznego w GK PGE za rok 2020 oraz za pierwsze półrocze 2021 roku,
- Zestawieniem zadań audytowych realizowanych przez Departament Audytu Spółki w 2021 roku,
- Sprawozdaniem z przeglądu Compliance GK PGE za rok 2020,
- Oceną zgodności PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. i GK PGE za IV kwartał 2019 roku i poszczególne kwartały 2020 roku,
- Programem GK PGE w zakresie zgodności (Compliance) za rok 2021,
- Informacją dotyczącą postępowań realizowanych przez Departament Audytu Spółki,
- Informacją w zakresie aktualizacji Kodeksu etyki GK PGE oraz Polityki antykorupcyjnej Grupy i Procedury Przeciwdziałania korupcji w GK PGE.

W 2017 roku, w związku z potrzebą określenia szczegółowych zadań oraz zasad funkcjonowania Komitetu Audytu, w konsekwencji nowych zadań nałożonych na komitety audytu w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Ustawa o biegłych rewidentach) przyjęty został Regulamin Komitetu Audytu Rady Nadzorczej PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. Ponadto Komitet Audytu Rady Nadzorczej PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. przyjął Politykę i Procedurę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania oraz Politykę świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem. Polityka

i Procedura wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania została zaktualizowana 20 marca 2018 roku oraz 13 października 2020 roku.

Zgodnie z Polityką świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem, firma audytorska przeprowadzająca ustawowe badania PGE S.A. ani żaden z członków sieci, do której należy ta firma audytorska, nie mogą świadczyć bezpośrednio ani pośrednio na rzecz PGE S.A. jak i spółek GK PGE żadnych zabronionych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych.

Zabronionymi usługami niebędącymi badaniem sprawozdań finansowych, o których mowa powyżej są:

- usługi wskazane w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z 16 kwietnia 2014 roku w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylające decyzję Komisji 2005/909/WE (Rozporządzenie nr 537/2014) (w art. 5 ust. 1 Rozporządzenia nr 537/2014),
- inne usługi niebędące czynnościami rewizji finansowej.

Usługami zabronionymi niebędącymi badaniem sprawozdań finansowych nie są natomiast:

- usługi: przeprowadzania procedur należytej staranności (due dilligence) w zakresie kondycji ekonomiczno-finansowej, wydawania listów poświadczających, wykonywane w związku z prospektem emisyjnym badanej jednostki, przeprowadzane zgodnie z krajowym standardem usług pokrewnych i polegające na przeprowadzaniu uzgodnionych procedur,
- usługi atestacyjne w zakresie informacji finansowych pro forma, prognoz wyników lub wyników szacunkowych, zamieszczane w prospekcie emisyjnym badanej jednostki,
- badanie historycznych informacji finansowych do prospektu, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 809/2004 z 29 kwietnia 2004 roku wykonującym dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz rozpowszechniania reklam,
- weryfikacja pakietów konsolidacyjnych,
- potwierdzanie spełnienia warunków zawartych umów kredytowych na podstawie analizy informacji finansowych pochodzących ze zbadanych przez daną firmę audytorską sprawozdań finansowych,
- usługi atestacyjne w zakresie sprawozdawczości dotyczącej ładu korporacyjnego, zarządzania ryzykiem oraz społecznej odpowiedzialności biznesu,
- usługi polegające na ocenie zgodności informacji ujawnianych przez instytucje finansowe i firmy inwestycyjne z wymogami w zakresie ujawniania informacji dotyczących adekwatności kapitałowej oraz zmiennych składników wynagrodzeń,
- poświadczenia dotyczące sprawozdań lub innych informacji finansowych przeznaczonych dla organów nadzoru, rady nadzorczej lub innego organu nadzorczego spółki lub właścicieli, wykraczające poza zakres badania ustawowego i mające pomóc tym organom w wypełnianiu ich ustawowych obowiązków,
- szkolenia otwarte, konferencje tematyczne, spotkania branżowe lub inne wydarzenia, jeżeli mają one charakter otwarty i nie są przygotowywane, ani nie są dostosowywane na potrzeby PGE S.A., spółek GK PGE lub ich pracowników.

Świadczenie wyżej wskazanych usług przez firmę audytorską przeprowadzającą ustawowe badania PGE S.A. oraz przez członków jednej sieci, na rzecz PGE S.A. jak i spółek GK PGE, możliwe jest jedynie w zakresie niezwiązanym z polityką podatkową po przeprowadzeniu przez Komitet Audytu PGE S.A. oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności, o której mowa w Ustawie o biegłych rewidentach. W przypadku wyżej wskazanych szkoleń otwartych, konferencji tematycznych, spotkań branżowych i innych wydarzeń, ocena zagrożeń i zabezpieczeń niezależności, o której mowa w Ustawie o biegłych rewidentach przeprowadzana jest przez Komitet Audytu PGE S.A. dopiero, jeśli w danym roku obrotowym wartość tych usług, udzielonych łącznie

przez PGE S.A. jak i spółki GK PGE, biegłemu rewidentowi lub firmie audytorskiej przeprowadzającej ustawowe badania PGE S.A. lub członkowi sieci, do której należy biegły rewident lub firma audytorska osiągnie limit określony w Polityce. Polityka określa w jaki sposób Spółka GK PGE może się zwrócić do Komitetu Audytu PGE S.A. o przeprowadzenie wyżej wskazanej oceny. Komitet Audytu zajmuje pisemne stanowisko w ciągu 14 dni kalendarzowych od otrzymania wniosku w sprawie dokonania oceny.

Zgodnie z Polityką i Procedurą wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania, wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdania Spółki i sprawozdania skonsolidowanego GK PGE dokonuje się zgodnie z zasadami Polityki i Procedury z poszanowaniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności Ustawy o biegłych rewidentach, Ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzenia nr 537/2014 oraz uwzględnia się wytyczne Prezesa Rady Ministrów dotyczące zasad i trybu wyboru biegłych rewidentów do badania sprawozdań finansowych, który wykonuje prawa z akcji Spółki należących do Skarbu Państwa.

Wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego dokonuje Rada Nadzorcza.

Pierwsza umowa o badanie sprawozdania finansowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne co najmniej dwuletnie okresy.

Maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań sprawozdań finansowych, przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską lub firmę audytorską powiązaną z tą firmą audytorską lub jakiegokolwiek członka sieci działającej w państwach Unii Europejskiej, do której należą te firmy audytorskie, nie może przekraczać 10 lat, z zastrzeżeniem, że kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania sprawozdania finansowego przez okres dłuższy niż 5 lat oraz, że kluczowy biegły rewident może ponownie przeprowadzać badanie sprawozdania finansowego, po upływie co najmniej 3 lat od zakończenia ostatniego badania sprawozdania finansowego.

Badanie jednostkowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2021 rok dokonała firma audytorska - Deloitte Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. wybrana w postępowaniu zakupowym w trybie negocjacji z ogłoszeniem na podstawie następujących aktów prawnych:

- Ustawa o biegłych rewidentach, w szczególności art. 130 ust. 3 pkt 2 tej ustawy,
- Ustawa Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 roku, poz. 1 843 zm.),
- Procedura Ogólna Zakupów GK PGE,
- Instrukcja Zakupów PGE S.A.,
- Polityka i Procedura wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania, przyjęta przez Komitet Audytu Rady Nadzorczej PGE z 10 października 2017 roku, zaktualizowana 20 marca 2018 roku oraz 13 października 2020 roku,
- Wytyczne dotyczące wyboru i współpracy z firmą audytorską badającą roczne sprawozdanie finansowe Spółki z udziałem Skarbu Państwa z września 2017 roku.

Komitet Ładu Korporacyjnego

Zadaniem Komitetu Ładu Korporacyjnego jest między innymi ocena implementacji zasad ładu korporacyjnego w Spółce i zgłaszanie Radzie Nadzorczej inicjatyw zmian w tym obszarze, opiniowanie przedkładanych Radzie Nadzorczej aktów normatywnych i innych dokumentów Spółki, które wywierają istotny wpływ na ład korporacyjny, a także inicjowanie oraz opracowywanie propozycji zmian odnośnie aktów normatywnych Rady Nadzorczej.

Komitet Strategii i Rozwoju

Zadaniem Komitetu Strategii i Rozwoju jest opiniowanie i przedstawianie rekomendacji Radzie Nadzorczej w kwestiach planowanych inwestycji mających istotny wpływ na aktywa Spółki. W szczególności do zadań

Komitetu Strategii i Rozwoju należy opiniowanie strategii oraz planów strategicznych przedkładanych Radzie Nadzorczej przez Zarząd.

Komitet Strategii i Rozwoju omówił sprawy związane m.in. z:

- projektami i działaniami realizowanymi w obszarze badań, rozwoju i innowacji w GK PGE,
- projektem wydzielenia aktywów węglowych,
- operacjonalizacją Strategii Grupy GK,
- realizacją Programu Magazynowania Energii Elektrycznej w GK PGE,
- realizacją Programów z zakresu Systemów IT w GK PGE: Nowy CRM Biling oraz LTE450,
- realizacją Programu budowy Morskich Farm Wiatrowych.

Komitet Nominacji i Wynagrodzeń

Zadaniem Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń jest wspomaganie osiągania celów strategicznych Spółki poprzez przedstawianie Radzie Nadzorczej opinii i wniosków w sprawie kształtowania struktury zarządzania, w tym w kwestii rozwiązań organizacyjnych, systemu wynagrodzeń oraz doboru kadry o odpowiednich kwalifikacjach.

Komitet Nominacji i Wynagrodzeń w 2021 roku pracował w oparciu o plan i zadania formułowane przez Radę Nadzorczą. Komitet Nominacji i Wynagrodzeń pracował nad propozycją określenia celów zarządczych dla członków Zarządu na rok 2021. Jak również analizował wykonanie Celów Zarządczych Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. za rok 2020, a także przyznanie wynagrodzenia zmiennego dla członków Zarządu Spółki za ten sam okres. Komitet Nominacji i Wynagrodzeń pracował również, nad projektem sprawozdania o wynagradzaniu członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki za lata 2019-2020 a rekomendował jego przyjęcie Radzie Nadzorczej. członkowie Komitetu omówili i rekomendowali Radzie Nadzorczej przyjęcie aktualizacji uchwały w sprawie kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu Spółki oraz upoważnienia Przewodniczącej Rady do zawarcia z członkami Zarządu stosownych aneksów do umów o świadczenie usług zarządzania.

WYNAGRODZENIE WŁADZ PGE S.A.

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW ZARZĄDU PGE S.A.

9 września 2016 roku weszła w życie ustawa z 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami – tzw. nowa ustawa kominowa. Nowa ustawa kominowa reguluje m.in. sposób określania zasad kształtowania wynagrodzeń członków zarządu i rady nadzorczej w spółkach z udziałem Skarbu Państwa (czyli np. PGE), w tym w szczególności określa, w jaki sposób jest ustalane i przyznawane wynagrodzenie członkom zarządu i rady nadzorczej (zasady kształtowania wynagrodzeń zarządu i rady nadzorczej uchwała walne zgromadzenie, a rada nadzorcza podejmuje na tej podstawie uchwały o konkretnych warunkach wynagradzania członków zarządu). Ustawa określa także wybrane postanowienia umów o świadczenie usług zarządzania zawieranych z członkami zarządu.

14 grudnia 2016 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, zwołane na wniosek Ministra Energii reprezentującego akcjonariusza Skarb Państwa, podjęło uchwałę nr 4 w sprawie kształtowania zasad wynagrodzeń członków Zarządu PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A., zmienioną następnie uchwałą nr 37 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z 27 czerwca 2017 roku. Zgodnie z przedmiotową uchwałą wynagrodzenie członków Zarządu składa się z części stałej, stanowiącej wynagrodzenie miesięczne podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki, uzależnionej od realizacji celów zarządczych. Zgodnie z ww. uchwałami Walnych Zgromadzeń, Rada Nadzorcza PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A. podjęła w 2017 roku uchwały w sprawie zawarcia z członkami Zarządu umów o świadczenie usług zarządzania odpowiadającym zasadom określonym nową ustawą kominową. W 2018 roku Rada Nadzorcza ustaliła cele Zarządcze oraz wskaźniki określające ich wykonanie.

Tabela: Wysokość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych w 2021 roku przez członków Zarządu PGE S.A. w PGE S.A.

| Imię i nazwisko członka Zarządu | Wysokość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych przez członków Zarządu PGE S.A. w PGE S.A. w 2021 roku (PLN) |
|---------------------------------|--|
| Wojciech Dąbrowski | 1 147 723,79 ¹ |
| Wanda Buk | 881 336,14 ¹ |
| Paweł Cioch | 1 067 788,15 ² |
| Lechosław Rojewski | 415 129,72 |
| Paweł Strączyński | 512 979,43 ¹ |
| Paweł Śliwa | 1 124 549,26 ² |
| Ryszard Wasilek | 1 124 549,26 ² |

¹ Pozycja zawiera wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji w Zarządzie tj. wynagrodzenie podstawowe, wynagrodzenie zmienne za 2020 oraz zwrot nadpłaconych składek ZUS.

² Pozycja zawiera wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji w Zarządzie tj. wynagrodzenie podstawowe oraz wynagrodzenie zmienne za 2020.

Łączna wartość wynagrodzeń uzyskanych w 2021 roku przez członków Zarządu PGE S.A. wyniosła 6,27 mln PLN (wg PIT11). W 2021 roku, w ujęciu kosztowym (wraz z narzutami oraz rezerwami), wynagrodzenie wszystkich osób, które pełniły funkcję członków Zarządu PGE S.A., wyniosło łącznie 5,87 mln PLN (niższa kwota łączna wynagrodzeń wynika z odjęcia kwot rozwiązanych rezerw na premie za 2015 wypłaconych w 2021) .

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ PGE S.A.

Wysokość wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A. została określona uchwałą nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z 14 grudnia 2016 roku w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej, zgodnie z którą miesięczne wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej ustalono jako iloczyn przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w IV kwartale roku poprzedniego, ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz mnożnika: 1,7 (dla przewodniczącego rady nadzorczej), 1,5 (dla pozostałych członków rady nadzorczej). Wypłacane członkom Rady Nadzorczej PGE wynagrodzenie odpowiadało zasadom określonym nową ustawą kominową.

Tabela: Wysokość wynagrodzeń uzyskanych przez członków Rady Nadzorczej PGE S.A., którzy pełnili funkcje w 2021 roku w PGE S.A.

| Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej | Wysokość wynagrodzeń uzyskanych przez członków RN PGE S.A. w PGE S.A. w 2021 roku (PLN) |
|---|---|
| Janina Goss | 81 099,58 ¹ |
| Zbigniew Gryglas | 10 128,69 |
| Tomasz Hapunowicz | 79 268,04 |
| Marcin Kowalczyk | 78 330,90 ¹ |
| Anna Kowalik | 91 993,14 ¹ |
| Grzegorz Kuczyński | 79 268,04 |
| Mieczysław Sawaryn | 80 646,55 ¹ |
| Jerzy Sawicki | 70 829,15 ¹ |
| Artur Składanek | 81 805,85 ¹ |
| Radosław Winiarski | 80 708,65 ¹ |

¹ Pozycja zawiera wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej tj. wynagrodzenie podstawowe oraz zwrot nadpłaconych składek ZUS.

Łączna wartość wynagrodzeń uzyskanych w 2021 roku przez członków Rady Nadzorczej PGE S.A. w PGE S.A. wyniosła 734 tys. PLN. W 2021 roku, w ujęciu kosztowym (wraz z narzutami), wynagrodzenie wszystkich osób, które pełniły funkcję członków Rady Nadzorczej PGE S.A., wyniosło łącznie 817 tys. PLN.

8.4. Informacje o akcjach i innych papierach wartościowych

KAPITAŁ ZAKŁADOWY PGE S.A. I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA

Na 31 grudnia 2015 roku kapitał zakładowy PGE wynosił 18 697 608 290 PLN i dzielił się na 1 869 760 829 akcji o wartości nominalnej 10 PLN każda.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGE, zwołane na 5 września 2016 roku na wniosek Skarbu Państwa – większościowego akcjonariusza PGE, podjęło m.in. uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego ze środków własnych Spółki (Uchwała nr 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.) oraz uchwałę w przedmiocie zmiany Statutu Spółki oraz upoważnienia Rady Nadzorczej do ustalenia tekstu jednolitego Statutu Spółki, uwzględniającego zmianę wysokości kapitału zakładowego (Uchwała nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.).

25 listopada 2016 roku Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego (Sąd Rejestrowy), dokonał rejestracji zmiany wysokości kapitału zakładowego Spółki oraz zmian Statutu Spółki dokonanych na podstawie uchwał nr 4 i 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z 5 września 2016 roku.

Sąd Rejestrowy dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 18 697 608 290 PLN do kwoty 19 165 048 497,25 PLN tj. o kwotę 467 440 207,25 PLN poprzez zwiększenie wartości nominalnej akcji serii A, B, C, D z 10 PLN do 10,25 PLN. Ogólna liczba akcji i głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych akcji, po zarejestrowaniu zmiany wysokości kapitału zakładowego PGE wynosi 1 869 760 829 szt.

Na 31 grudnia 2021 roku kapitał zakładowy PGE wynosił 19 165 048 497,25 PLN i dzielił się na 1 869 760 829 akcji o wartości nominalnej 10,25 PLN każda.

Tabela: Kapitał zakładowy Spółki.

| Seria/emisja | Rodzaj akcji | Rodzaj uprzywilejowania | Liczba akcji | Wartość serii/emisji wg wartości nominalnej | Sposób pokrycia kapitału |
|--------------|--------------|-------------------------|----------------------|---|-------------------------------|
| "A" | zwykłe | nie dotyczy | 1 470 576 500 | 15 073 409 125,00 | aport/gotówka |
| "B" | zwykłe | nie dotyczy | 259 513 500 | 2 660 013 375,00 | gotówka |
| "C" | zwykłe | nie dotyczy | 73 228 888 | 750 596 102,00 | połączenie z PGE GiE |
| "D" | zwykłe | nie dotyczy | 66 441 941 | 681 029 895,25 | połączenie z PGE Energia S.A. |
| Razem | | | 1 869 760 829 | 19 165 048 497,25 | |

Tabela: Struktura własnościowa kapitału podstawowego Spółki na 31 grudnia 2021 roku¹.

| | Skarb Państwa | | Pozostali Akcjonariusze | | Suma | |
|-------------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|--|-------------------------------|--|
| | wartość nominalna akcji (PLN) | udział % w kapitale zakładowym i w głosach | wartość nominalna akcji (PLN) | udział % w kapitale zakładowym i w głosach | wartość nominalna akcji (PLN) | udział % w kapitale zakładowym i w głosach |
| Akcje na 31 grudnia 2021 roku | 10 998 087 004,50 | 57,39 | 8 166 961 492,75 | 42,61 | 19 165 048 497,25 | 100,00 |

¹Struktura własnościowa została zaprezentowana na podstawie informacji dostępnych Spółce.

Wszystkie akcje Spółki zostały opłacone.

Pomimo, iż akcje Spółki nie są akcjami uprzywilejowanymi, Statut Spółki przewiduje szczególne uprawnienia dla Skarbu Państwa, dopóki pozostaje on jej akcjonariuszem, co zostało szczegółowo opisane w pkt 8.1 niniejszego sprawozdania.

AKCJONARIUSZE SPÓŁKI POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI

Zgodnie z posiadaną wiedzą, na podstawie pisma z Ministerstwa Skarbu Państwa z 27 kwietnia 2016 roku, Skarb Państwa posiada 1 072 984 098 akcji zwykłych Spółki, reprezentujących 57,39% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 1 072 984 098 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących 57,39% ogólnej liczby głosów.

Tabela: Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu PGE S.A.

| Akcjonariusz | Liczba akcji (szt.) | Liczba głosów (szt.) | Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (%) |
|---------------|------------------------|-------------------------|---|
| Skarb Państwa | 1 072 984 098 | 1 072 984 098 | 57,39% |
| Pozostali | 796 776 731 | 796 776 731 | 42,61% |
| Razem | 1 869 760 829 | 1 869 760 829 | 100,00% |

AKCJE WŁASNE

Na 31 grudnia 2021 roku PGE S.A. oraz spółki zależne nie posiadały akcji własnych.

AKCJE JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ BĘDĄCE W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu Spółki, żadna z osób zarządzających i nadzorujących Spółkę na dzień przekazania niniejszego raportu oraz na dzień publikacji skonsolidowanego raportu za 2021 rok nie posiadały akcji jednostki dominującej.

Tabela: Akcje PGE S.A. posiadane przez osoby działające w imieniu istotnych spółek bezpośrednio zależnych od PGE S.A. na dzień 31 grudnia 2021 roku.

| Akcjonariusz | Funkcja | Liczba akcji na dzień 31 grudnia 2021 roku (szt.) | Wartość nominalna akcji na dzień 31 grudnia 2021 roku (PLN) |
|-----------------------------|--------------------|--|--|
| Zarząd PGE GiEK S.A. | | 1 674 | 17 159 |
| Andrzej Legeżyński | Prezes Zarządu | 463 | 4 746 |
| Andrzej Kopertowski | Wiceprezes Zarządu | 1 211 | 12 413 |

9. Oświadczenie na temat informacji niefinansowych

Odrębne sprawozdanie na temat informacji niefinansowych PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. oraz Grupy Kapitałowej PGE za 2021 rok, sporządzone zgodnie z art. 49b ust. 9 Ustawy o Rachunkowości, zostało opublikowane wraz ze Sprawozdaniem Zarządu z działalności PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. oraz Grupy Kapitałowej PGE za 2021 rok i umieszczone na stronie internetowej Grupy Kapitałowej PGE w sekcji poświęconej danym finansowym za 2021 rok: www.gkpge.pl.

10. Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu PGE S.A., roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe oraz skonsolidowane sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki dominującej oraz Grupy Kapitałowej PGE.

Sprawozdanie Zarządu z działalności PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. oraz Grupy Kapitałowej PGE zawiera prawdziwy obraz rozwoju, osiągnięć i sytuacji PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. oraz GK PGE, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

11. Zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu

Niniejsze Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PGE Polska Grupa Energetyczna zostało zatwierdzone do udostępnienia przez Zarząd jednostki dominującej 21 marca 2022 roku.

Warszawa, 21 marca 2022 roku

Podpisy członków Zarządu PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A.

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|---|
| Prezes Zarządu | Wojciech Dąbrowski | <i>podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym</i> |
| Wiceprezes Zarządu | Wanda Buk | <i>podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym</i> |
| Wiceprezes Zarządu | Paweł Cioch | <i>podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym</i> |
| Wiceprezes Zarządu | Lechosław Rojewski | <i>podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym</i> |
| Wiceprezes Zarządu | Paweł Śliwa | <i>podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym</i> |
| Wiceprezes Zarządu | Ryszard Wasiłek | <i>podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym</i> |

Słowniczek pojęć branżowych

| | |
|-------------------------------------|--|
| AKPiA | Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Automatyka |
| ARA | Dolarowy indeks cen węgla w EU. Loco w portach Amsterdam-Rotterdam-Antwerpia |
| ARP | Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. – spółka Skarbu Państwa wspierająca restrukturyzację polskich przedsiębiorstw |
| BAT | Best Available Technology – Najlepsze dostępne technologie |
| Biomasa | stałe lub ciekłe substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, które ulegają biodegradacji, pochodzące z produktów, odpadów i pozostałości z produkcji rolnej oraz leśnej, przemysłu przetwarzającego ich produkty, a także części pozostałych odpadów, które ulegają biodegradacji, a w szczególności surowce rolnicze |
| BREF | Best Available Techniques Reference Document – Dokument referencyjny BAT |
| CCGT | Combined Cycle Gas Turbine - układ gazowo-parowy z turbiną gazową |
| Dobre Praktyki | Dokumenty: „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016” przyjęte uchwałą Rady Giełdy z 13 października 2015 roku i obowiązujące od 1 stycznia 2016 roku do 30 czerwca 2021 roku oraz „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” przyjęte uchwałą Rady Giełdy z 29 marca 2021 roku i obowiązujące od 1 lipca 2021 roku |
| Dystrybucja | transport energii sieciami dystrybucyjnymi wysokiego (110 kV), średniego (15 kV) i niskiego (400V) napięcia w celu dostarczenia jej odbiorcom |
| Elektrownie szczytowo-pompowe (ESP) | specjalny typ elektrowni wodnych pozwalający na magazynowanie energii elektrycznej. Wykorzystywany jest do tego górny zbiornik wodny, do którego pompowana jest woda ze zbiornika dolnego, przy wykorzystaniu energii elektrycznej (zwykle nadmiarowej w systemie). Elektrownie szczytowo-pompowe świadczą usługi regulacyjne dla Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. W okresie zwiększonego zapotrzebowania na energię elektryczną woda ze zbiornika górnego jest spuszczana przez turbinę. W ten sposób produkowana jest energia elektryczna. |
| Elektrownie zawodowe ciepłe | kategoria stosowana przez PSE S.A w miesięcznych raportach z funkcjonowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i Rynku Bilansującego – obejmuje elektrownie i elektrociepłownie |
| Energia czarna | umowna nazwa energii wytwarzanej w wyniku spalania węgla kamiennego lub brunatnego |
| Energia czerwona | umowna nazwa energii elektrycznej wytwarzanej w skojarzeniu z ciepłem |
| Energia zielona | umowna nazwa energii wytwarzanej w odnawialnych źródłach energii |
| Energia żółta | umowna nazwa energii wytwarzanej w elektrowniach gazowych oraz gazowo-parowych |
| ESCO | Energy Saving Company |
| EUA | European Union Allowances - zbywalne prawa do emisji CO ₂ , 1 EUA uprawnia do emisji jednej tony CO ₂ |
| EU ETS | European Union Greenhouse Gas Emission Trading Scheme, wspólnotowy system handlu emisjami. Zasady jego funkcjonowania określa Dyrektywa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, zmieniona Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/29/WE z 23 kwietnia 2009 roku (Dz.U.UE L z 5.6.2009, Nr 140, str. 63–87) |
| EV | Electric Vehicles (ang.) – samochody elektryczne |
| EW | Elektrownia Wodna |
| Fundusz CVC | Corporate Venture Capital; w modelu CVC spółki portfelowe, poza wsparciem finansowym, otrzymują możliwość weryfikacji swojego pomysłu w korporacji |
| FIT/FIP | Feed-in-Tariff (FIT) i Feed-in-Premium (FIP): system dopłat do ceny rynkowej energii elektrycznej dokonywany przez Zarządcę Rozliczeń S.A. |
| FW | Farma Wiatrowa |
| Generacja wymuszona | wytwarzanie energii elektrycznej wymuszone jakością i niezawodnością pracy KSE. Dotyczy jednostek wytwórczych, w których generacja jest wymuszona technicznymi ograniczeniami działania systemu elektroenergetycznego lub koniecznością zapewnienia odpowiedniej jego niezawodności |
| GJ | gigadżul, jednostka pracy/ciepła w układzie SI, 1 GJ = 1000/3,6 kWh = ok. 278 kWh |

| | |
|--------------------------------|--|
| Gospodarka o obiegu zamkniętym | system, w którym minimalizuje się zużycie surowców i wielkość odpadów oraz emisję i utraty energii poprzez tworzenie zamkniętej pętli procesów, w których odpady z jednych procesów są wykorzystywane jako surowce dla innych, co maksymalnie zmniejsza ilość końcowych odpadów produkcyjnych |
| GPZ | Główny Punkt Zasilania - rodzaj stacji elektroenergetycznej służącej do przetwarzania i rozdziału lub wyłącznie do rozdziału energii elektrycznej |
| Grupa taryfowa | grupa odbiorców pobierających energię elektryczną lub ciepło lub korzystających z usług związanych z zaopatrzeniem w energię elektryczną lub ciepło, dla których stosuje się jeden zestaw cen lub stawek opłat i warunków ich stosowania |
| GW | gigawat, jednostka mocy w układzie SI, 1 GW = 10 ⁹ W |
| GWe | gigawat mocy elektrycznej |
| GWt | gigawat mocy cieplnej |
| HCl | chlorowodór |
| Hg | rtęć |
| IED | dyrektywa ws. emisji przemysłowych |
| Inflacja HICP | Harmonised Index of Consumer Prices - zharmonizowany indeks cen konsumpcyjnych wprowadzony przez Komisję Europejską. Zgodnie z traktatem z Maastricht, wskaźnik HICP jest podstawą do oceny wzrostu cen w krajach Unii. |
| IGCC | Integrated Gasification Combined Cycle, technologia bloku gazowo-parowego ze zintegrowanym zgazowaniem paliwa |
| IOS | Instalacja Odsiarczania Spalin |
| IRiESP | Instrukcja Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej, do opracowania której jest obowiązany, zgodnie z Prawem Energetycznym, Operator Systemu Przesyłowego; instrukcje opracowywane dla sieci elektroenergetycznych określają szczegółowe warunki korzystania z tych sieci przez użytkowników systemu oraz warunki i sposób prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania rozwoju tych sieci; część instrukcji, która dotyczy bilansowania systemu przesyłowego i zarządzania ograniczeniami systemowymi, wraz z informacją o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia jest przedkładana Prezesowi URE do zatwierdzenia w drodze decyzji |
| IRZ | Usługa Interwencyjnej Rezerwy Zimnej, polegająca na utrzymaniu w gotowości bloku do produkcji energii. Energia produkowana jest na polecenie PSE S.A. |
| ITPOE | Instalacja Termicznego Przetwarzania z Odzyskiem Energii |
| ITRE | Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii w PE |
| Jednostka wytwórcza | opisany przez dane techniczne i handlowe wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła i wyprowadzenia mocy |
| JWCD | Jednostka Wytwórcza Centralnie Dysponowana – Jednostka wytwórcza przyłączona do koordynowanej sieci 110 kV, podlegająca centralnemu dysponowaniu przez PSE S.A. |
| KDT | kontrakty długoterminowe na zakup mocy i energii elektrycznej zawarte między PSE S.A. a wytwórcami energii elektrycznej w latach 1994-2001 |
| KRI | Key Risk Indicator – kluczowa miara ryzyka |
| Klaster energii | cywilnoprawne porozumienie w skład którego mogą wchodzić osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki naukowe, instytuty badawcze lub jednostki samorządu terytorialnego, dotyczące wytwarzania i równoważenia zapotrzebowania, dystrybucji lub obrotu energią z odnawialnych źródeł energii lub z innych źródeł lub paliw, w ramach sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV, na obszarze działania tego klastra nieprzekraczającym granic jednego powiatu w rozumieniu Ustawy o samorządzie powiatowym) lub 5 gmin w rozumieniu Ustawy o samorządzie gminnym; klaster energii reprezentuje koordynator, którym jest powołana w tym celu spółdzielnia, stowarzyszenie, fundacja lub wskazany w porozumieniu cywilnoprawnym dowolny członek klastra energii |
| Kogeneracja | równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej w trakcie tego samego procesu technologicznego |
| KPI | kluczowe wskaźniki efektywności |
| KSE | Krajowy System Elektroenergetyczny, zbiór urządzeń do rozdziału, przesyłania i wytwarzania energii elektrycznej, połączonych w system umożliwiający dostawy energii elektrycznej na terenie Polski |

| | |
|--|---|
| KSP | Krajowy System Przesyłowy, zbiór urządzeń do przesyłu energii elektrycznej na terenie Polski |
| kV | kilowolt, jednostka potencjału elektrycznego, napięcia elektrycznego i siły elektromotorycznej w układzie SI, $1 \text{ kV} = 10^3 \text{ V}$ |
| kWh | kilowatogodzina, jednostka energii elektrycznej w układzie SI, określająca ilość energii, jaką urządzenie o mocy 1 kW zużywa w ciągu godziny, $1 \text{ kWh} = 3.600.000 \text{ J} = 3,6 \text{ MJ}$ |
| kWp | jednostka mocy dedykowana dla określania mocy paneli fotowoltaicznych; oznacza ilość energii elektrycznej w peak'u, czyli w szczycie produkcji. |
| MEW | Małe Elektrownie Wodne |
| MIE | Minimalna Ilość Energii |
| Moc osiągalna | największa moc trwała jednostki wytwórczej lub wytwórcy, utrzymywana przez wytwórcę cieplnego w sposób ciągły w ciągu przynajmniej 15 godzin oraz przez wytwórcę wodnego w sposób ciągły w ciągu przynajmniej 5 godzin, przy znamionowych warunkach pracy, potwierdzona testami |
| Moc zainstalowana | formalna wartość mocy czynnej, zapisana w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania, potwierdzona protokołami odbioru tej instalacji (wartość historyczna – niezmienna w czasie) |
| MSR | rezerwa stabilizacyjna rynku (dotyczy CO ₂) |
| MW | jednostka mocy w układzie SI, $1 \text{ MW} = 10^6 \text{ W}$ |
| MWe | megawat mocy elektrycznej |
| MWt | megawat mocy cieplnej |
| NH ₃ | amoniak |
| Nm ³ | normalny metr sześcienny; jednostka rozliczeniowa spoza układu SI oznaczająca ilość suchego gazu zawartą w objętości 1m ³ przy ciśnieniu 1013 hPa oraz temperaturze 0°C |
| NO _x | tlenki azotu |
| Odnawialne źródło energii (OZE) | źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu wysypiskowego, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych |
| Operacyjna rezerwa mocy (ORM) | zdolności wytwórcze Jednostek Grafikowych Wytwórczych aktywnych (JGWA) będących w ruchu albo postoju, stanowiące nadwyżkę mocy dostępną dla PSE S.A. ponad zapotrzebowanie na energię elektryczną pokryte w ramach Umów Sprzedaży Energii (USE) oraz na Rynku Bilansującym (RB) w ramach generacji swobodnej |
| Operator Systemu Dystrybucyjnego (OSD) | przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie dystrybucyjnym gazowym albo systemie dystrybucyjnym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci dystrybucyjnej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi |
| Operator Systemu Przesyłowego (OSP) | przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie przesyłowym gazowym albo systemie przesyłowym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci przesyłowej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi. Na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej na okres od 2 lipca 2014 do 31 grudnia 2030 roku na Operatora Systemu Przesyłowego w zakresie przesyłu energii elektrycznej wyznaczona została PSE S.A. |
| Oplata kogeneracyjna | element rachunku za energię elektryczną pobierany w celu sfinansowania nowego mechanizmu wsparcia dla wysokosprawnej kogeneracji (system aukcyjny od 2019 roku). |

| | |
|------------------------------------|--|
| Oplata OZE | opłata OZE służy zapewnieniu dostępności energii ze źródeł odnawialnych w KSE. Opłatę OZE przeznacza się wyłącznie na pokrycie ujemnego salda z tyt. rozliczeń energii ze źródeł odnawialnych pomiędzy wytwórcami tej energii i sprzedawcami energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii oraz kosztów działalności Zarządcy Rozliczeń S.A. (dysponenta opłat OZE). |
| Oplata przejściowa | element opłaty dystrybucyjnej pobierany w celu zrekompensowania zakładom energetycznym strat wynikających z przedterminowego rozwiązania Kontraktów Długoterminowych (KDT). |
| OTF | Organized Trading Facilities |
| Pasmo | podstawa, baza (base, baseload), standardowy produkt na rynku energii elektrycznej, dostawa o stałej mocy w każdej godzinie doby danego okresu, np. tygodnia, miesiąca, kwartału lub roku |
| PJ | petadžul, jednostka pracy/ciepła w układzie SI, 1 PJ = ok. 278 GWh |
| PPA | zakup energii elektrycznej bezpośrednio od producentów energii ze źródeł odnawialnych |
| Prawa majątkowe | zbywalne i stanowiące towar giełdowy prawa wynikające ze świadectw pochodzenia dla energii wyprodukowanej w odnawialnych źródłach energii i w kogeneracji |
| Prosument | odbiorca końcowy dokonujący zakupu energii elektrycznej na podstawie umowy kompleksowej, wytwarzający energię elektryczną wyłącznie z odnawialnych źródeł energii w mikroinstalacji w celu jej zużycia na potrzeby własne, niezwiązane z wykonywaną działalnością gospodarczą |
| Przesył energii elektrycznej | transport energii elektrycznej siecią przesyłową wysokiego napięcia (220 i 400 kV) od wytwórców do dystrybutorów |
| PSCMI-1 | Polski Indeks Rynku Węgla Energetycznego 1 - uśredniony poziom cen miał w energetycznych sprzedawanych na krajowym rynku energetycznym |
| PSCMI-2 | Polski Indeks Rynku Węgla Energetycznego 2 - uśredniony poziom cen miał w energetycznych sprzedawanych na krajowym rynku ciepła |
| Purchasing Managers Index (PMI) | złożony wskaźnik opracowywany przez Markit Economics w celu zobrazowania kondycji sektora przemysłowego; wartość wskaźnika powyżej 50 pkt oznacza poprawę sytuacji w sektorze |
| PV | fotowoltaiczny |
| RCL | Rządowe Centrum Legislacji |
| Regulacyjne Usługi Systemowe (RUS) | usługi świadczone przez podmioty na rzecz Operatora Systemu Przesyłowego, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, zapewniające zachowanie określonych wartości parametrów niezawodnościowych i jakościowych |
| Regulator | Prezes URE wypełniający zadania przypisane mu w Prawie Energetycznym. Zajmuje się m.in. wydawaniem koncesji przedsiębiorstwom energetycznym oraz zatwierdzaniem taryf dla przedsiębiorstw energetycznych, wyznaczaniem operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych. |
| RIG | usługa Rezerwa Interwencyjna Gotowość - jest to gotowość elektrowni do świadczenia usługi generacji mocy czynnej lub poboru tej mocy na żądanie PSE S.A. |
| Rynek bilansujący (RB) | techniczna platforma równoważenia popytu i podaży na rynku energii elektrycznej. Rozliczane są na nim różnice między ilościami energii planowanymi (zgłoszonymi grafikami dostaw), a rzeczywistie dostarczonymi/odebranymi. Celem działania rynku bilansującego jest bilansowanie różnic pomiędzy transakcjami zawartymi między poszczególnymi uczestnikami rynku, a rzeczywistym zapotrzebowaniem na energię elektryczną. Uczestnikami rynku bilansującego mogą być: wytwórcy, odbiorcy energii, rozumiani jako podmioty przyłączone do sieci objętej obszarem rynku bilansującego (w tym odbiorcy końcowi oraz odbiorcy sieciowi), spółki obrotu, giełdy energii oraz PSE S.A., jako przedsiębiorstwo bilansujące. |
| Rynek SPOT | rynek, na którym transakcje są realizowane najpóźniej w drugim dniu roboczym od momentu ich zlecenia. Transakcje dokonywane na rynku kasowym są opłacane w momencie ich zawarcia – transferowi podlega w tym przypadku kapitał. |
| R&D | Research and Development (Badania i Rozwój) |
| SAIDI | System Average Interruption Duration Index – wskaźnik przeciętnego (średniego) systemowego czasu trwania przerwy (długiej, bardzo długiej oraz katastrofalnej), wyrażony w minutach na odbiorcę na rok, stanowiący sumę iloczynów czasu jej |

| | |
|--|--|
| | trwania i liczby odbiorców narażonych na skutki tej przerwy w ciągu roku, podzieloną przez łączną liczbę obsługiwanych odbiorców. SAIDI nie obejmuje przerw krótszych niż 3 minuty i wyznaczany jest oddzielnie dla przerw planowanych i przerw nieplanowanych. Dotyczy wyłączeń w sieci niskiego (nN), średniego (SN) i wysokiego napięcia (WN), przy czym wskaźnik SAIDI w taryfie jakościowej nie zawiera wyłączeń na nN. |
| SAIFI | System Average Interruption Frequency Index – wskaźnik przeciętnej (średniej) systemowej częstości (liczby) przerw (długich, bardzo długich oraz katastrofalnych), stanowiący liczbę odbiorców narażonych na skutki wszystkich tych przerw w ciągu roku podzieloną przez łączną liczbę obsługiwanych odbiorców. SAIFI nie obejmuje przerw krótszych niż 3 minuty i wyznaczany jest oddzielnie dla przerw planowanych i przerw nieplanowanych. Dotyczy wyłączeń w sieci niskiego (nN), średniego (SN) i wysokiego napięcia (WN), przy czym wskaźnik SAIFI w taryfie jakościowej nie zawiera wyłączeń na nN. |
| SCR | selektywna redukcja katalityczna – technologia oczyszczania spalin |
| Sieć najwyższych napięć (NN) | sieć elektroenergetyczna o napięciu 220 kV i wyższym |
| Sieć niskiego napięcia (nN) | sieć elektroenergetyczna o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV |
| Sieć średniego napięcia (SN) | sieć elektroenergetyczna o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV lecz niższym niż 110 kV |
| Sieć wysokiego napięcia (WN) | sieć elektroenergetyczna o napięciu znamionowym 110 kV |
| SKRM | Stały Komitet Rady Ministrów |
| SNCR | selektywna redukcja niekatalityczna – technologia oczyszczania spalin |
| Start-up | przedsiębiorstwo na wczesnym etapie rozwoju, stworzone z myślą o budowaniu nowych produktów lub usług i działające w warunkach dużej niepewności. Najczęściej wskazywanymi cechami start-up'ów są: krótka historia działalności (do 10 lat), innowacyjność, możliwość rozbudowy przedsięwzięcia, wyższe niż w przypadku „tradycyjnych” przedsięwzięć ryzyko, ale również potencjalnie wyższy zwrot z inwestycji. |
| Szczyt | szczyt (peak, peakload), standardowy produkt na rynku energii elektrycznej, dostawa o stałej mocy realizowana od poniedziałku do piątku w każdej godzinie pomiędzy 07:00-22:00 (15 godzin standard dla rynku polskiego) lub 08:00-20:00 (12 godzin standard dla rynku niemieckiego) danego okresu, np. tygodnia, miesiąca, kwartału lub roku |
| Świadectwo pochodzenia z energii odnawialnej | dokument potwierdzający wytworzenie energii elektrycznej w OZE, wydawany przez Prezesa URE, tzw. zielony certyfikat |
| Świadectwo pochodzenia z kogeneracji | dokument potwierdzający wytworzenie energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, wydawany przez Prezesa URE, tzw. czerwone certyfikaty (dla energii wytworzonej z węgla w kogeneracji z ciepłem) i żółte certyfikaty (dla energii wytworzonej z gazu w kogeneracji z ciepłem) |
| Taryfa | zbiór cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania, opracowany przez przedsiębiorstwo energetyczne i wprowadzany jako obowiązujący dla określonych w nim odbiorców w trybie określonym ustawą |
| Technologie ICT | pojęcie obejmujące techniki przetwarzania, gromadzenia lub przesyłania informacji w formie elektronicznej |
| TGE | Towarowa Giełda Energii S.A., giełda towarowa na której przedmiotem obrotu może być energia elektryczna, paliwa ciekłe lub gazowe, , wielkość emisji zanieczyszczeń oraz prawa majątkowe, których cena zależy bezpośrednio lub pośrednio od energii elektrycznej, paliw ciekłych lub gazowych i wielkości emisji zanieczyszczeń, dopuszczone do obrotu na giełdzie |
| TPA | Third Party Access, zasada polegająca na udostępnieniu przez właściciela bądź operatora infrastruktury sieciowej stronom trzecim w celu dostarczenia towarów/usług klientom strony trzeciej |
| TWh | terawatogodzina, jednostka wielokrotna jednostki energii elektrycznej w układzie SI - 1 TWh to 10 ⁹ kWh |

| | |
|--|---|
| URE | Urząd Regulacji Energetyki |
| Ustawa KDT | Ustawa z 29 czerwca 2007 roku o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. Nr 130 poz. 905 z 2007 roku) |
| Wskaźnik dyspozycyjności | $(\text{czas pracy} + \text{czas postoju w rezerwie}) \times 100 / \text{czas okresu}$ |
| Wskaźnik wykorzystana moc zainstalowanej | $\text{wyprodukowana energia elektryczna} \times 100 / (\text{czas okresu} \times \text{moc zainstalowana})$ |
| V (wolt) | jednostka potencjału elektrycznego, napięcia elektrycznego i siły elektromotorycznej w układzie SI, $1 \text{ V} = 1\text{J}/1\text{C} = (1 \text{ kg} \times \text{m}^2) / (\text{A} \times \text{s}^3)$ |
| W (wat) | jednostka mocy w układzie SI, $1 \text{ W} = 1\text{J}/1\text{s} = 1 \text{ kg} \times \text{m}^2 \times \text{s}^{-3}$ |
| WRA | Wartość Regulacyjna Aktywów |
| Wskaźnik N:W | stosunek objętości zdejmowanego nadkładu w m^3 do masy wydobytego węgla brunatnego w tonach |
| Współspalanie | wytwarzanie energii elektrycznej lub ciepła w oparciu o proces wspólnego, jednoczesnego, przeprowadzanego w jednym urządzeniu spalania biomasy lub biogazu z innymi paliwami; część energii wyprodukowanej w powyższy sposób może być uznana za energię wytworzoną w odnawialnym źródle energii |