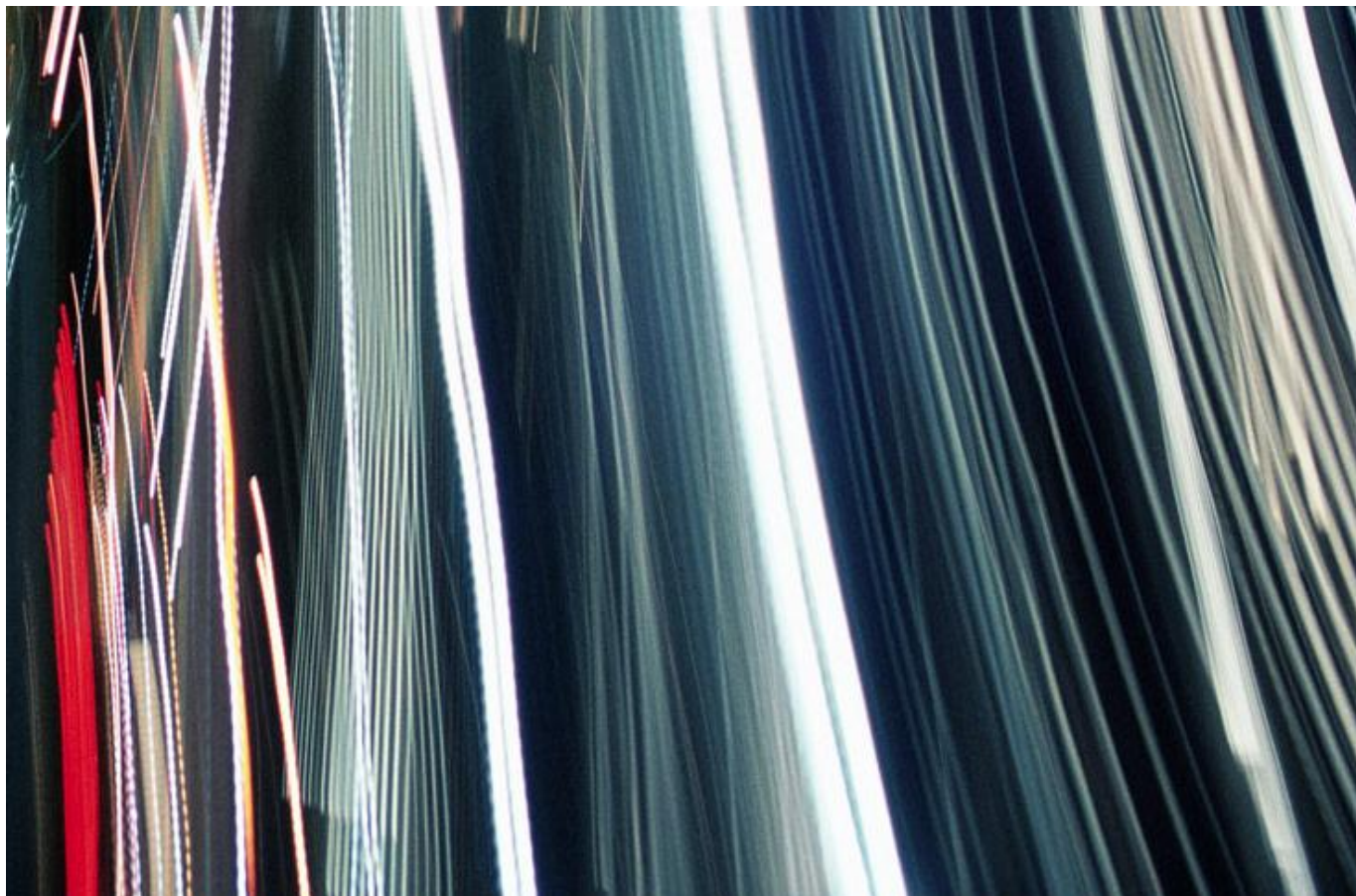




**Sprawozdanie Zarządu z działalności
Grupy Kapitałowej
PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
za rok 2014**

zakończony dnia 31 grudnia 2014 roku

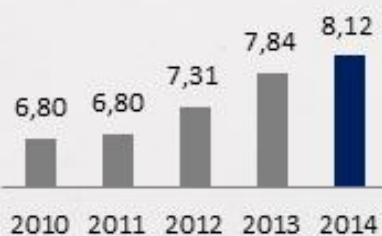
Spis treści

1	Działalność Grupy Kapitałowej	8
1.1	Czynniki istotne dla rozwoju Grupy Kapitałowej PGE	8
1.2	Czynniki i zdarzenia mające wpływ na osiągnięte wyniki	9
2	Strategia Grupy Kapitałowej PGE na lata 2014 – 2020 i kluczowe działania podejmowane w 2014 roku	26
3	Wyniki osiągnięte w Grupie Kapitałowej PGE	34
3.1	Wyniki finansowe GK PGE	34
3.2	Wyniki operacyjne GK PGE	39
3.3	Segmenty działalności – dane operacyjne	41
3.4	Segmenty działalności – dane finansowe	51
3.5	Transakcje z podmiotami powiązanymi	61
3.6	Publikacja prognoz wyników finansowych	61
3.7	Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych	62
3.8	Zarządzanie zasobami finansowymi oraz płynność finansowa	62
4	Ryzyka i zagrożenia Grupy Kapitałowej PGE	72
5	Grupa PGE na rynku kapitałowym	77
5.1	Notowania akcji PGE S.A. na GPW w Warszawie	77
5.2	Akcje PGE S.A.	78
5.3	Relacje Inwestorskie PGE	79
5.4	Kalendarium raportowania PGE	79
5.5	Polityka Dywidendy PGE S.A.	80
6	Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	81
6.1	Zbiór zasad ładu korporacyjnego, którym podlegała Spółka w 2014 roku	81
6.2	Informacja o odstąpieniu od stosowania postanowień zasad ładu korporacyjnego	81
6.3	Opis podstawowych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych	82
6.4	Akcjonariusze Spółki posiadający znaczne pakiety akcji	83
6.5	Akcjonariusze Spółki posiadający specjalne uprawnienia kontrolne	83
6.6	Ograniczenia do wykonywania prawa głosu z istniejących akcji	83
6.7	Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki	84
6.8	Zasady zmiany Statutu Spółki	84
6.9	Sposób działania Walnego Zgromadzenia Spółki i jego zasadniczych uprawnień oraz prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania	84
6.10	Skład osobowy i opis działania organów zarządzających i nadzorujących Spółki oraz jej komitetów	86
6.11	Wynagrodzenie władz PGE S.A.	93
6.12	Informacje o akcjach i innych papierach wartościowych	95
7	Opis organizacji Grupy Kapitałowej PGE	97
7.1	Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej	97
7.2	Zmiany w zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową	101
7.3	Oddziały spółek Grupy Kapitałowej PGE	102
8	Zaangażowanie	103
8.1	Fundacja PGE „Energia z Serca”	103
8.2	PGE a środowisko pracy	103
8.3	PGE a środowisko naturalne	105
8.4	PGE a badania i rozwój	111
8.5	PGE a relacje z Klientami	113
8.6	PGE a edukacja	114
8.7	PGE a prawa człowieka	116
8.8	PGE a wspieranie pozostałych celów społecznych	116

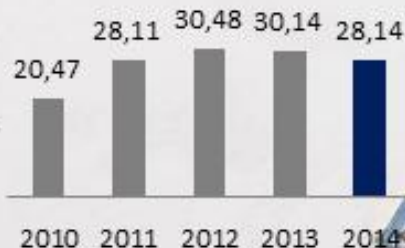
9	Pozostałe istotne zdarzenia okresu sprawozdawczego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym	119
9.1	Działania związane z energetyką jądrową	119
9.2	Kwestie prawne	121
9.3	Opis znaczących umów	122
9.4	Decyzje Prezesa URE w ramach realizacji Ustawy KDT	124
9.5	Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	125
9.6	Informacja dotycząca emisji, wykupu i spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych	125
10	Oświadczenia Zarządu	126
10.1	Oświadczenie w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego	126
10.2	Oświadczenie w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego	126
11	Zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu	126
	Słowniczek	127



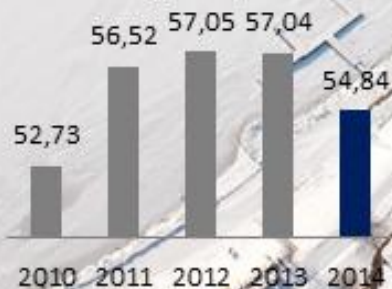
EBITDA [MLD PLN]



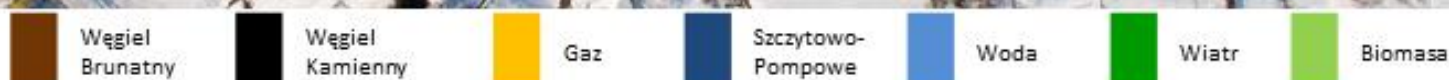
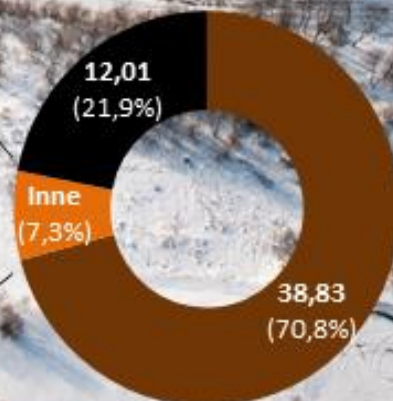
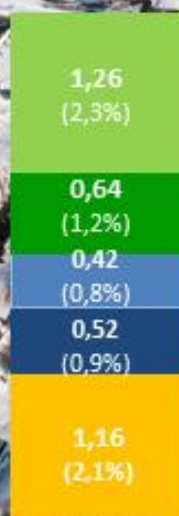
PRZYCHODY [MLD PLN]



PRODUKCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ NETTO [TWh]



STRUKTURA PRODUKCJI WEDŁUG PALIW [TWh]



ENERGETYKA KONWENCJONALNA



ENERGETYKA ODNAWIALNA



OBRÓT HURTOWY



Działalność

Wydobycie węgla brunatnego i wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła w źródłach konwencjonalnych oraz przesyłanie i dystrybucja ciepła.

Wytwarzanie energii elektrycznej w źródłach odnawialnych oraz w elektrowniach szczytowo-pompowych.

Obrót hurtowy energią elektryczną i produktami powiązanymi oraz paliwami.

Kluczowe aktywa segmentu

4 elektrownie konwencjonalne
8 elektrociepłowni
2 kopalnie węgla brunatnego

10 farm wiatrowych;
29 elektrowni wodnych przepływowych*;
4 elektrownie szczytowo-pompowe, w tym 2 z dopływem naturalnym.

Wolumeny energii

Roczna produkcja
53,26 TWh

Produkcja roczna
1,58 TWh*

Sprzedaż energii
na rynku hurtowym
62,44 TWh

Pozycja Rynekowa

PGE jest liderem w dziedzinie wydobycia węgla brunatnego w Polsce (78%), jak również największym producentem energii elektrycznej (ok. 38% krajowej produkcji)

PGE jest największym producentem energii ze źródeł odnawialnych z rynkowym udziałem 11%

Lider w handlu hurtowym w Polsce.

Przychody [mln PLN]

12.906

722

9.722

EBITDA [mln PLN]

4.992

349

478

Udział w EBITDA grupy [bez korekt konsolidacyjnych]

61%

4%

6%

Nakłady inwestycyjne [mln PLN]

4.362

374

12

Aktywa [mln PLN]

35.358

4.110

1.257

Moc zainstalowana [MW]

10.636

1.915*

* razem z elektrowniami wodnymi zarządzanymi przez segment Sprzedaży Detalicznej

DYSTRYBUCJA



Działalność

Świadczenie usług dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych za pomocą sieci i urządzeń elektroenergetycznych wysokich, średnich i niskich napięć.

Kluczowe aktywa segmentu

281.290 km
linii dystrybucyjnych

Wolumeny energii

Dystrybuowana energia
32,54 TWh

Pozycja Rynkowa

Drugi pod względem ilości klientów dystrybutor energii z ok. 26% udziałów w polskim rynku dystrybucji energii.

SPRZEDAŻ DETALICZNA



Sprzedaż i dostawa energii elektrycznej do odbiorców końcowych.

Sprzedaż do odbiorców finalnych
39,64 TWh

Ok. 30% udziału w krajowym rynku energii elektrycznej, drugi sprzedawca energii w Polsce.

Przychody [mln PLN]	5.775	12.371
EBITDA [mln PLN]	2.311	-193
Udział w EBITDA grupy [bez korekt konsolidacyjnych]	28%	-2%
Nakłady inwestycyjne [mln PLN]	1.508	5
Aktywa [mln PLN]	15.725	2.345

2014

STYCZEŃ

Wydanie Polecenia
Rozpoczęcia Prac
dla bloków 5 i 6
w Elektrowni Opole
(1.800 MW)

LUTY

Inauguracja budowy
nowych bloków
Elektrowni Opole

MARZEC

Wybór oferty na budowę
bloku 11
Elektrowni Turów
(490 MW)

Oddanie do eksploatacji
farmy wiatrowej
Wojciechowo (28 MW)

MAJ

Ogłoszenie strategii
Grupy na lata
2014-2020

Ustanowienie programu
emisji euroobligacji
średnioterminowych do
kwoty 2 mld EUR

CZERWIEC

Emisja obligacji
5-letnich
(500 mln EUR)

LIPIEC

AMEC Nuclear UK Ltd.
doradcą technicznym
przy programie budowy
elektrowni jądrowej

Podpisanie kontraktu na
budowę nowego bloku
w Turowie

WRZESIEŃ

Podpisanie umowy
wspólników polskiego
programu jądrowego

Wmurowanie kamienia
węglowego pod budowę
bloku gazowo-parowego
w Gorzowie (138 MWe)

Powołanie Podatkowej
Grupy Kapitałowej

PAŹDZIERNIK

Inauguracja budowy
farmy wiatrowej
Łotnisko
(90 MW)

LISTOPAD

Wmurowanie kamienia
węglowego
w Elektrowni Opole

Przekazanie do
użytkowania bloku
kogeneracyjnego
w EC Rzeszów (29 MWe)

GRUDZIEŃ

Wydanie Polecenie
Rozpoczęcia Prac przy
budowie bloku 11
Elektrowni Turów

1 Działalność Grupy Kapitałowej

Grupa Kapitałowa PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. („GK PGE”, „Grupa Kapitałowa PGE”, „Grupa Kapitałowa”, „Grupa PGE”, „Grupa”, „PGE”) jest największym pod względem przychodów, zainstalowanych mocy wytwórczych oraz wolumenu produkcji energii elektrycznej zintegrowanym pionowo przedsiębiorstwem energetycznym w Polsce.

Podmiotem dominującym GK PGE jest PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. („PGE S.A.”, „Spółka”).

Działalność Grupy Kapitałowej PGE jest obecnie zorganizowana w pięciu podstawowych segmentach:

- Segment Energetyka Konwencjonalna
- Segment Energetyka Odnawialna
- Segment Obrót Hurtowy
- Segment Dystrybucja
- Segment Sprzedaż Detaliczna.

W skład Grupy wchodzi również spółka, której głównym przedmiotem działalności jest przygotowanie i realizacja projektu budowy elektrowni jądrowej w ramach programu pierwszej polskiej elektrowni jądrowej oraz spółka organizująca pozyskiwanie finansowania na rzecz Grupy.

Dodatkowo w ramach Grupy działają spółki świadczące usługi informatyczne i telekomunikacyjne, usługi księgowo-kadrowe oraz usługi pomocnicze na rzecz spółek z sektora energetycznego i górniczego, takie jak:

- roboty budowlane, remontowe, modernizacyjne oraz inwestycyjne w zakresie urządzeń energetycznych;
- pełnienie funkcji inwestora zastępczego przy realizacji projektów inwestycyjnych;
- wykonywanie kompleksowych badań diagnostycznych oraz pomiarów maszyn i urządzeń elektroenergetycznych;
- zagospodarowywanie produktów ubocznych spalania węgla, opracowywanie i wdrażanie technologii ich wykorzystywania;
- rekultywacja terenów zdegradowanych.

1.1 Czynniki istotne dla rozwoju Grupy Kapitałowej PGE

Zdaniem Zarządu Spółki, czynniki o których mowa poniżej będą oddziaływać na wyniki Grupy w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału:

Otoczenie rynkowe		Opis punkt
Popyt	● wielkość zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepło	1.2.1
	● sezonowość i warunki pogodowe	1.2.1
Rynek energii	● ceny energii elektrycznej na rynku hurtowym	1.2.5
	● ceny i taryfy na rynku detalicznym energii elektrycznej i ciepłej	1.2.4
	● taryfy na przesył i dystrybucję ciepła oraz taryfy na dystrybucję energii elektrycznej	1.2.4
Rynki powiązane	● ceny praw majątkowych (świadczeń pochodzenia energii elektrycznej)	1.2.6
	● dostępność i ceny paliw wykorzystywanych do produkcji energii elektrycznej oraz ciepła, w szczególności ceny węgla kamiennego, gazu ziemnego oraz biomasy, a także koszty transportu paliw do jednostek wytwórczych	1.2.3
	● ceny uprawnień do emisji CO ₂	1.2.7
Infrastruktura energetyczna	● dostępność transgranicznych mocy (zdolności) przesyłowych	1.2.5
	● przyrost mocy wytwórczych w krajowym systemie elektroenergetycznym, w tym w obszarze odnawialnych źródeł energii oraz kogeneracji	1.2.5
	● rozwój i modernizacja sieci energetycznych	
Otoczenie makroekonomiczne	● dynamika PKB, a w szczególności produkcji przemysłowej	1.2.1
	● stopy procentowe oraz kursy walutowe, których wysokość ma wpływ na wycenę wykazywanych przez Grupę aktywów i zobowiązań	
Otoczenie regulacyjne		
Krajowe	● stopień realizacji oraz ewentualne zmiany polityki energetycznej państwa	
	● zmiany w zakresie usług systemowych takie jak:	
	■ modyfikacja obecnego mechanizmu usługi systemowej - Operacyjna Rezerwa Mocy	
	■ uruchomienie usługi Interwencyjnej Rezerwy Zimnej	

- uruchomienie kolejnych pakietów usług redukcji zapotrzebowania
- nowelizacja ustawy Prawo energetyczne, w szczególności w zakresie optymalizacji systemu wsparcia odnawialnych źródeł energii i systemu wsparcia kogeneracji oraz innych ustaw
- wyniki postępowania wyjaśniającego toczącego się przed Prezesem URE w zakresie wydania świadectw pochodzenia energii wytworzonej z biomasy dla niektórych oddziałów PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. („PGE GiEK S.A.”).
- decyzje Prezesa URE w ramach realizacji Ustawy KDT oraz wynik rozstrzygnięcia przez sąd sporów pomiędzy Prezesem URE, a wytwórcami z Grupy PGE uprawnionymi do otrzymywania rekompensat w ramach Ustawy KDT dotyczących korekt rocznych kosztów osieroconych za lata 2009 i 2010 oraz korekt rocznych kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za lata 2009-2012
- kwestia wdrożenia dyrektywy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych dla krajowego porządku prawnego – m.in. derogacje CO₂. Obecnie proces pozyskiwania darmowych przydziałów w zamian za realizację inwestycji w Krajowym Planie Inwestycyjnym działa bez jednoznacznej podstawy prawnej.
- kwestia wdrożenia dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej („EED”) do krajowego porządku prawnego
- kwestia wdrożenia taryfy jakościowej w dystrybucji, w wyniku której poziom przychodu regulowanego będzie uzależniony od wskaźników SAIDI i SAIFI
- projekt ustawy prawo wodne w zakresie nałożenia dodatkowych obciążeń finansowych na przedsiębiorstwa energetyczne za wykorzystanie wody na cele energetyczne
- możliwe odmienne rozstrzygnięcie sporów prawnych z których najbardziej istotne przedstawiono w nocy B.23 skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Zagraniczne

- regulacje pakietu klimatyczno-energetycznego 2030 – ustalenia szczytu klimatycznego z października 2014 roku, w szczególności: ustalenie co najmniej 40% celu redukcji emisji CO₂, 27% celu udziału OZE, 27% celu poprawy efektywności, możliwość przyznania bezpłatnych pozwoleń do emisji CO₂ energetyce (tzw. derogacje), możliwość przydziału środków na modernizację energetyki. Istnieje konieczność wypracowania szczegółowych zasad przydzielania pomocy.
- proces rewizji BAT („najlepszych dostępnych technik”) – niepewność w zakresie przyszłego poziomu norm emisji SO₂, NO_x, pyłów oraz nowych zanieczyszczeń (w tym rtęci) od 2020 roku
- projekt dyrektywy NEC („National Emission Ceilings”) w sprawie krajowych limitów emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza i jego wpływ na sektor elektroenergetyczny
- prace nad przyłączeniem Polski do mechanizmu market coupling (łączenia rynków)

1.2 Czynniki i zdarzenia mające wpływ na osiągnięte wyniki

1.2.1 Sytuacja makroekonomiczna

Głównym obszarem działalności Grupy PGE pozostaje rynek polski, a krajowa sytuacja makroekonomiczna w istotny sposób oddziałuje na wyniki spółki. Jednocześnie kondycja polskiej gospodarki pozostaje w dużym stopniu powiązana z koniunkturą w Unii Europejskiej i na rynkach międzynarodowych. Na wyniki finansowe Grupy wpływ ma zarówno sytuacja w poszczególnych segmentach gospodarki jak i na rynkach finansowych, które są źródłem pozyskiwania przez Grupę PGE finansowania dłużnego.

Co do zasady istnieje dodatnia korelacja pomiędzy wzrostem zapotrzebowania na energię elektryczną a wzrostem gospodarczym. Biorąc pod uwagę pozycję Grupy PGE na polskim rynku wytwarzania, a także istotny udział w rynku sprzedaży energii elektrycznej oraz dystrybucji, zmiany w zakresie poziomu zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepło, mogą znacząco wpływać na wyniki spółki.

Opublikowane dotychczas dane na temat dynamiki Produktu Krajowego Brutto („PKB”) w Polsce wskazują na utrzymywanie się stabilnego tempa wzrostu gospodarczego – PKB (niewyrównany sezonowo) wzrósł w III kwartale 2014 roku o 3,3% a w I i II kwartale odpowiednio o 3,4% i 3,5% rok do roku (r/r). Według wstępnych danych GUS w całym 2014 roku wzrost gospodarczy wyniósł 3,3%. Wśród głównych składowych PKB dynamika popytu krajowego wyniosła 4,6% r/r, co oznacza istotny wzrost w stosunku do 2013 roku. Wzrost wartości dodanej przemysłu był słabszy niż w 2013 roku i wyniósł 3,6% r/r.

Przemysł odpowiada za około 45% krajowego zużycia energii elektrycznej, dlatego sytuacja ekonomiczno-finansowa w sektorze wpływa na działalność Grupy PGE. Produkcja przemysłowa ogółem w 2014 roku wzrosła o 3,3% r/r, przy dodatniej dynamice w kluczowym sektorze przetwórstwa przemysłowego (4,6% r/r) oraz ujemnej dynamice sektora górnictwa i wydobywania (-4,2% r/r) oraz sektora energetycznego (-4,1% r/r).

Rysunek: Dynamika r/r produkcji przemysłowej w Polsce.

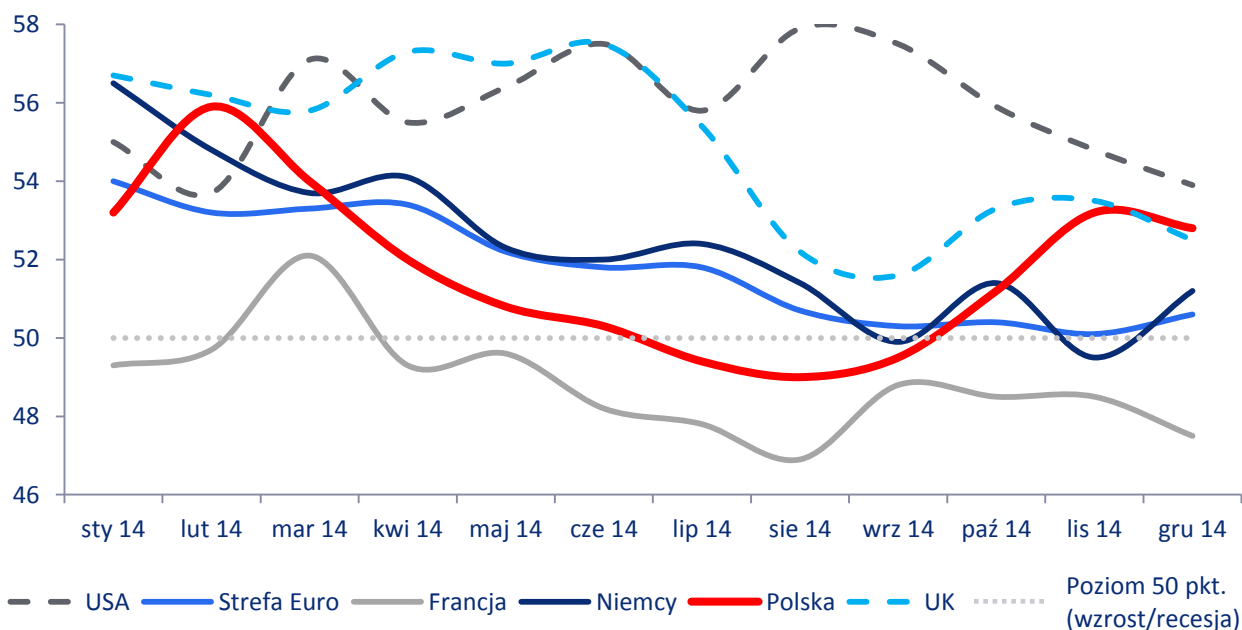


Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Polepszenie sytuacji w polskim przemyśle pod koniec roku było sygnalizowane przez wskaźnik wyprzedzający PMI, który po słabszym III kwartale systematycznie rósł. Anketowani przedsiębiorcy wskazują na wzrost liczby nowych zamówień (krajowych i eksportowych) i poziomu produkcji przy braku istotnych zmian kosztów produkcji.

Wskaźnik PMI Strefy Euro po silnym spadku w III kwartale ustabilizował się tuż powyżej granicy 50 pkt. Najlepiej oceniana jest sytuacja w przemyśle Irlandii, Hiszpanii i Holandii. Nieco słabiej, ale nadal pozytywnie – w Niemczech, gdzie dzięki wzrostowi ilości nowych zamówień eksportowych udało się utrzymać dodatnią dynamikę przemysłu. Recesja w przemyśle trwa we Francji i we Włoszech.

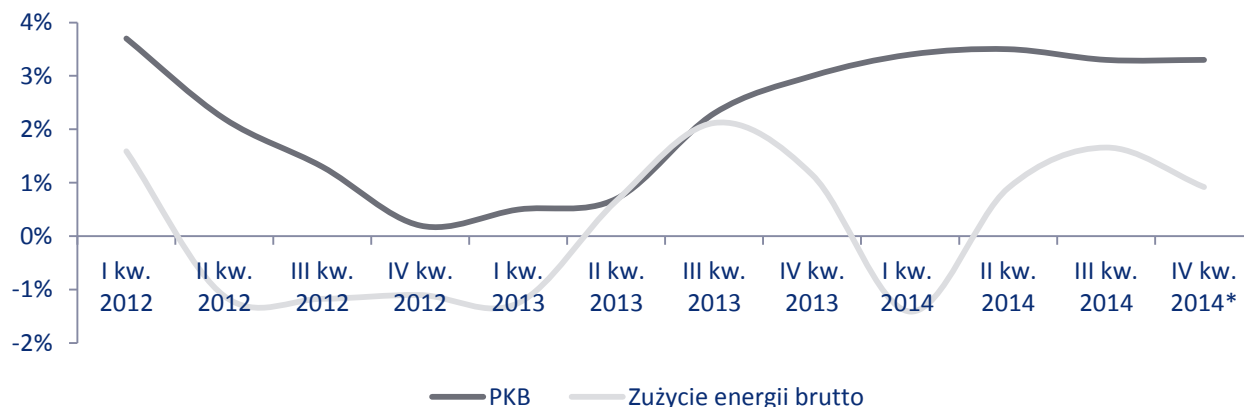
Rysunek: Wskaźnik PMI dla przemysłu w poszczególnych państwach (w pkt).



Źródło: Markit Economics

W całym 2014 roku odnotowano wzrost zużycia energii elektrycznej brutto o 0,49% w stosunku do poprzedniego roku. W samym IV kwartale wzrost wyniósł 0,9% r/r. Dynamika zużycia energii w ciągu roku była istotnie zróżnicowana, co wynikało przede wszystkim z relatywnie wysokich średnich temperatur w I kwartale. Po oczyszczeniu z wpływu czynników pogodowych i kalendarzowych wzrost zapotrzebowania na energię w 2014 roku wyniósł około 1,0%. Pomimo wzrostu zużycia krajowa produkcja energii elektrycznej spadła o 3,65% r/r, czego przyczyną była zmiana salda wymiany transgranicznej.

Rysunek: Dynamika PKB i zapotrzebowania na energię brutto.

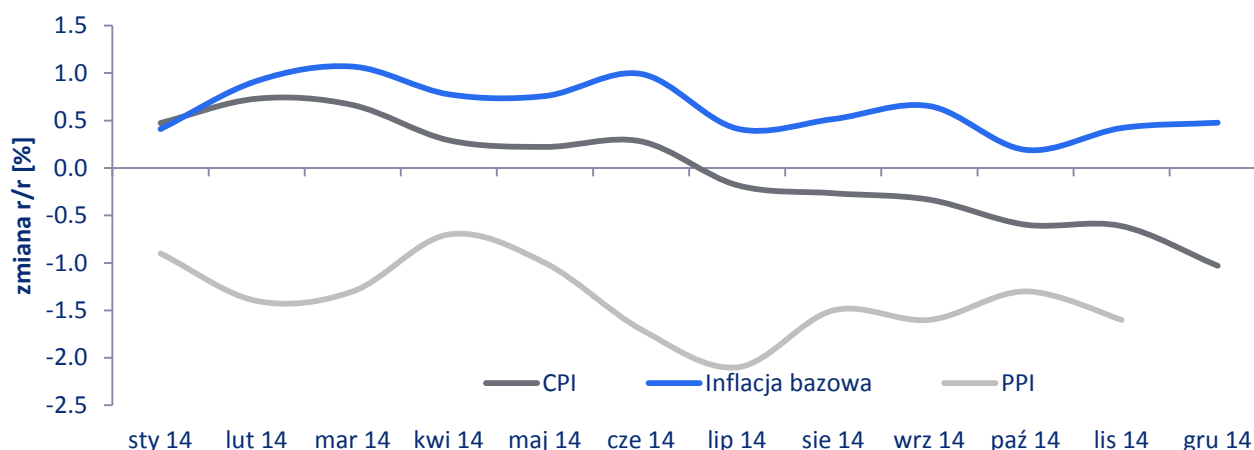


Źródło: Główny Urząd Statystyczny, PSE S.A.

*Średnia z prognoz PKB w IV kwartale 2014 roku

W roku 2014 trwał spadek presji inflacyjnej zarówno w gospodarce krajowej jak i europejskiej, co istotnie determinowało działania banków centralnych i organów odpowiedzialnych za politykę pieniężną. Inflacja w Strefie Euro utrzymywała się zdecydowanie poniżej celu inflacyjnego Europejskiego Banku Centralnego, a pod koniec roku spadła do ujemnego poziomu. Również w Polsce wskaźnik cen konsumenckich w lipcu spadł poniżej zera i utrzymywał się na ujemnym poziomie, osiągając w grudniu poziom -1,0%. W całym 2014 roku według szacunku GUS średnioroczna inflacja wyniosła 0,0%, tj. najmniej od 1972 roku.

Rysunek: Wskaźniki inflacji konsumenckiej (CPI), produkcyjnej (PPI) oraz bazowej po wyłączeniu cen żywności i energii.



Długotrwałe utrzymywanie się inflacji poniżej celu NBP wpływa na decyzje podejmowane przez Radę Polityki Pieniężnej („RPP”) w zakresie stóp procentowych. Projekcja centralna NBP zakłada, że deflacja potrwa kilka miesięcy, ale cel inflacyjny na poziomie 2,5% zostanie osiągnięty dopiero pod koniec 2016 roku. Większość członków RPP również zgadza się, że deflacja w Polsce jest przejściowa i ma charakter podażowy wywołany czynnikami zewnętrznymi – m.in. taniejącą ropą naftową. Poziom inflacji bazowej po wyłączeniu cen żywności i energii nadal jest dodatni.

RPP na październikowym posiedzeniu postanowiła obniżyć stopę referencyjną o 50 punktów bazowych, nie wykluczając kolejnych redukcji w przyszłości. Referencyjna stopa procentowa wynosi obecnie 2,0%, stopa lombardowa 3,0%, a stopa depozytowa 1,0%.

Tabela: Kluczowe wskaźniki ekonomiczne związane z polską gospodarką.

Kluczowe wskaźniki (zmiana % r/r)	2014	2013
Produkt Krajowy Brutto	3,30 ¹	1,70
Wskaźnik cen konsumpcyjnych ²	0,00	-0,90
Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu ²	-1,50	-1,30
Dynamika produkcji przemysłowej ogółem ²	3,30	2,20
Dynamika produkcji przemysłowej – przetwórstwo przemysłowe ²	4,60	2,30
Dynamika produkcji przemysłowej – sektor energetyczny ³	-4,10	-0,60
Krajowe zużycie energii elektrycznej brutto ⁴	0,49	0,62
Krajowe zużycie energii elektrycznej brutto (TWh) ⁴	158,73	157,98

Źródło: ¹ Szacunek wstępny GUS, ² Główny Urząd Statystyczny, ³ Główny Urząd Statystyczny - Sektor wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, ⁴ PSE S.A.

1.2.2 Rynki zaopatrzenia

Zaopatrzenie w surowce

Węgiel brunatny, węgiel kamienny, gaz ziemny oraz biomasa stanowią podstawowe paliwa wykorzystywane do produkcji energii elektrycznej i ciepła przez elektrownie i elektrociepłownie wchodzące w skład Grupy PGE. Koszty zakupu paliw stanowią znaczący udział w kosztach produkcji energii elektrycznej. PGE S.A. w oparciu o Umowę o Zarządzaniu Handlowym Zdolnościami Wytwórczymi zabezpiecza dostawy węgla kamiennego oraz gazu ziemnego do Oddziałów segmentu Energetyka Konwencjonalna a od dnia 1 sierpnia 2014 roku również dostawy biomasy.

Dostawy węgla brunatnego realizowane są w ramach bieżącej współpracy pomiędzy oddziałami funkcjonującymi w strukturach spółki PGE GiEK S.A. Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów zapewnia dostawy węgla do Oddziału Elektrownia Bełchatów natomiast Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów zapewnia dostawy do Oddziału Elektrownia Turów. W Grupie obowiązują wewnętrzne uregulowania w zakresie realizacji i rozliczenia dostaw węgla brunatnego pomiędzy Oddziałami PGE GiEK S.A.

Głównym dostawcą węgla kamiennego na potrzeby produkcji energii elektrycznej i ciepła w segmencie EK jest Kompania Węglowa S.A., której udział w pokryciu rocznego zapotrzebowania na ten surowiec produkcyjny wynosi około 72%. Większość pozostałych dostaw realizowana jest przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. i Katowicki Holding Węglowy S.A.

Dostawy gazu ziemnego na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w Elektrociepłowniach: Gorzów, Lublin Wrotków i Zgierz realizowane są w oparciu o umowy zawarte z firmą Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (PGNiG S.A.). Dostawy gazu na potrzeby Elektrociepłowni Rzeszów realizowane są poprzez zakupy na rynku OTC i Towarowej Giełdzie Energii S.A. W związku z przywróceniem systemu wsparcia ustawowego dla produkcji energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji w oparciu o paliwo gazowe, w drugiej połowie 2014 roku wznowiono dostawy gazu do Elektrociepłowni Lublin Wrotków i Rzeszów. Do Elektrociepłowni Gorzów dostawy realizowane były przez cały rok, natomiast Elektrociepłownia Zgierz pobierała paliwo gazowe w okresie maj-październik 2014 roku.

Dostarczana biomasa pozyskiwana jest w postępowaniach zakupowych od dostawców funkcjonujących na polskim rynku biomasy.

W zakresie dostaw paliw w Grupie PGE w 2014 roku nie wystąpiło ryzyko utraty możliwości realizacji ich dostaw dla zapewnienia ciągłości procesu produkcyjnego. Paliwa były dostępne na rynku, jedynie w przypadku gazu, ze względu na brak rentowności produkcji związanej z brakiem wsparcia ustawowego dla produkcji energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji wstrzymane zostały okresowo dostawy gazu.

Zakup usług przesyłowych i dystrybucyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, przedsiębiorstwa energetyczne działające w Polsce są zobowiązane posiadać aktualną:

- **Umowę o świadczenie usług przesyłania energii elektrycznej**, zawartą z Operatorem Systemu Przesyłowego („OSP”) - dla sprzedaży energii elektrycznej na rynku hurtowym;
- **Umowę o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej**, zawartą z Operatorem Systemu Dystrybucyjnego („OSD”) - dla pozostałej sprzedaży energii elektrycznej;
- lub ww. aktualne umowy zawarte zarówno z OSP, jak i OSD jeżeli wymaga tego zakres działalności.

Z uwagi na powyższe uwarunkowania spółki prowadzące działalność w obszarze wytwarzania, obrotu i dystrybucji energii elektrycznej w Polsce (w tym podmioty z Grupy PGE) uzależnione są, pośrednio lub bezpośrednio, od umów dotyczących świadczenia usług przesyłania, w których zapisane są zasady rozliczeń za świadczone usługi na rzecz OSP oraz sposoby wyznaczania i rozliczania odchyleń energii Jednostek Grafikowych, powstałych w wyniku bilansowania przez OSP krajowego zapotrzebowania na energię elektryczną. Umowy o świadczenie usług przesyłania zawierane są ze spółką Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. („PSE S.A.”), którego przedmiotem działania jest świadczenie usług przesyłania energii elektrycznej, przy zachowaniu bezpieczeństwa pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. PSE S.A. jako operator systemu przesyłowego, zgodnie z zapisami ustawy Prawo Energetyczne jest odpowiedzialny za ruch sieciowy w systemie przesyłowym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci przesyłowej, w tym połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi.

Przedsiębiorstwo energetyczne, prowadzące działalność koncesjonowaną, którego Jednostki Wytwórcze aktywne są przyłączone do Krajowej Sieci Przesyłowej, musi posiadać zawartą z PSE S.A. Umowę o świadczenie usług przesyłania („Umowa”).

Na mocy Umowy i Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej („IRiESP”), przedsiębiorstwo energetyczne, jest zobowiązane do codziennego zgłaszania do PSE S.A., zawartych Umów Sprzedaży Energii elektrycznej („USE”). OSP, będąc podmiotem odpowiedzialnym za realizację i bilansowanie handlowe zawartych umów, poprzez obszar Rynku Bilansującego („RB”), powykonawczo dokonuje cyklicznych rozliczeń odchyleń z tytułu dostaw i odbioru energii elektrycznej. Opisany obowiązek kontraktowania tworzy uzależnienie o charakterze systemowym, któremu w zakresie określonym przez przepisy oraz zakres i charakter działalności podlegają także przedsiębiorstwa energetyczne wchodzące w skład Grupy PGE.

Rozwiązanie lub wygaśnięcie Umowy przesyłania przy jednoczesnym braku porozumienia pomiędzy przedsiębiorstwem energetycznym i OSP co do warunków nowej umowy o świadczenie usług przesyłania, prowadzi w praktyce do złożenia przez jedną ze stron wniosku do Prezesa URE o ustalenie warunków umowy.

Integralną częścią Umowy przesyłania jest Porozumienie w sprawie warunków świadczenia usług systemowych („Porozumienie”), zawierane w trybie postępowania (tj. negocjacji) o udzielenie zamówienia publicznego z wolnej ręki z PSE S.A. Okresem obowiązywania Porozumienia jest rok kalendarzowy. Wytwórcy Grupy PGE świadczą na rzecz PSE S.A. wybrane usługi z katalogu usług systemowych, w zakresie uzgodnionym i zapisanym w Porozumieniu.

W 2014 roku **PGE GiEK S.A.** przedłużyła świadczenie usług systemowych w zakresie:

- I. Redukcji zapotrzebowania na polecenie OSP („negawaty”)** z okresem obowiązywania w kolejnych dwóch latach (tj. na rok 2015 i 2016), usługa polega na wyłączaniu na polecenie OSP zadeklarowanych wielkości odbiorów energii elektrycznej w 4 godzinnych blokach w celu zapewnienia bieżącego bezpieczeństwa KSE. Umowy zostały zawarte z:
 - PGE GiEK S.A. Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów,
 - PGE GiEK S.A. Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów.
- II. Dyspozycyjności jednostek wytwórczych** (tzw. GWS) w okresie od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku, usługa polega na generacji energii elektrycznej przez elektrociepłownie które podpisały umowę na świadczenie GWS w godzinach i wielkościach określonych w poleceniu wydanym przez OSP w celu zapewnienia bieżącego bezpieczeństwa KSE. Na rok 2014 umowy zostały zawarte z:
 - PGE GiEK S.A. Oddział Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz,
 - PGE GiEK S.A. Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra,
 - PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Lublin.

III. Usługi interwencyjnej rezerwy zimnej („IRZ”), polega ona na dysponowaniu oraz wykorzystywaniu jednostek wytwórczych PGE GiEK S.A. (Bloki nr 1 i 2 w Elektrowni Dolna Odra) przez Operatora Systemu Przesyłowego do interwencyjnego równoważenia bilansu mocy czynnej w celu zapewnienia bieżącego bezpieczeństwa pracy KSE, w szczególności usługa obejmuje:

- utrzymywanie jednostek wytwórczych wykonawcy w gotowości do uruchomienia a po uzyskaniu polecenia wydanego przez OSP obciążenia jej mocą czynną do określonego w poleceniu poziomu,
- wykorzystywanie zdolności jednostek wytwórczych wykonawcy polegające na uruchomieniu tych jednostek i wprowadzeniu do sieci energii elektrycznej wytworzonej przez te jednostki w ilości i w czasie określonym w poleceniu OSP.

Interwencyjna rezerwa zimna przeznaczona jest wyłącznie do realizacji ustawowych zadań OSP. Umowa została zawarta w grudniu 2013 roku, usługa IRZ będzie świadczona w latach 2016 – 2017, przy czym zapisy umowy pozwalają na przedłużenie jej o kolejne dwa lata.

Wykorzystanie ww. usług przez OSP ma na celu spełnienie obowiązujących kryteriów ciągłości i niezawodności dostaw energii elektrycznej oraz utrzymanie wymaganych parametrów jakościowych dostarczanej energii elektrycznej.

30 grudnia 2014 roku **PGE Energia Odnawialna S.A.** („PGE EO S.A.”) podpisała nową, czteroletnią umowę z PSE S.A. na świadczenie usługi praca interwencyjna. W ramach umowy zawartej na lata 2015 – 2018, PGE EO S.A. będzie świadczyła na rzecz PSE S.A. usługi pracy interwencyjnej polegającej na dysponowaniu oraz wykorzystaniu przez OSP elektrowni szczytowo-pompowych Żarnowiec, Porąbka Żar, Dychów i Solina do interwencyjnego równoważenia bieżącego bilansu mocy czynnej i biernej w systemie oraz do sterowania rozpiętami mocy w sieci przesyłowej.

Świadczone usługi obejmować będą:

- usługę rezerwy interwencyjnej mocy czynnej,
- usługę samostartu,
- usługę regulacji napięcia i mocy biernej,
- usługę kompensacji mocy.

W roku 2014 zakupy usług od PSE S.A. stanowiły ogółem około 6% kosztów operacyjnych poniesionych przez Grupę. PSE S.A. jest powiązana z PGE S.A. jako spółka zależna od Skarbu Państwa.

Obrót energią elektryczną

W roku 2014, zgodnie z obowiązującym modelem obrotu energią elektryczną w Grupie PGE, jednostki wytwórcze Grupy sprzedawały energię elektryczną na giełdy energii (w zakresie objętym regulacjami art. 49a ust. 1 i 2 ustawy Prawo energetyczne tj. tzw. „obligo giełdowego”), do PGE S.A. oraz do odbiorców zewnętrznych. Energia zakupiona przez PGE S.A. pochodziła z giełdy energii, platform obrotu oraz od wytwórców z Grupy. Była ona następnie sprzedawana w Grupie, m.in. spółce Sprzedaży Detalicznej oraz spółce Dystrybucyjnej. Występowała również sprzedaż poza Grupę PGE na rynku krajowym, w kontraktach bilateralnych. Spółka Sprzedaży Detalicznej z Grupy PGE dokonywała także zakupów energii elektrycznej z rynków lokalnych, czyli od źródeł wytwórczych zlokalizowanych na obszarze, na którym spółka pełni funkcję sprzedawcy z urzędu.

1.2.3 Koszty zakupu paliw

Tabela: Ilość i koszt zakupu paliw od dostawców zewnętrznych w IV kwartale 2014 oraz 2013 roku.

Rodzaj paliwa	IV kwartał 2014		IV kwartał 2013	
	Ilość (w tys. ton)	Koszt (mln PLN)	Ilość (w tys. ton)	Koszt (mln PLN)
Węgiel kamienny	1.712	429	1.893	426
Gaz (tys. m ³)	201.645	198	72.360	32
Biomasa	291	86	241	72
Olej opałowy (lekki i ciężki)	13	23	11	23
RAZEM		736		553

Tabela: Ilość i koszt zakupu paliw od dostawców zewnętrznych w 2014 oraz 2013 roku.

Rodzaj paliwa	2014		2013	
	Ilość (w tys. ton)	Koszt (mln PLN)	Ilość (w tys. ton)	Koszt (mln PLN)
Węgiel kamienny	6.197	1.536	6.109	1.557
Gaz (tys. m ³)	378.949	258	377.177	271
Biomasa	1.236	353	1.061	304
Olej opałowy (lekki i ciężki)	40	75	44	96
RAZEM		2.222		2.228

W okresie 2014 roku koszty zakupu głównych paliw od dostawców spoza Grupy wyniosły 2.222 mln PLN i były na poziomie wykonania w 2013 roku.

Największy wpływ na zmianę w kosztach zakupu głównych paliw w GK PGE miał przede wszystkim:

- spadek średniej ceny zakupu węgla kamiennego o 3% w porównaniu z ceną zrealizowaną przez GK PGE w 2013 roku (niższa cena zakupu spowodowała spadek kosztów o około 43 mln PLN), zwiększenie wolumenu zakupu wpłynęło na wzrost kosztów o 22 mln PLN;
- spadek średniej ceny zakupu oleju opałowego o 14% w porównaniu do wykonania w 2013 roku, na który miała wpływ obniżka cen ropy naftowej i produktów rafineryjnych na świecie oraz spadek kosztów zakupu (marży i kosztów transportu) wynikający ze zmiany dostawcy oleju opałowego. Na zmniejszenie kosztów zakupu tego surowca miała również wpływ obniżka wolumenu zakupu o 9%;
- niższa średnia cena zakupu gazu o 5%, spowodowana była spadkiem ceny gazu wysokoazotowanego pochodzącego ze źródeł lokalnych, którego udział w łącznym zużyciu gazu w GK PGE w 2014 roku wyniósł 60%. Niższa cena gazu wpłynęła na zmniejszenie kosztów zakupu o 14 mln PLN.

Zgodnie z nowelizacją ustawy Prawo energetyczne, która weszła w życie 30 kwietnia 2014 roku, system wsparcia kogeneracji został ponownie uruchomiony, a czas jego funkcjonowania został przedłużony do 30 czerwca 2019 roku. Wsparcie elektrociepłowni wytwarzających energię elektryczną i ciepło w instalacjach opalanych paliwami gazowymi poprawia efektywność produkcji tych wytwórców oraz przyczynia się do wzrostu zużycia tego rodzaju paliwa, co miało miejsce w IV kwartale 2014 roku oraz wpłynęło na utrzymanie się wolumenu zużycia gazu ziemnego na zbliżonym poziomie w skali całego 2014 roku w porównaniu do 2013 roku.

- wyższy wolumen zakupu biomasy o 16% spowodował wzrost kosztów zakupu tego surowca o 50 mln PLN w porównaniu z 2013 rokiem i w efekcie zniwelował łączny spadek pozostałych kosztów zakupu paliw od zewnętrznych kontrahentów w GK PGE.

W 2014 roku około 71% energii elektrycznej zostało wyprodukowane z węgla brunatnego pochodzącego z kopalń wchodzących w skład Grupy, którego koszt wydobywania jest w całości kontrolowany przez Grupę Kapitałową PGE.

1.2.4 Taryfy

Spółki wchodzące w skład Grupy PGE realizują część swoich przychodów w oparciu o taryfy zatwierdzone przez Prezesa URE:

- I. taryfy dotyczące sprzedaży energii elektrycznej gospodarstwom domowym (grupa taryfowa G);
- II. taryfy spółek dystrybucyjnych;
- III. taryfy dla ciepła.

Sprzedaż energii elektrycznej

W 2014 roku sprzedaż energii do klientów korporacyjnych (kluczowych i biznesowych) oraz indywidualnych (innych niż z grup taryfowych G przyłączonych do sieci PGE Dystrybucja S.A.) nie podlegała taryfowaniu przez Prezesa URE.

W 2014 roku sprzedaż energii elektrycznej do odbiorców grup taryfowych G, przyłączonych do sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A., odbywała się na podstawie ustalonej dla PGE Obrót S.A. taryfy zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki na okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku. W porównaniu z okresem analogicznym 2013 roku stawki opłat w grupie taryfowej G spadły o ok. 8%.

Dystrybucja energii elektrycznej

Metodologia ustalania taryf oraz założenia dotyczące ustalania taryf zostały przedstawione w dokumencie „Taryfy OSD na rok 2014”, który został przygotowany i opublikowany przez Prezesa URE.

Taryfa dla PGE Dystrybucja S.A. na 2014 rok została zatwierdzona przez Prezesa URE i została wprowadzona do stosowania z dniem 1 stycznia 2014 roku.

Stawki opłat za usługi dystrybucji zatwierdzone przez Prezesa URE na 2014 rok spowodowały zmiany średnich płatności dla klientów w poszczególnych grupach taryfowych w porównaniu z rokiem 2013:

- grupa taryfowa A – wzrost o 5,26%;
- grupa taryfowa B – wzrost o 1,10%;
- grupa taryfowa C+R – wzrost o 1,65%;
- grupa taryfowa G – wzrost o 3,37%.

Średnia cena usług dystrybucji energii elektrycznej w porównaniu z ostatnimi obowiązującymi taryfami w 2013 roku zwiększyła się o około 2,78%.

W okresie sprawozdawczym zatwierdzone taryfy na stawki usług dystrybucyjnych nie podlegały zmianom.

Wzrost stawek usług dystrybucyjnych uwzględnia znaczący wzrost opłat (jakościowej i przejściowej) przenoszonych z taryfy Operatora Systemu Przesyłowego, które wpływają na wzrost przychodu regulowanego a nie wpływają na wynik PGE Dystrybucja S.A.

Taryfa dla ciepła

Stosownie do art. 47 ust. 1 i 2 ustawy - Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla ciepła oraz proponują okres ich obowiązywania. Przedłożona taryfa podlega zatwierdzeniu przez Prezesa URE, o ile jest zgodna z zasadami i przepisami, o których mowa w art. 44-46 tej ustawy. Szczegółowe zasady ustalania taryf są określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło. Prowadzenie postępowań w sprawach zatwierdzania taryf dla ciepła należy do kompetencji oddziałów terenowych URE.

Średnia cena sprzedaży ciepła w PGE wzrosła o ok. 5,7% w stosunku do cen obowiązujących w 2013 roku.

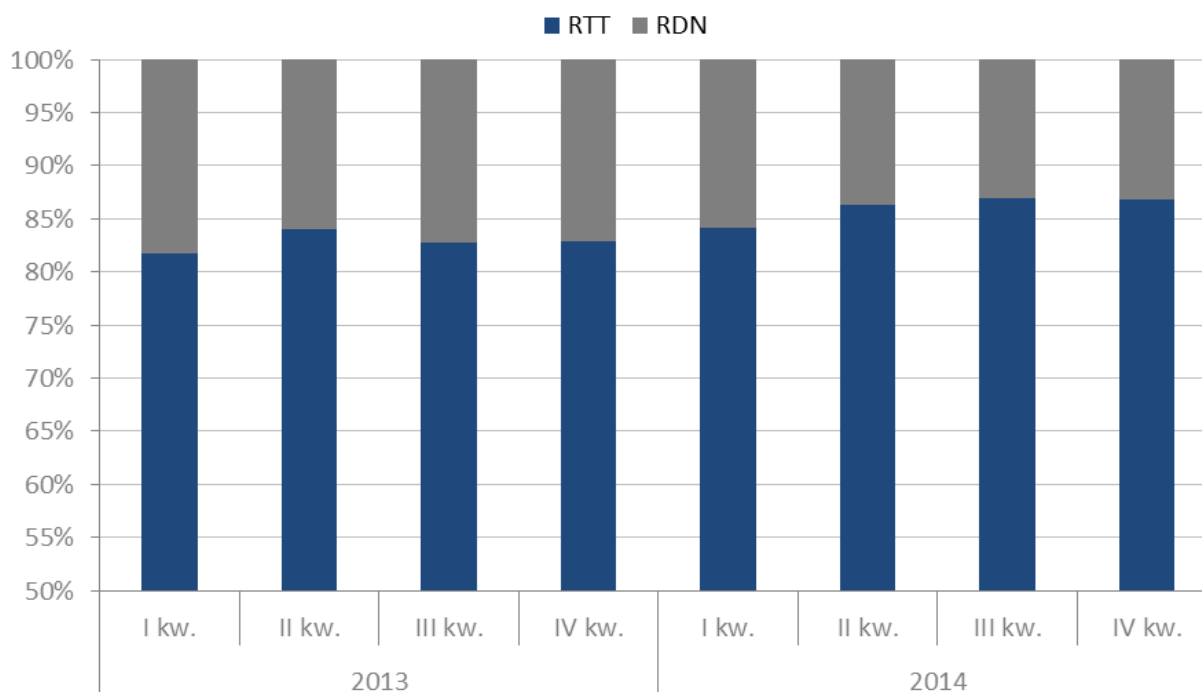
1.2.5 Ceny energii elektrycznej

Rynek krajowy - Obroty

Płynność na Rynku Dnia Następnego („RDN”) prowadzonego przez Towarową Giełdę Energii S.A. („TGE”) w 2014 roku zwiększyła się o ponad 7% w stosunku do 2013 roku. Przy czym wzrost płynności, którym charakteryzował się RDN w pierwszej połowie 2014 roku (+16% rok do roku) w drugiej połowie roku uległ znacznemu osłabieniu, co w rezultacie spowodowało niewielki spadek obrotów (-1% rok do roku). Głównym powodem odwrócenia się tendencji na rynku były znaczne wahania cen, a w konsekwencji wycofanie się części handlujących z tego segmentu obrotu ze względu na amplitudę wahań cen oraz rosnące ryzyko. Łączny wolumen obrotu na RDN w 2014 roku wyniósł 23,74 TWh.

Na Rynku Transakcji Terminowych („RTT”) dodatni trend obrotu utrzymywał się przez cały 2014 rok, osiągając dynamikę wzrostu na poziomie 37% w ujęciu rok do roku. W 2014 roku nastąpiła zmiana w strukturze handlowanych produktów – nastąpił spadek udziału kontraktów typu PEAK w stosunku do produktu BASE z 20% do 11%. Łączny wolumen obrotu na RDN oraz RTT wzrósł o 32% osiągając w 2014 roku 170,87 TWh. Oznacza to, że obrót na TGE przekracza poziom krajowego zużycia energii elektrycznej wynoszącego narastająco od stycznia do grudnia 2014 roku 158,73 TWh. Nadwyżka wolumenu obrotu nad krajowym zużyciem energii elektrycznej wskazuje na coraz większy obrót spekulacyjny oraz rosnącą dynamikę zarządzania portfelem energii elektrycznej, które to pozytywnie wpływają na płynność rynku.

Rysunek: Kwartalna relacja obrotu na RDN do obrotu na RTT w latach 2013-2014.



Rynek krajowy - Ceny

Rynek Dnia Następnego

W 2014 roku ceny na RDN wykazywały zauważalną tendencję wzrostową zapoczątkowaną w styczniu 2014 roku. Średnia cena na RDN (indeks IRDN) w 2014 roku wynosiła 184,15 PLN/MWh wobec 155,98 PLN/MWh w analogicznym okresie 2013 roku, co oznacza wzrost o 18%. W I kwartale 2014 roku ceny wzrosły o +3% (w ujęciu rok do roku), kwartał II i III wyceniany był już na wyższym poziomie – odpowiednio o 21% i 20% (w relacji rok do roku), w IV kwartale ceny ukształtowały się na poziomie wyższym o 31% (w ujęciu rok do roku).

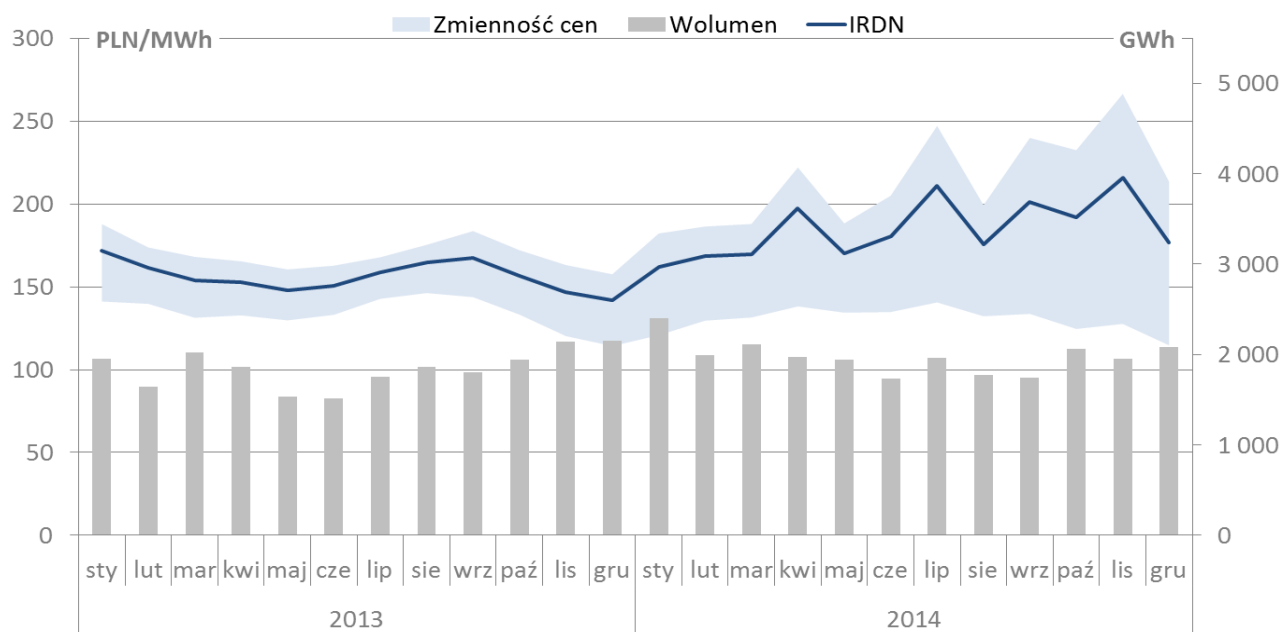
Dodatkowo ceny w 2014 roku charakteryzowały się zmiennością o 58% wyższą niż w roku 2013. Było to spowodowane nie tylko wzrostem cen w godzinach szczytowych (indeks sIRDN wzrósł o 25% w ujęciu rok do roku), ale także ich spadkiem w godzinach pozaszczytowych (indeks offIRDN spadł o 3% rok do roku). Wskazuje to na powiększającą się amplitudę wahań cen - indeks sIRDN stanowi 164% indeksu offIRDN, podczas gdy rok wcześniej stanowił 127%. Silny wzrost cen w godzinach szczytowego zapotrzebowania wynika z konieczności uruchamiania kolejnych jednostek wytwórczych ze stosu wytwórczego, które charakteryzują się wysokimi kosztami zmiennymi. Spadek cen w godzinach pozaszczytowych był związany ze zmieniającą się strukturą produkcji energii elektrycznej, a zwłaszcza dynamicznym wzrostem generacji ze źródeł wiatrowych wynoszącym +23,38% w ujęciu rok do roku (wg PSE S.A.).

Na wysokość cen na RDN w Polsce w 2014 roku główny wpływ miały:

- zmiana sposobu wynagrodzenia Jednostek Grafikowych wytwórczych aktywnych (JGwa) w ramach regulacyjnej usługi systemowej operacyjnej rezerwy mocy;
- niska rezerwa mocy w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym.

Najwyższe średnie miesięczne ceny na RDN zanotowano w listopadzie, kiedy indeks IRDN przekroczył 215 PLN/MWh. Najdroższym dniem roku była pierwsza środa grudnia przy IRDN wynoszącym 452,26 PLN/MWh oraz jednostkowych cenach przekraczających poziom 1.000 PLN/MWh w godzinach szczytowego zapotrzebowania na moc.

Rysunek: Miesięczne notowania oraz zmienność cen na RDN w latach 2013–2014 (TGE)*.



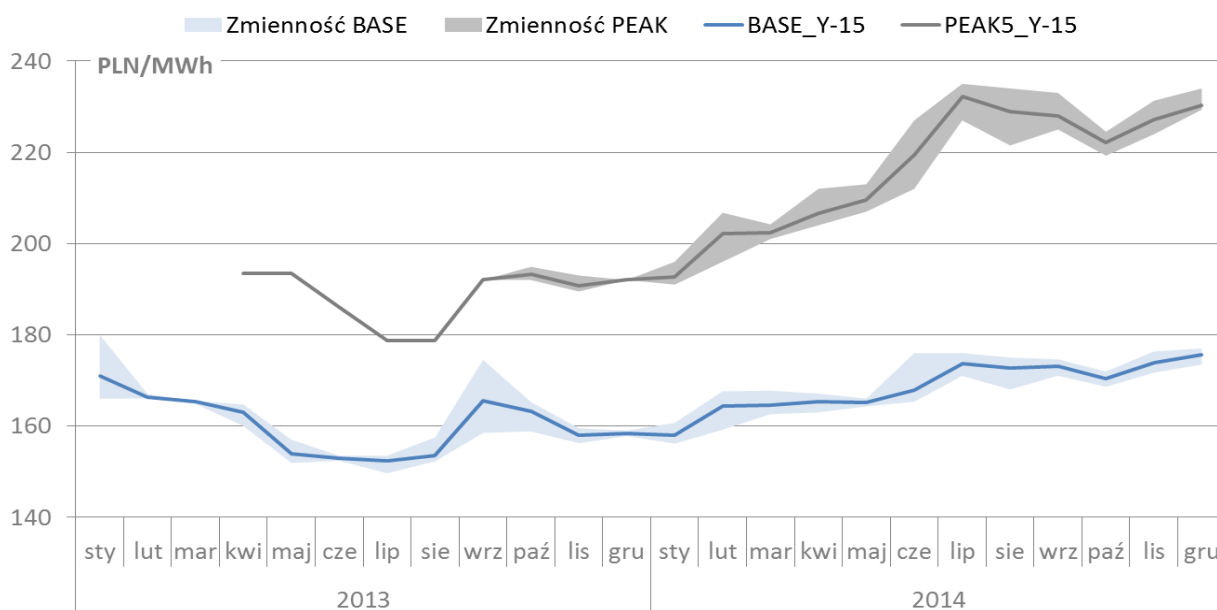
* średnia cena arytmetyczna ze wszystkich transakcji na sesji giełdowej (IRDN) oraz rozpiętość cen (sIRDN, offIRDN)

Rynek Transakcji Terminowych

W 2014 roku obserwowaliśmy wzrosty cen zarówno kontraktów BASE, jak i PEAK. Były one wspierane przez pozytywne informacje płynące z polskiej gospodarki, zwłaszcza rosnącą dynamikę wzrostu produktu krajowego brutto oraz produkcji przemysłowej. Na ogólny wzrost cen na rynku, zarówno na rynkach RDN i RTT, wpływ miała przyjęta nowelizacja IRIESP, w części Bilansowanie Systemu i Zarządzanie Ograniczeniami Systemowymi, aktualizująca sposób funkcjonowania usługi Operacyjnej Rezerwy Mocy.

Wycena instrumentu terminowego typu pasmo roczne na 2015 rok (BASE_Y-15) osiągnęła w 2014 roku średnią cenę na poziomie 167,92 PLN/MWh, co oznacza 5% wzrost w stosunku do roku poprzedniego. Produkt typu szczyt roczny na 2015 rok (PEAK5_Y-15) był notowany w 2014 roku średnio po 218,69 PLN/MWh, co oznacza, że cena wzrosła o ponad 15% w stosunku do 2013 roku. Najtańszym miesiącem w 2014 roku na RTT był styczeń ze średnią ceną BASE_Y-15 wynoszącą 158,04 PLN/MWh, najdroższym natomiast był grudzień przy średniej cenie o 11% wyższej od średniej styczniowej.

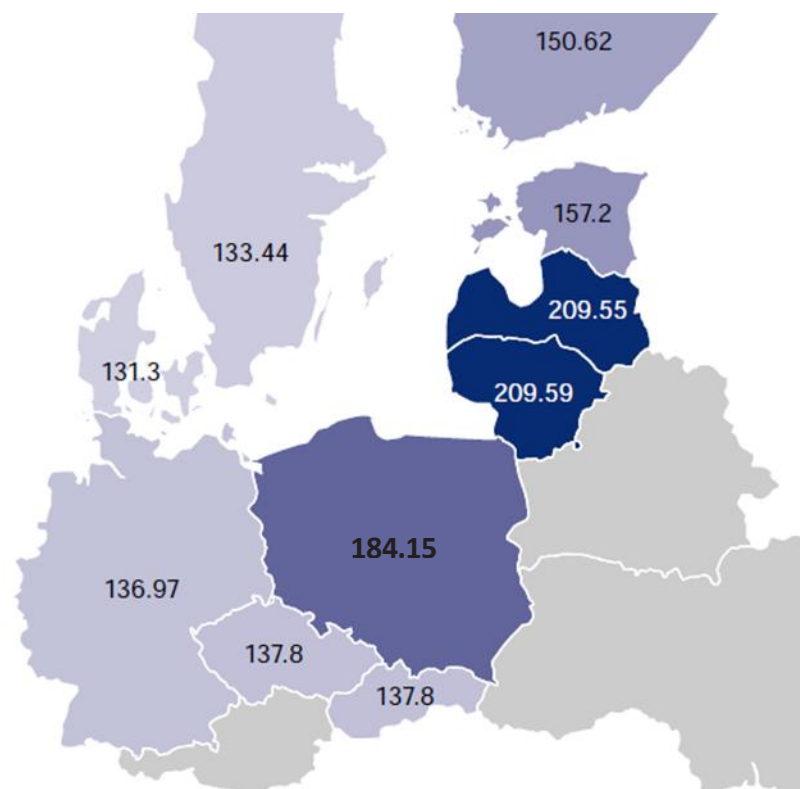
Rysunek: Miesięczne notowania oraz zmienność cen na RTT w latach 2013–2014 (TGE).



Rynek międzynarodowy

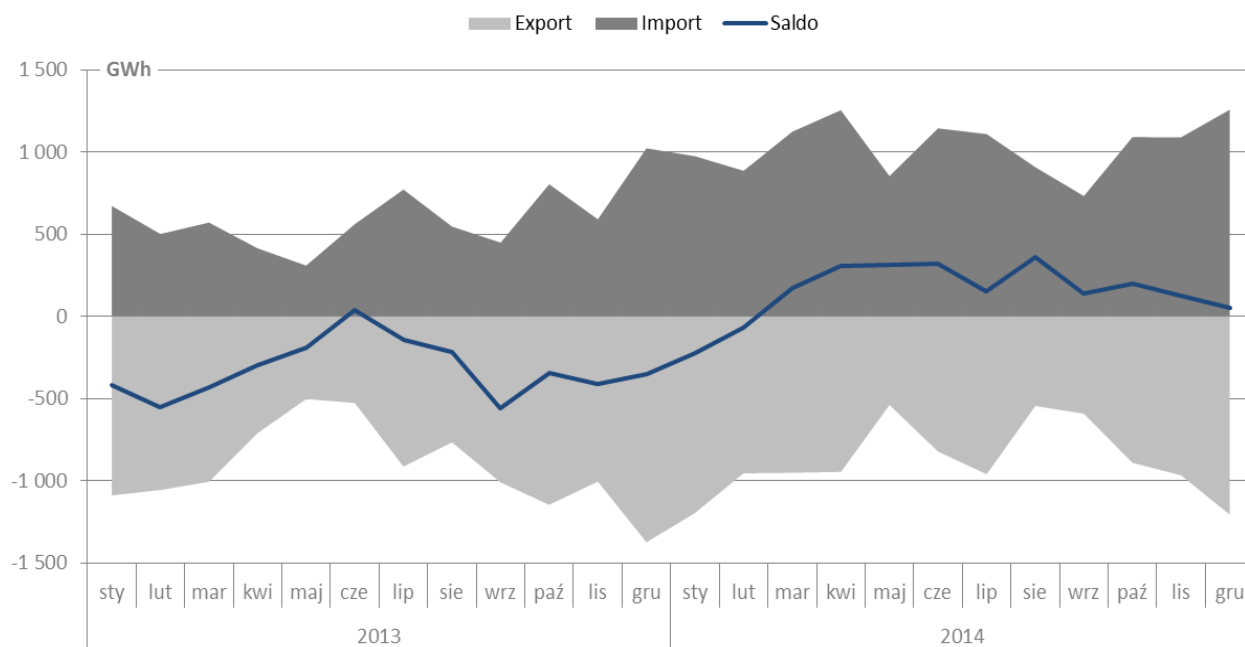
W 2014 roku ceny na rynku polskim znajdowały się powyżej wartości notowanych na rynkach szwedzkim, niemieckim, czeskim i słowackim. W 2014 roku średnia cena na rynku niemieckim spadła o 13% w porównaniu do 2013 roku - główną przyczyną spadku cen był wzrost generacji wiatrowej i fotowoltaicznej. Jeszcze większy spadek cen odnotowano na rynku skandynawskim (-20%), zdeterminowany sytuacją hydrologiczną. Wzrost średniej ceny na rynku polskim przy silnych spadkach na rynkach zagranicznych doprowadził do sytuacji, w której rodzimy rynek stał się najdroższym spośród wcześniej wymienionych. Przyczyniło się to w 2014 roku do zmiany salda wymiany zagranicznej na dodatnie.

Rysunek: Porównanie średnich cen na rynku polskim oraz rynkach europejskich w 2014 roku.



W 2014 roku sytuacja w zakresie fizycznych przepływów mocy uległa diametralnej zmianie. W związku z niższymi cenami energii elektrycznej na rynkach ościennych oraz ze względu na niską rezerwę mocy saldo wymiany zagranicznej było dodatnie. Zanotowano zdecydowany wzrost importu (niemal 72% wzrost w ujęciu rok do roku) przy spadku eksportu (-5% w ujęciu rok do roku). Niezmiennie, najwięcej energii importowane jest z Niemiec oraz ze Szwecji, natomiast eksport odbywa się głównie do Czech oraz Słowacji.

Rysunek: Miesięczny import, eksport oraz saldo wymiany zagranicznej w latach 2013-2014.

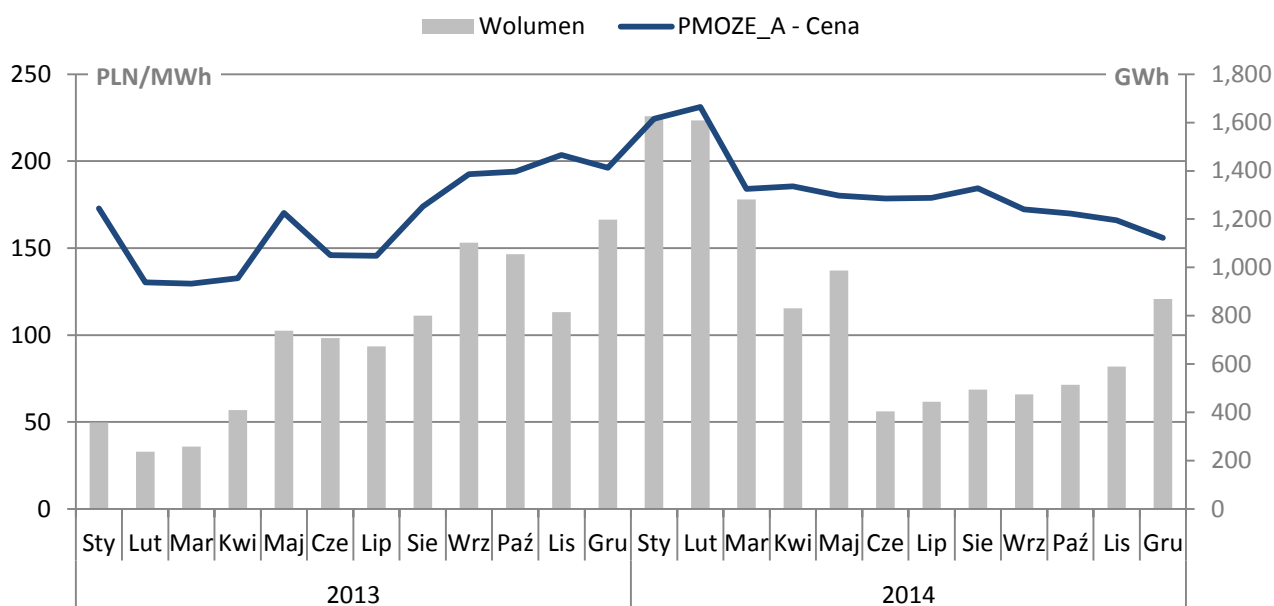


1.2.6 Ceny praw majątkowych

Prawa Majątkowe „zielone” – Odnawialne źródła energii

W 2014 roku zgodnie z ustawą Prawo energetyczne oraz odpowiednim Rozporządzeniem Ministra Gospodarki przedsiębiorstwa sprzedające energię były zobowiązane do uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectwa pochodzenia, albo uiszczenia opłaty zastępczej w wysokości nie mniejszej niż 13% całkowitej rocznej sprzedaży odbiorcom końcowym. Wspomniana opłata zastępcza decyzją Prezes URE po waloryzacji wynosiła 300,03 PLN/MWh. Obrót prawami majątkowymi pochodzącymi z odnawialnych źródeł energii („certyfikaty zielone”, „PMOZE_A”) na TGE był skumulowany w I kwartale 2014 roku, co było spowodowane zakończeniem okresu rozliczeniowego dla 2013 roku do dnia 31 marca 2014 roku. Wzrost ceny certyfikatów zielonych w I kwartale 2014 roku spowodowany był wprowadzeniem przepisów nakładających na jednostki wytwarzające energię elektryczną z wykorzystaniem biomasy na przedstawienie certyfikatów potwierdzających jej pochodzenie. Spowodowało to wstrzymanie przez Prezesa URE wydawania praw majątkowych pochodzących z instalacji spalających i współspalających biomasę. Zmniejszona podaż oraz chwilowy zwiększony popyt spowodował wzrost ceny certyfikatów zielonych, które osiągnęły najwyższe notowania w lutym przy średniej cenie indeksu dla notowań sesyjnych („OZEX_A”) wynoszącej 231,21 PLN/MWh. Od tego czasu ceny certyfikatów zielonych znajdowały się w trendzie spadkowym osiągając minimum w grudniu, gdy średnia cena indeksu OZEX_A ustaliła się na poziomie 155,98 PLN/MWh.

Rysunek: Miesięczne notowania cen oraz wolumen obrotu certyfikatów zielonych w latach 2013-2014.



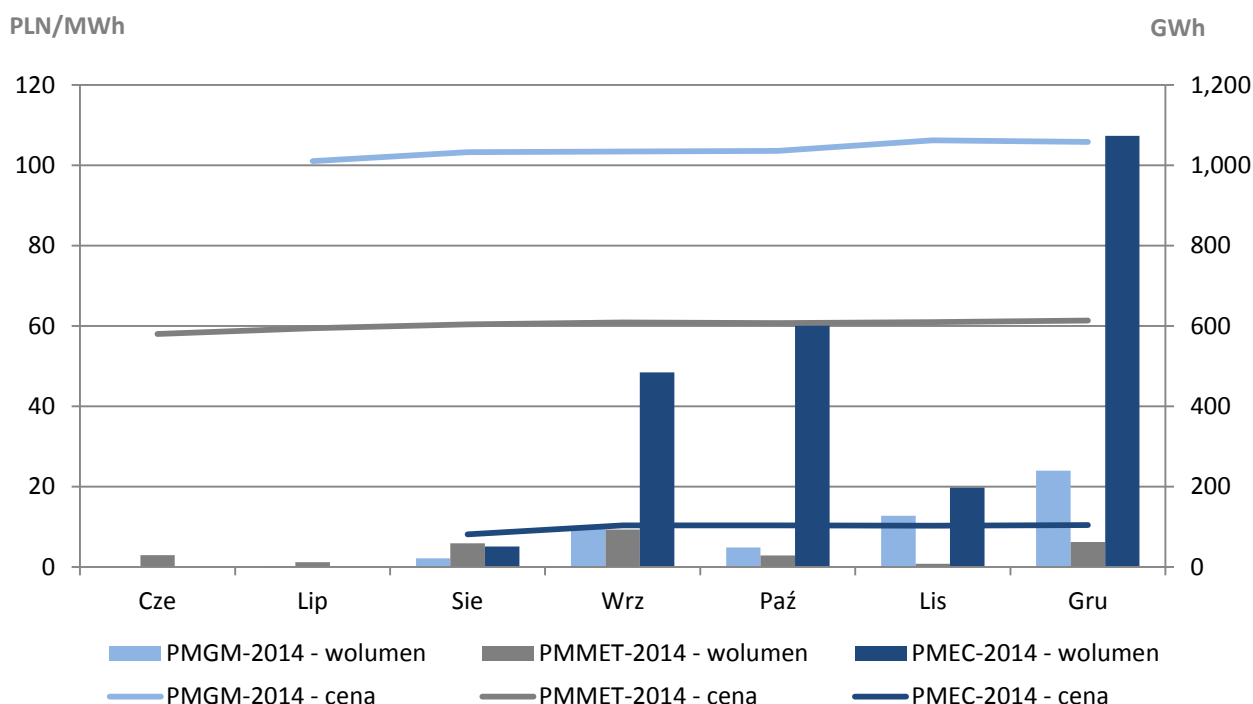
Prawa Majątkowe „żółte”, „czerwone”, „fioletowe” – Kogeneracja

30 kwietnia 2014 roku przeprowadzono nowelizację ustawy Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw przedłużającą do 30 czerwca 2019 roku funkcjonowanie systemu wsparcia dla producentów energii elektrycznej i ciepła w procesie kogeneracji. System ten funkcjonuje w Polsce od 2007 roku i przewiduje, że firmy prowadzące obrót energią muszą przedstawiać do umorzenia świadectwa pochodzenia z wysokosprawnej kogeneracji lub jeżeli nie posiadają certyfikatów muszą wnieść opłatę zastępczą. Certyfikaty można uzyskać: za energię wytworzoną w instalacjach kogeneracyjnych opalanych paliwami gazowymi lub w jednostkach o mocy poniżej 1 MW („certyfikaty żółte”, „PMGM”), za energię uzyskiwaną z jednostek kogeneracji opalanych metanem lub gazem uzyskiwanym z przetwarzania biomasy („certyfikaty fioletowe”, „PMMET”), za energię wytworzoną w pozostałych źródłach kogeneracyjnych („certyfikaty czerwone”, „PMEC”).

Zgodnie z nowelizacją w 2014 roku firmy handlujące energią muszą posiadać świadectwa żółte dla 3,9% energii dostarczanej klientom końcowym – udział ten rośnie do 8% w 2018 roku. W przypadku świadectw fioletowych wymagany poziom to 1,1% w 2014 roku - aby w 2018 roku osiągnąć wysokość 2,3%. Natomiast jeśli chodzi o certyfikaty czerwone, ma to być 23,2% co roku w latach 2014-2018. Zmianie uległ także termin uiszczenia opłaty zastępczej i umorzenia świadectw pochodzenia z 31 marca na 30 czerwca każdego roku. W wyniku tych zmian efektywnie rynek zaczął działać w czerwcu 2014 roku, wtedy też rozpoczęły się notowania wspomnianych certyfikatów na TGE.

Ceny certyfikatów kogeneracyjnych żółtych, fioletowych jak i czerwonych utrzymywały się w 2014 roku na poziomach zbliżonych do jednostkowych opłat zastępczych. Średnia cena certyfikatów żółtych wyniosła w 2014 roku 105,20 PLN/MWh (opłata zastępcza 110,00 PLN/MWh), cena certyfikatów fioletowych osiągnęła poziom 60,55 PLN/MWh (opłata zastępcza 63,26 PLN/MWh) natomiast certyfikatów czerwonych 10,31 PLN/MWh (opłata zastępcza 11,00 PLN/MWh). Wysokie ceny były efektem trwałego niedoboru podaży w stosunku do zgłaszanego popytu.

Rysunek: Notowania cen oraz wolumen obrotu certyfikatów kogeneracyjnych w II półroczu 2014 roku.

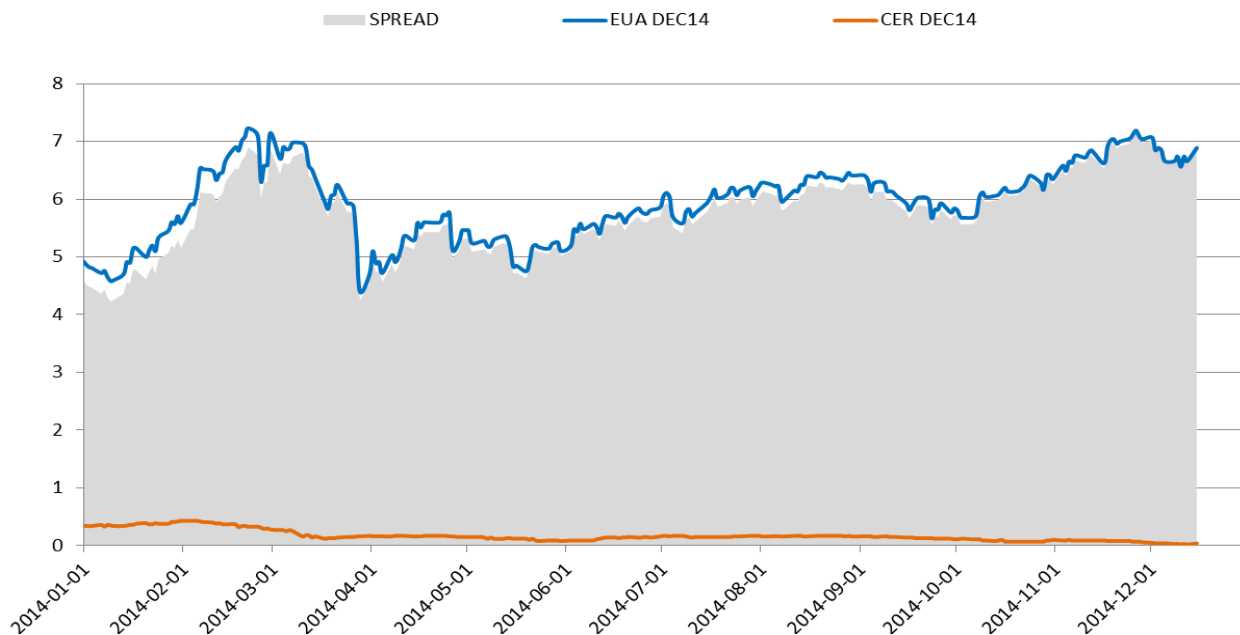


1.2.7 Ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla

Na rynku dostępne są trzy rodzaje uprawnień do emisji – EUA (European Union Allowances), jednostki CER (Certified Emission Reductions) oraz jednostki ERU (Emission Reduction Units). Jednostki typu CER oraz ERU mogą być umarzane przez przedsiębiorstwa jedynie w ograniczonym zakresie, w okresie rozliczeniowym 2013-2020 do wysokości 11% przydziału uprawnień przyznanych w ramach Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do emisji z lat 2008-2012.

Lata 2013-2020 to trzeci okres rozliczeniowy Europejskiego Systemu Handlu Uprawnieniami do emisji (EU-ETS). Od początku funkcjonowania powyższy okres charakteryzuje się dużą nadwyżką uprawnień do emisji CO₂ (ponad 2 mld ton), skutkującą niskimi wartościami cenowymi nie dającymi impulsu do inwestycji w niskoemisyjne technologie. W związku z powyższym Komisja Europejska („KE”) podjęła szereg działań mających na celu zwiększenie poziomu cen uprawnień. Pierwszym z nich jest tzw. backloading, czyli wycofanie z rynku 900 mln uprawnień w latach 2014-2016 poprzez zmniejszenie wolumenu dostępności na aukcjach. Kolejnym krokiem jest uruchomienie mechanizmu Market Stability Reserve („MSR”) likwidującego istniejącą nadwyżkę i doprowadzenie do równowagi między popytem a podażą. Dodatkowo KE w ramach nowej polityki klimatycznej do 2030 roku, zaproponowała 40% cel redukcji emisji CO₂ względem 1990 roku. Mając na uwadze powyższe działania KE oraz zmniejszające się corocznie alokacje darmowych uprawnień, należy uznać że wzrost ceny zakupu uprawnień do emisji CO₂ będzie mieć istotny wpływ na finalną cenę energii elektrycznej.

Rysunek: Ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla w 2014 roku.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z giełdy ICE (ceny zamknięcia)

Rok 2014 był drugim rokiem funkcjonowania trzeciego okresu rozliczeniowego systemu EU ETS. Rok ten charakteryzował się dużą zmiennością cenową uprawnień do emisji CO₂. W tym czasie działania Komisji Europejskiej oraz wydarzenia polityczne i gospodarcze miały istotny wpływ na notowania cenowe uprawnień do emisji CO₂. Od początku 2014 roku, w wyniku wdrażania reformy backloadingu, uprawnienia do emisji CO₂ zyskiwały znacznie na wartości. 24 lutego 2014 roku Parlament Europejski podjął decyzję o wycofaniu z rynku 400 mln uprawnień w 2014 roku, 300 mln w 2015 roku i 200 mln w 2016 roku. Powyższa decyzja spowodowała wzrost cen uprawnień do emisji CO₂ do poziomu ponad 7,00 EUR/t.

Wpływ na zmiany cen uprawnień do emisji dwutlenku węgla w 2014 roku

Marzec	uprawnienia do emisji EUA straciły na wartości w związku z przydziałem instalacjom darmowych uprawnień zgodnie z art. 10a Dyrektywy ETS oraz publikacją brytyjskiego raportu dotyczącego wielkości emisji instalacji objętych ETS (spadek o 7,5% względem 2013 roku).
Kwiecień	na początku miesiąca został przełamany trend spadkowy, jako konsekwencja zbliżającego się zakończenia okresu rozliczenia emisji za 2013 rok. Na umocnienie cen uprawnień na rynku wpływ miały także wzmożony popyt na uprawnienia oraz ograniczona podaż wynikająca z backloadingu.
Maj	przedstawiciel KE poinformował o możliwości rozpoczęcia działania reformy strukturalnej rynku MSR w obecnym okresie rozliczeniowym. Powyższa informacja przełożyła się na wzrost cen uprawnień do emisji EUA, który był kontynuowany w kolejnych miesiącach.
Lipiec	powołano nową kadencję Parlamentu Europejskiego. Komisja Ochrony Środowiska, Zdrowia i Praw Konsumentów ENVI (The Committee on the Environment, Food Safety and Public Health) opublikowała harmonogram prac związany z kwestią reformy strukturalnej MSR.
Październik	szczyt klimatyczny Rady UE. Podczas spotkania ustalono nowy kształt pakietu klimatyczno-energetycznego UE do 2030 roku, co miało przełożenie na wzrost wartości uprawnień EUA.
Listopad	wpływ na ceny uprawnień miały prowadzone rozmowy dotyczące wdrożenia mechanizmu rezerwy stabilizacyjnej, którego proces legislacyjny zaplanowano na styczeń 2015 roku.
Grudzień	konferencja klimatyczna w Limie, podczas której udało się osiągnąć porozumienie, którego konsekwencją będzie prawdopodobne podpisanie w Paryżu w 2015 roku nowego globalnego porozumienia klimatycznego. Szczyt w Limie zobowiązał państwa członkowskie UE do wyznaczenia do końca października 2015 roku własnych celów redukcyjnych emisji.

W 2014 roku notowania cenowe jednostek poświadczonej redukcji emisji CER charakteryzowały się trendem spadkowym, w ciągu roku straciły znacznie na wartości i ich ceny spadły z poziomu 0,43 EUR/t do 0,04 EUR/t. Główną przyczyną spadków cen jednostek CER jest ich nadpodaż na rynku oraz ograniczone możliwości ich wykorzystania w obecnym okresie rozliczeniowym. Zgodnie z przepisami dyrektywy EU ETS prowadzący instalację mogą wykorzystać do umorzenia jednostki CER pochodzące z różnych typów projektów. Pulę jednostek CER pochodzących z projektów kwalifikujących się do wykorzystania w EU ETS w latach 2008-2012, wydanych za redukcję emisji osiągniętą do końca 2012 roku, można wykorzystać jedynie do 31 marca 2015 roku.

Jednostki redukcji emisji ERU w 2014 roku traciły na wartości i kształtowały się w przedziale cenowym 0,03-0,24 EUR/t.

1.2.8 Przydział Darmowych Uprawnień do Emisji na lata 2013-2020

8 kwietnia 2014 roku przyjęto rozporządzenie Rady Ministrów, w którym zostały określone przydziały uprawnień do emisji na pokrycie produkcji energii elektrycznej dla poszczególnych instalacji w okresie 2013-2020. Analogicznie, przydziały dla wytwórców ciepła zostały uregulowane rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 marca 2014 roku.

Przydziały na produkcję ciepła za 2014 rok wpłynęły na konta instalacji PGE, natomiast przydziały dla wytwórców energii elektrycznej Grupa otrzyma do końca kwietnia 2015 roku, po weryfikacji sprawozdań rzeczowo-finansowych z inwestycji ujętych w Krajowym Planie Inwestycyjnym.

Poniższa tabela przedstawia dane dotyczące emisji CO₂ z głównych instalacji Grupy w 2014 roku w porównaniu do przydziału uprawnień.

Tabela: Emisja CO₂ z głównych instalacji Grupy w 2014 roku w porównaniu do przydziału uprawnień do emisji CO₂ na 2014 rok (w Mg).

Operator	Emisja CO₂ w 2014 roku	Przydział uprawnień do emisji CO₂ na 2014 rok	Pokrycie emisji przydziałem darmowych uprawnień
Elektrownia Bełchatów	36.886.457	15.535.037	42%
Elektrownia Turów	8.140.080	6.247.900	77%
Elektrownia Opole	6.422.060	3.587.594	56%
Zespół Elektrowni Dolna Odra	5.135.457	2.931.631	57%
Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz	773.842	708.528	92%
Elektrociepłownia Gorzów	444.238	297.971	67%
Elektrociepłownia Lublin Wrotków	364.782	387.687	106%
Elektrociepłownia Rzeszów	237.758	140.185	59%
Elektrociepłownia Kielce	167.182	128.824	77%
Elektrociepłownia Zgierz	93.732	56.103	60%
RAZEM	58.665.588	30.021.460	51%

* dane szacunkowe, emisja niezwyfikowana - emisja zostanie rozliczona oraz poświadczona przez uprawnionego weryfikatora emisji CO₂ na podstawie raportów rocznych z wielkości emisji CO₂

1.2.9 Rozwiązanie kontraktów długoterminowych KDT

W związku z rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii („KDT”), zgodnie z Ustawą KDT, wytwórcy będący wcześniej stronami tychże umów uzyskali prawo do otrzymywania rekompensat na pokrycie tzw. kosztów osieroconych. Koszty osierocone stanowiły wydatki wytwórcy wynikające z nakładów poniesionych przez tego wytwórcę do 1 maja 2004 roku na majątek związany z wytwarzaniem energii elektrycznej, niepokryte przychodami uzyskanymi ze sprzedaży wytworzonej energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych na rynku konkurencyjnym po przedterminowym rozwiązaniu umowy długoterminowej. Ustawa KDT ogranicza całkowitą kwotę środków, które mogą być wypłacone wszystkim wytwórcom na pokrycie kosztów osieroconych, zdyskontowanych na dzień 1 stycznia 2007 roku, do kwoty 11,6 mld PLN, w tym dla PGE przypada 6,3 mld PLN.

Tabela: Podstawowe dane dotyczące wytwórców Grupy objętych Ustawą KDT.

Wytwórca	Czas obowiązywania KDT	Maksymalna kwota kosztów osieroconych i dodatkowych (w mln PLN)
Elektrownia Turów	do 2016	2.571
Elektrownia Opolo	do 2012	1.966
Zespół Elektrowni Dolna Odra	do 2010	633
Elektrociepłownia Lublin Wrotków	do 2010	617
Elektrociepłownia Rzeszów	do 2012	422
Elektrociepłownia Gorzów	do 2009	108
RAZEM		6.317

W założonym przepisami Ustawy KDT terminie, tj. do 31 grudnia 2007 roku, spółka PGE S.A. podpisała umowy rozwiązujące długoterminowe umowy sprzedaży mocy i energii z wytwórcami będącymi stronami obowiązujących wówczas KDT. Tym samym wytwórcy uzyskali prawo do otrzymywania środków na pokrycie kosztów osieroconych.

Wpływ rekompensat kosztów osieroconych na wyniki osiągnięte przez Grupę PGE został opisany w nocie nr B.28.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz w pkt. 9.4 niniejszego sprawozdania.

2 Strategia Grupy Kapitałowej PGE na lata 2014 – 2020 i kluczowe działania podejmowane w 2014 roku

W odpowiedzi na zachodzące zmiany na rynku energii oraz w celu większego wykorzystania silnych stron Grupy PGE, przyjęto nową Strategię GK PGE na lata 2014-2020. Przyjęcie strategii poprzedziło opracowanie szerokiego zakresu możliwych scenariuszy rozwoju rynku. W trakcie tych prac dokonano również przeglądu portfela inwestycyjnego spółki w celu wypracowania rozwiązań umożliwiających maksymalizację wartości Grupy dla akcjonariuszy.

Strategia GK PGE została opracowana z uwzględnieniem istotnych zmian w otoczeniu biznesowym Grupy PGE, obserwowanych trendów na rynku energii oraz w oparciu o kluczowe kompetencje i przewagi konkurencyjne Grupy:

- PGE to największa pod względem produkcji i mocy zainstalowanej pionowo zintegrowana grupa energetyczna w Polsce;
- PGE posiada najmłodszy i najbardziej konkurencyjny kosztowo portfel wytwórczy w Polsce.

Strategia Grupy Kapitałowej PGE

Aspiracje finansowe

- utrzymanie poziomu EBITDA na poziomie 8-9 mld PLN w latach 2015-2020
- utrzymanie dotychczasowej polityki wypłaty dywidendy (40-50% skonsolidowanego rocznego zysku netto)
- 1,5 mld PLN trwałego wpływu na EBIT (po roku 2016) jako efekt zakładanych działań związanych z poprawą efektywności
- zachowanie długoterminowej oceny ratingowej
- realizacja nakładów inwestycyjnych w wysokości około 50 mld PLN w latach 2014-2020
- przeznaczanie minimum 1,5% skonsolidowanego zysku netto rocznie na wydatki w obszarze R&D (badania i rozwój) w latach 2015-2020

Rysunek: Aspiracje strategiczne GK PGE.



Wiodący wytwórca energii elektrycznej w Polsce

W celu wzmocnienia pozycji lidera w wytwarzaniu energii elektrycznej w Polsce, strategia Grupy PGE przewiduje w latach 2014-2020 przeznaczenie około 34 mld PLN na odtworzenie, modernizację i budowę nowych aktywów wytwórczych. Kwota ta uwzględnia wydatki modernizacyjno-odtworzeniowe w odniesieniu do istniejących aktywów w wysokości około 16,3 mld PLN oraz nakłady inwestycyjne na budowę nowych mocy wytwórczych w wysokości około 15,2 mld PLN. Grupa PGE planuje ponadto przeznaczyć 1,7 mld PLN na budowę nowych mocy OZE oraz 0,7 mld PLN na przygotowanie uruchomienia programu jądrowego do 2016 roku.

Kluczowe działania w tym zakresie to:

- Modernizacje oraz budowa nowych wysokosprawnych jednostek konwencjonalnych w oparciu o krajowe zasoby energetyczne. Do 2019 roku PGE odda do użytku dwa nowe wysokosprawne bloki węglowe w Elektrowni Opole oraz blok na węgiel brunatny w Elektrowni Turów o łącznej mocy około 2.290 MW.
- Rozwój kogeneracji w powiązaniu z długoterminowym systemem wsparcia. Aktualnie Grupa PGE realizuje projekt budowy kogeneracyjnego bloku gazowo parowego w Elektrociepłowni Gorzów o mocy 138 MWe. Realizacja kolejnych projektów uzależniona jest od wdrożenia długoterminowego systemu wsparcia.
- Dywersyfikacja portfela wytwórczego poprzez realizację inwestycji zeroemisyjnych (EJ, OZE) w modelach biznesowych zapewniających ich ekonomiczną przewidywalność. Grupa PGE zamierza kontynuować projekt budowy pierwszej polskiej elektrowni jądrowej oraz rozwijać nowe moce w lądowych farmach wiatrowych. Obydwie inicjatywy będą realizowane wyłącznie w modelach biznesowych zapewniających ich ekonomiczną przewidywalność. Budowa elektrowni jądrowej jest kluczową inwestycją obniżającą emisyjność portfela wytwórczego GK PGE, jednak z punktu widzenia finansowania projektu oraz interesu odbiorców konieczne jest wypracowanie długoterminowego systemu wsparcia. Podjęcie decyzji o rozpoczęciu fizycznej realizacji inwestycji i wystąpienie o wydanie przez Rząd „decyzji zasadniczej” będzie możliwe w 2018 roku w oparciu o kształt systemu wsparcia i wyniki postępowania zintegrowanego. Do końca 2015 roku PGE planuje uruchomić dodatkowe 218 MW farm wiatrowych na lądzie. Budowa lub akwizycja kolejnych projektów będzie uzależniona od przyszłego kształtu systemu wsparcia decydującego o potencjale budowy wartości spółki w segmencie wiatrowym.
- Utrzymanie pozycji wiodącego operatora aktywów regulacyjnych. PGE rozbudowuje i modernizuje aktywa regulacyjne, aby w pełni wykorzystywać ich potencjał we współpracy z PSE S.A. Do 2020 roku planowane są kolejne nakłady inwestycyjne mające na celu zapewnienie najwyższych standardów pracy i niezakłóconej dyspozycyjności aktywów.
- Zabezpieczenie bazy surowcowej energetyki konwencjonalnej jako strategicznej opcji związanej z kierunkami rozwoju polityki klimatycznej Unii Europejskiej. Aktualnie projekty uzyskania koncesji na wydobywanie węgla brunatnego ze złoża Złoczew oraz uzyskanie koncesji na wydobywanie węgla brunatnego ze złoża Gubin znajdują się na etapie uzyskiwania wymaganych zgód administracyjnych. W obydwu przypadkach uzyskanie koncesji wydobywczych zakładane jest po 2016 roku. Projekty eksploatacji złóż będą rozpatrywane w ramach strategii rozwoju całego portfela wytwórczego spółki.

Kluczowe projekty realizowane w 2014 roku

Budowa nowych bloków w Elektrowni Opole	● budowa dwóch bloków energetycznych o mocy 900 MW każdy ● budżet: ok. 11 mld PLN (netto, bez kosztów finansowania) ● paliwo: węgiel kamienny ● sprawność: 45,5% ● wykonawca: konsorcjum firm: Rafako, Polimex-Mostostal i Mostostal Warszawa; główny podwykonawca: Alstom ● przekazanie gotowych bloków do eksploatacji: blok 5 – III kw. 2018 r., blok 6 – II kw. 2019 r. ● 31 stycznia 2014 r. - wydanie Polecenia Rozpoczęcia Robót ● obecnie realizowane prace: budowa fundamentów budynków głównych i urządzeń podstawowych, wznoszenie filarów komunikacyjnych kotła bloku nr 5
Budowa nowego bloku w Elektrowni Turów	● budowa bloku energetycznego o mocy 490 MW ● budżet: ok. 3,65 mld PLN (netto, bez kosztów finansowania) ● paliwo: węgiel brunatny ● sprawność: 43,4% ● wykonawca: konsorcjum firm: Mitsubishi-Hitachi Power Systems Europe, Budimex i Tecnicas Reunidas ● przekazanie gotowego bloku do eksploatacji: III kw. 2019 r. ● 1 grudnia 2014 r. - wydanie Polecenia Rozpoczęcia Robót

Budowa nowego bloku w Elektrociepłowni Gorzów	• budowa kogeneracyjnego blok gazowo-parowego o mocy elektrycznej 138MWe i cieplnej 88 MWt • budżet: ok. 625 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania) • paliwo: lokalny gaz zaazotowany • sprawność ogólna: 84% • wykonawca: Siemens • przekazanie gotowego bloku do eksploatacji: I kw. 2016 r. • 3 październik 2013 r.- wydanie Polecenia Rozpoczęcia Robót
Inwestycje w konwencjonalne źródła energii - zrealizowane w 2014 r.	Blok kogeneracyjny wytwarzający energię elektryczną i ciepło w oparciu o silniki spalinowe tłokowe - Elektrociepłownia Rzeszów • moc: 29 MWe i 26 MWt • listopad 2014 r. - zakończenie budowy i podpisanie protokołu przejęcia do eksploatacji Zabudowa turbozespołu upustowo-kondensacyjnego wraz z kotłem rezerwowo-szczytowym – Elektrociepłownia Zgierz • moc: 20 MWe i 18 MWt • grudzień 2014 r. - zakończenie budowy i podpisanie protokołu przejęcia do eksploatacji
Inwestycje w odnawialne źródła energii - zrealizowane w 2014 r.	Farma wiatrowa Wojciechowo • moc: 28 MW (14 turbin o mocy 2 MW) • marzec 2014 r. - uzyskanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej Elektrownia wodna Oława • moc: 3,2 MW • styczeń 2014 r. - uzyskanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej
Inwestycje w odnawialne źródła energii – w realizacji	Farma wiatrowa Karwice • budżet: ok. 256 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania) • moc: 40 MW (16 turbin o mocy 2,5 MW) • maj 2014 r. - umowa na budowę farmy wiatrowej w formule „pod klucz” (Aldesa) • III kw. 2015 r. - planowany termin uzyskania pozwolenia na użytkowanie Farma wiatrowa Gniewino Lotnisko • budżet: ok. 530 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania) • moc: 90 MW (30 turbin o mocy 3 MW) • czerwiec 2014 r. - umowa na dostawę turbin wiatrowych (Alstom) • sierpień 2014 r. - umowa na roboty budowlane (CJR) • IV kw. 2015 r. - planowany termin uzyskania pozwolenia na użytkowanie Farma wiatrowa Resko II • budżet: ok. 386 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania) • moc: 76 MW (38 turbin o mocy 2 MW) • październik 2014 r. - umowa na dostawę turbin wiatrowych (Vestas) • listopad 2014 r. - umowa na roboty budowlane (Mega, Elektrobudowa) • IV kw. 2015 r. - planowany termin uzyskania pozwolenia na użytkowanie Farma wiatrowa Kisielice II • budżet: ok. 87 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania) • moc: 12 MW (6 turbin o mocy 2 MW) • styczeń 2015 r. – umowa na budowę farmy wiatrowej w formule „pod klucz” (Mega) • IV kw. 2015 r. - planowany termin uzyskania pozwolenia na użytkowanie Po realizacji ww. inwestycji łączna moc zainstalowana w elektrowniach wiatrowych w Grupie PGE osiągnie poziom ok. 530 MW.

Inwestycje
modernizacyjno-
odtworzeniowe

Kompleksowa modernizacja bloków 7-12 w Elektrowni Bełchatów

- **Cele projektu:** Wydłużenie żywotności bloków do 320 tys. godzin co umożliwi wykorzystanie istniejących zasobów węgla
- Podwyższenie sprawności bloków o około 2%
- Budżet: ok. 4,7 mld PLN (netto, bez kosztów finansowania)
- Zaawansowanie prac: Bloki nr 7, 8 i 11 przejęte do eksploatacji, blok nr 12 w końcowej fazie modernizacji
- Paliwo: węgiel brunatny
- Termin zakończenia: 2016 r.

Modernizacja instalacji odsiarczania spalin bloków nr 3-12 w Elektrowni Bełchatów

- **Cele projektu:** Obniżenie emisji SO_2 do poziomu wymaganego po wejściu w życie dyrektywy IED ($\leq 200 \text{ mg/Nm}^3$)
- Budżet: ok. 162 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania)
- Paliwo: węgiel brunatny
- Termin zakończenia: 2015 r.

Zmiana technologii składowania odpadów paleniskowych dla bloków 1-12 w Elektrowni Bełchatów

- **Cele projektu:** zapewnienie możliwości zagospodarowania odpadów paleniskowych powstałych podczas eksploatacji bloków 1-12 Elektrowni Bełchatów do wyczerpania zapasów węgla
- Budżet: ok. 454 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania)
- Termin zakończenia: 2018 r.

Redukcja emisji NO_x na blokach nr 1, 2 i 4 w Elektrowni Opolu

- **Cele projektu:** Obniżenie emisji NO_x z kotłów bloków 1, 2 i 4 Elektrowni Opolu do poziomu wymaganego po wejściu w życie dyrektywy IED ($\leq 200 \text{ mg/Nm}^3$).
- Budżet: ok. 148 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania)
- Paliwo: węgiel kamienny
- Termin zakończenia: 2016 r.

Budowa instalacji odsiarczania spalin bloków nr 4-6 w Elektrowni Turów

- **Cel projektu:** Obniżenie emisji SO_2 do poziomu wymaganego po wejściu w życie dyrektywy IED ($\leq 200 \text{ mg/Nm}^3$).
- Budżet: ok. 530 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania)
- Paliwo: węgiel brunatny
- Termin zakończenia: 2016 r.

Budowa ciągu nadkładowego w Kopalni Węgla Brunatnego Bełchatów (Pole Szczerców)

- **Cel projektu:** zwiększenie zdolności wydobywczych kopalni w stopniu umożliwiającym pokrycie potrzeb Elektrowni Bełchatów
- Budżet: ok. 108 mln PLN (netto, bez kosztów finansowania)
- Paliwo: węgiel brunatny
- Termin zakończenia: 2016 r.

Preferowany i niezawodny dostawca energii

PGE planuje przeprowadzić reorganizację procesu sprzedażowego w oparciu o efektywną strategię handlową. We wszystkich segmentach klientów PGE koncentrować się będzie na zrozumieniu potrzeb i poprawie jakości obsługi klienta. W szczególności obejmuje to:

- w segmencie klientów korporacyjnych - Grupa PGE zamierza skoncentrować się na efektywnym zarządzaniu marżą na poziomie Grupy oraz na zapewnieniu optymalnego zakontraktowania jednostek wytwórczych GK PGE;
- w segmencie SME (małych i średnich przedsiębiorstw) - Grupa PGE będzie koncentrować się na utrzymaniu klientów historycznych przy zachowaniu poziomu marżowości oraz pozyskiwaniu klientów poprzez poprawę jakości obsługi i poszerzenie oferty produktowej;
- w segmencie gospodarstw domowych - Grupa PGE zamierza pozyskiwać nowych klientów, poszerzać ofertę produktową, dążyć do obniżenia kosztów obsługi i sprzedaży oraz zbudować nowoczesne narzędzia IT wspierające proces sprzedaży.

W segmencie dystrybucji PGE będzie koncentrować się na zapewnieniu niezawodności dostaw poprzez efektywność operacyjną i inwestycyjną. Celem PGE jest poprawa niezawodności sieci, mierzona wskaźnikiem SAIDI, o 50% do 2020 roku. Będzie on osiąganym poprzez ukierunkowanie nakładów inwestycyjnych na projekty ograniczające w największym stopniu poziom niedostarczonej energii oraz efektywność operacyjną. Łączne nakłady inwestycyjne w segmencie dystrybucji wyniosą ok. 12,3 mld PLN w latach 2014-2020.

Kluczowe projekty realizowane w 2014 roku

Aktualizacja strategii handlu	W ramach projektu opracowane zostaną: ● strategia zarządzania łańcuchem wartości, która ma na celu: ▪ zdefiniowanie procesu handlowego zarządzania łańcuchem wartości ▪ wypracowanie mechanizmów decyzyjnych oraz opracowanie metody realizacji procesów zapewniających optymalizację marży I stopnia ● strategia obrotu hurtowego, która ma na celu: ▪ opracowanie modelu funkcjonowania handlu hurtowego ▪ określenie zakresu wsparcia narzędzi IT ▪ opracowanie ogólnej strategii obrotu hurtowego oraz strategii kontraktowania ● strategia obrotu detalicznego, która ma na celu: ▪ opracowanie strategii dla obszaru sprzedaży detalicznej oraz obsługi klienta ● strategia zarządzania ryzykiem, która ma na celu: ▪ identyfikację ryzyk ▪ opracowanie rekomendacji modelu i metodyk zarządzania ryzykiem obszaru handlu hurtowego energią elektryczną i produktami powiązanymi Prace wdrożeniowe zostaną przeprowadzone w 2015 roku.
Projekt ograniczenia strat sieciowych	● celem projektu jest zmniejszenie kosztów zakupu energii elektrycznej na pokrycie różnicy bilansowej ● podejmowane działania: ▪ wymiana transformatorów na niskoprężne ▪ działania innowacyjne w zakresie układów pomiarowych (inteligentne systemy pomiarowe AMI -Advanced Metering Infrastructure) ▪ stopniowa wymiana u odbiorców liczników indukcyjnych na statyczne oraz wdrażanie zdalnego odczytu danych pomiarowych w sieci WN, w stacjach transformatorowych WN/SN i SN/nN, u odbiorców ▪ oferowanie oraz popularyzacja rozwiązań taryfowych stymulujących odbiorców do wyrównywania przebiegu obciążenia w sieci OSD ● efektem dotychczasowych działań jest istotne zmniejszenie wskaźnika różnicy bilansowej na przestrzeni 4 lat, z 6,87% w roku 2011 do 6,32% w roku 2014
CRM Billing	● celem projektu jest wdrożenie systemów wspierających rozliczenia i obsługę klienta w spółkach PGE Obrót i PGE Dystrybucja ● efektem projektu będzie: ▪ poprawa efektywności operacyjnej i wsparcie narzędziowe procesów w obszarze rozliczeń i obsługi klienta ▪ wzrost pozycji konkurencyjnej poprzez rozwój oferty produktowej ▪ poprawa jakości obsługi klienta ● cele powyższe zostaną osiągnięte poprzez wdrożenie narzędzi IT wspierających procesy bilingowe, rozliczeniowe, windykacyjne, sprzedaży, posprzedaży, zarządzania relacjami z klientami, obsługi klienta, wymiany danych pomiarowych i informacji o operacjach technicznych

Najbardziej efektywna grupa energetyczna w Polsce

Celem PGE jest również pozycja najbardziej efektywnej grupy energetycznej w Polsce. Obejmuje to poprawę efektywności operacyjnej, dialog z interesariuszami w zakresie otoczenia regulacyjnego oraz wdrożenie najlepszych praktyk w obszarze zarządzania korporacyjnego. Kluczowe działania w tym obszarze to:

- Restrukturyzacja organizacji pozwalająca ograniczać koszty i zwiększać przychody. Efekty działań związanych z poprawą efektywności mają skutkować trwałym wpływem na EBIT na poziomie 1,5 mld PLN po 2016 roku. Cel ten będzie osiągnięty poprzez konsekwentną realizację programów poprawy efektywności operacyjnej w segmencie energetyki konwencjonalnej i dystrybucji, ograniczenie strat sieciowych i przerw w dostawach oraz racjonalizacja kosztów stałych w energetyce odnawialnej.
- Aktywny dialog z interesariuszami w zakresie otoczenia regulacyjnego. W szczególności Grupa PGE będzie dążyć do zagwarantowania ekonomicznej przewidywalności projektów inwestycyjnych oraz do budowy porozumienia z kluczowymi interesariuszami mającymi wpływ na kształtowanie otoczenia regulacyjnego w Polsce i na poziomie Unii Europejskiej.
- Wdrożenie najlepszych praktyk w obszarze zarządzania korporacyjnego. Dotyczy to obszarów zarządzania zasobami ludzkimi, wsparcia decyzji biznesowych i zarządzania efektywnością, a także optymalizacji i standaryzacji funkcji wsparcia.

Kluczowe projekty realizowane w 2014 roku

Program Optymalizacji Linii Biznesowej Energetyka Konwencjonalna	● celem programu jest przygotowanie segmentu Energetyki Konwencjonalnej do działania w sytuacji zmieniających się warunków rynkowych oraz wyzwań związanych z nowymi inwestycjami ● w 2014 roku uruchomiono etap wdrożenia programu obejmujący: ■ szereg inicjatyw mających na celu restrukturyzację organizacji i przemodelowanie procesów biznesowych ■ optymalizację kosztową ■ zwiększenie przychodów Realizacja inicjatyw pozwoli dostosować koszty działalności segmentu Energetyki Konwencjonalnej do zmian rynkowych, wykorzystując jednocześnie potencjały do generowania nowych przychodów.
Program Poprawy Efektywności Operacyjnej w PGE Dystrybucja	● celem programu była realizacja działań skutkująca ograniczeniem wskaźnika SAIDI i pozwalających na optymalizację kosztów prowadzenia eksploatacji sieci elektroenergetycznej. ● główne działania: ■ zwiększenie ilości zadań eksploatacyjnych, w szczególności intensyfikacja wycinki drzew ■ poprawa eksploatacji łączników sterowanych zdalnie ■ wprowadzenie priorytetyzacji linii SN W 2015 roku <u>spodziewane są pierwsze efekty wdrożenia programu</u>.
Podatkowa Grupa Kapitałowa ("PGK")	● celem utworzenia PGK jest umożliwienie efektywnego zarządzania Grupą m.in. poprzez optymalizację rozliczeń podatkowych spółek wchodzących w skład PGK oraz redukcję ryzyk fiskalnych ● w skład PGK wchodzi 32 spółki z GK PGE ● umowę utworzenia PGK podpisano 18 września 2014 roku, PGK zaczęła funkcjonować od 1 stycznia 2015 roku i będzie obowiązywać przez kolejne 25 lat
Model Operacyjny	● celem projektu jest zwiększenie efektywności organizacyjnej całej GK PGE, który zostanie osiągnięty dzięki: ■ centralizacji funkcji zarządczych, decyzyjnych i planistycznych w Centrum Korporacyjnym przy jednoczesnym synergicznym połączeniu potencjałów najważniejszych składników wartości Grupy - kapitału, doświadczeń, kompetencji i wiedzy - usytuowanych w Liniach Biznesowych ● w ramach projektu uruchomiono zdefiniowany portfel 51 projektów wdrożeniowych, których efektem będzie trwałe wdrożenie zaprojektowanych zmian w procesach biznesowych.
Kodeks Grupy	● celem projektu było wprowadzenie tzw. statutowego mechanizmu zarządzania spółkami Grupy PGE, umożliwiającego skuteczne i efektywne zarządzanie spółkami przy jednoczesnej minimalizacji ryzyk prawnych Szczegółowy opis projektu znajduje się w pkt. 7.2 Zmiany w zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową.

Cash Management	● celem projektu jest centralizacja zarządzania płynnością w Grupie Kapitałowej PGE poprzez wdrożenie usługi cash poolingu rzeczywistego bezzwrotnego ● Efektem projektu będzie: ▪ optymalizacja przepływów finansowych i wzrost efektywności zarządzania płynnością w GK PGE, ▪ ograniczenie zadłużenia zewnętrznego poprzez wykorzystanie środków własnych GK PGE, ▪ zapewnienie bezpieczeństwa finansowego krótkoterminowego podmiotów GK PGE, ▪ ograniczenie kosztów obsługi bankowej. Umowy dotyczące usługi cash poolingu rzeczywistego zostały zawarte w dniu 22 grudnia 2014 roku pomiędzy 16 spółkami GK PGE i każdym z banków z osobna tj. z bankiem Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. i Bankiem Polska Kasa Opieki S.A.
Strategia Zarządzania Kapitałem Ludzkim („Strategia ZKL”)	● celem projektu jest wsparcie strategii biznesowej w efektywnym realizowaniu jej celów poprzez: ▪ podniesienie efektywności zarządzania zasobami ludzkimi ▪ zapewnienie strategicznego zarządzania zasobami ludzkimi (rozdzielenie funkcji transakcyjnych od zarządzania strategicznego) ▪ optymalizacja i standaryzacja procesów pod kątem: maksymalizacji korzyści poprzez skalę działalności oraz specjalizację (integracja narzędzi i systemów IT), jednolitego standardu działania, optymalnego wykorzystania zasobów, W 2014 roku dokument Strategii ZKL został przyjęty w GK PGE.
Projekt budowy Centrum Usług Wspólnych („CUW”)	● celem projektu budowy CUW w obszarze rachunkowości, rachuby płac i administracji kadrowej jest: ▪ standaryzacja, ujednolicenie i poprawa efektywności procesów, ▪ wprowadzenie zarządzania organizacją skoncentrowanego na procesach i obsłudze klienta wewnętrznego, ▪ efektywne wykorzystanie jednolitych narzędzi IT, ▪ lepsze wykorzystanie kompetencji i wiedzy pracowników w GK PGE. 1 stycznia 2015 roku spółka PGE Obsługa Księgowo-Kadrowa sp. z o.o. rozpoczęła obsługę finansowo-księgową wybranych podmiotów z GK PGE.
Program SAP	● celem projektu jest: ▪ zwiększenie efektywności działania poprzez: standaryzację procesów w ramach Grupy, zwiększenie efektywności procesowej, optymalizację wykorzystania majątku technicznego, efektywniejsze zarządzanie utrzymaniem i rozwojem systemu ▪ zwiększenie przejrzystości poprzez: stworzenie jednolitej ewidencji zdarzeń gospodarczych, dostęp do bieżących i spójnych informacji zarządczych, usprawnienie i przyspieszenie procesu podejmowania decyzji ▪ stworzenie podstaw do: budowy centrów usług wspólnych w ramach GK PGE, integracji systemu zakupów, utrzymania dominującej pozycji na rynku w obliczu rosnącej konkurencji W 2015 roku będzie kontynuowany proces wdrażania modułów Rachunkowość i Logistyka, Zarządzanie Kapitałem Ludzkim oraz Zarządzanie Majątkiem w głównych spółkach GK PGE.

Grupa aktywnie rozwijająca nowe obszary biznesu

PGE będzie aktywnie poszukiwać i rozwijać nowe produkty i nowe obszary biznesu. Wstępnie zidentyfikowane kierunki rozwoju to oferta dual fuel (zakup energii elektrycznej i gazu od jednego sprzedawcy) oraz rozwój nowoczesnej infrastruktury energetycznej (infrastruktura dla e-mobility, zarządzanie generacją rozproszoną i magazynowaniem energii oraz elektryfikacja ogrzewania).

Innowacyjność

Oprócz wstępnie zidentyfikowanych kierunków rozwoju PGE będzie na bieżąco analizować otoczenie rynkowe w celu identyfikacji i wykorzystania innowacyjnych rozwiązań do osiągnięcia celów strategicznych grupy. Aspiracją PGE jest przeznaczanie min. 1,5% skonsolidowanego zysku netto rocznie od roku 2015 na działania w obszarze R&D przy maksymalizacji finansowania zewnętrznego.

Kluczowe projekty realizowane w 2014 roku

Program Sektorowy	● celem prowadzonych działań jest wzmocnienie innowacyjności GK PGE oraz przygotowanie jej do efektywnego pozyskiwania środków na działalność badawczo-rozwojową ze źródeł pomocy publicznej
Współpraca z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju („NCBiR”)	● główne działania: ▪ zatwierdzenie przez Zarząd GK PGE dokumentów regulujących prace w zakresie rozwoju biznesu i innowacji umożliwiających inicjowanie oraz efektywne zarządzanie projektami badawczo-rozwojowymi w całej Grupie ▪ identyfikacja strategicznych obszarów badań i rozwoju, w których GK PGE zamierza realizować projekty badawczo-rozwojowe ▪ nawiązanie bilateralnej współpracy z NCBiR ▪ przedłożenie do NCBiR wspólnie z Konsorcjum pod przewodnictwem Polskiego Komitetu Energii Elektrycznej studium wykonalności Programu Badawczego Sektora Elektroenergetycznego W szerszym zakresie prowadzone prace zostały opisane w pkt. 8 Zaangażowanie.
Portfel projektów dotyczących badań i rozwoju	● w obszarze górnictwa i energetyki konwencjonalnej prowadzonych było szereg przedsięwzięć badawczo-rozwojowych w których uczestniczyły wyższe uczelnie techniczne oraz krajowe i zagraniczne instytucje badawcze ● główne prace prowadzone w ramach projektów: ▪ analizy technologii redukcji zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery z procesów spalania węgla ▪ możliwe zmiany technologii składowania odpadów paleniskowych ▪ wykorzystanie alternatywnych paliw w procesie wytwarzania energii elektrycznej w tym odpadów komunalnych ▪ wdrożenie systemu zarządzania i monitorowania zużycia energii elektrycznej ciągów technologicznych Szczegółowy opis realizowanych przedsięwzięć badawczo-rozwojowych znajduje się w pkt. 8 Zaangażowanie.

3 Wyniki osiągnięte w Grupie Kapitałowej PGE

3.1 Wyniki finansowe GK PGE

Kluczowe dane finansowe	Jedn.	Rok zakończony 31 grudnia 2014	Rok zakończony 31 grudnia 2013 <i>dane przekształcone</i>	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	mln PLN	28.137	30.145	-7%
Zysk z działalności operacyjnej (EBIT)	mln PLN	5.096	4.847	5%
Zysk z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację (EBITDA)	mln PLN	8.118	7.837	4%
Zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	mln PLN	3.638	3.948	-8%
Rekompensaty KDT	mln PLN	1.785	638	180%
<i>Przychody z tytułu rekompensat KDT</i>	<i>mln PLN</i>	<i>1.539</i>	<i>301</i>	<i>411%</i>
<i>Odwrocenie odpisów aktualizujących KDT (pozostałe przychody operacyjne)</i>	<i>mln PLN</i>	<i>246</i>	<i>337</i>	<i>-27%</i>
Nakłady inwestycyjne	mln PLN	6.349	4.357	46%
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	mln PLN	6.333	7.941	-20%
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	mln PLN	-6.296	-5.717	-10%
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	mln PLN	284	-1.066	-
Zysk netto na akcję	PLN	1,95	2,11	-8%
Marża EBITDA	%	29%	26%	
Kluczowe dane finansowe	Jedn.	Stan na dzień 31 grudnia 2014	Stan na dzień 31 grudnia 2013 <i>dane przekształcone</i>	zmiana %
Kapitał obrotowy	mln PLN	6.753	5.223	29%
Zadłużenie netto/LTM EBITDA*	x	-0,11x	-0,40x	

*LTM EBITDA - EBITDA z ostatnich 12 miesięcy od daty bilansowej

3.1.1 Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

W 2014 roku Grupa Kapitałowa wykazała **przychody ze sprzedaży** na poziomie 28.137 mln PLN w porównaniu do 30.145 mln PLN w 2013 roku, co oznacza spadek o około 7%.

Przychody ze sprzedaży - spadek o 2.008 mln PLN

Ujemny wpływ	- spadek przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej o 3.550 mln PLN - spadek przychodów ze sprzedaży ciepła o 24 mln PLN - spadek przychodów ze sprzedaży węgla brunatnego o 19 mln PLN - spadek przychodów z tytułu regulacyjnych usług systemowych o 14 mln PLN
Dodatni wpływ	- wzrost przychodów z tytułu rekompensat KDT o 1.238 mln PLN - wzrost przychodów ze sprzedaży świadectw pochodzenia energii o 193 mln PLN

Koszt własny sprzedaży w 2014 roku wyniósł 21.546 mln PLN, co oznacza spadek o około 8% w porównaniu do 2013 roku.

Koszt własny sprzedaży - spadek o 1.814 mln PLN

Dodatni wpływ	- spadek wartości sprzedanych towarów i materiałów (w tym energii zakupionej celem odsprzedaży) o 1.580 mln PLN - niższe koszty opłat za emisję CO₂ o 748 mln PLN (w 2013 roku w związku z nieotrzymaniem nieodpłatnych uprawnień zawiązano rezerwę w wysokości 751 mln PLN) - niższe koszty paliwa produkcyjnego o 176 mln PLN
Ujemny wpływ	wzrost kosztów osobowych (głównie koszty PDO) o 378 mln PLN

Zysk brutto ze sprzedaży w 2014 roku wyniósł 6.591 mln PLN w porównaniu do 6.785 mln PLN w 2013 roku, co oznacza spadek o około 3%.

W 2014 roku **koszty sprzedaży i dystrybucji** Grupy PGE wyniosły 1.540 mln PLN i były wyższe o około 24% w porównaniu do 2013 roku. Wzrost kosztów sprzedaży i dystrybucji wynikał głównie z wyższych kosztów umorzenia praw majątkowych przez PGE Obrót S.A.

W 2014 roku **koszty ogólnego zarządu** wyniosły 831 mln PLN, co oznacza wzrost o około 5% w porównaniu do 2013 roku.

Wynik na pozostałej działalności operacyjnej w 2014 roku był dodatni i wyniósł 876 mln PLN w porównaniu do dodatniego wyniku w wysokości 101 mln PLN w 2013 roku.

Pozostałe przychody operacyjne Grupy w 2014 roku wyniosły 1.561 mln PLN, co oznacza wzrost o około 95% w stosunku do kwoty 802 mln PLN osiągniętej w porównywalnym okresie.

Pozostałe przychody operacyjne - wzrost o 759 mln PLN

Dodatni wpływ na wynik	- rozwiązanie rezerwy na zakup uprawnień do emisji CO₂ w wysokości 751 mln PLN - otrzymane dotacje – wzrost o 71 mln PLN - rozwiązanie odpisów aktualizujących należności – zmiana o 58 mln PLN
Ujemny wpływ na wynik	- spadek przychodów z tytułu rekompensat KDT (spory) o 91 mln PLN - efekt zmiany rezerwy rekultywacyjnej o 77 mln PLN - spadek wartości otrzymanych kar, grzywien i odszkodowań o 23 mln PLN

Pozostałe koszty operacyjne Grupy w 2014 roku wyniosły 685 mln PLN w porównaniu do 701 mln PLN w 2013 roku, co oznacza spadek o około 2%.

W 2014 roku wynik na działalności finansowej był ujemny i wyniósł (-) 483 mln PLN, w porównaniu do dodatniego wyniku w wysokości 1 mln PLN w 2013 roku.

Przychody finansowe Grupy w 2014 roku wyniosły 385 mln PLN, co oznacza wzrost o około 23% w stosunku do kwoty 314 mln PLN osiągniętej w 2013 roku.

Wzrost przychodów finansowych spowodowany jest głównie wyższym o 97 mln PLN poziomem dodatnich różnic kursowych.

Koszty finansowe Grupy w 2014 roku wyniosły 868 mln PLN, co oznacza wzrost o 177% w porównaniu do wartości osiągniętej w 2013 roku w wysokości 313 mln PLN.

Koszty finansowe - wzrost o 555 mln PLN

Ujemny wpływ na wynik	● ujęcie kosztu z tytułu szacowanej utraty wartości obligacji wyemitowanych przez spółkę Autostrada Wielkopolska S.A. o wartości 386 mln PLN ● wyższy poziom ujemnych różnic kursowych o 117 mln PLN ● ujęcie aktualizacji wyceny transakcji zabezpieczających CCIRS i IRS w wysokości 56 mln PLN
-----------------------	---

Szczegółowy opis transakcji zabezpieczających CCIRS i IRS znajduje się w nocie B.24.1.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

W efekcie powyższych zdarzeń **zysk brutto** Grupy w 2014 roku ukształtował się na poziomie 4.613 mln PLN, w porównaniu do 4.847 mln PLN w 2013 roku.

W 2014 roku **marża zysku brutto** Grupy (zysk brutto w stosunku do przychodów ze sprzedaży ogółem) wyniosła 16%, podobnie jak w 2013 roku.

Zysk netto GK PGE w 2014 roku wyniósł 3.657 mln PLN w porównaniu do 3.971 mln PLN w 2013 roku.

Zysk netto przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej w 2014 roku zmniejszył się o 310 mln PLN, w porównaniu do 2013 roku i wyniósł 3.638 mln PLN.

Łączne całkowite dochody Grupy w 2014 roku wyniosły 3.273 mln PLN, w porównaniu do 4.224 mln PLN w 2013 roku.

3.1.2 Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

Aktywa trwałe Grupy według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień 31 grudnia 2013 roku wyniosły odpowiednio 52.182 mln PLN oraz 48.239 mln PLN.

Aktywa trwałe - wzrost o 3.943 mln PLN

Wzrost	● poniesione nakłady inwestycyjne na rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne w kwocie 6.349 mln PLN, z czego: ▪ Energetyka Konwencjonalna - 4.362 mln PLN ▪ Dystrybucja - 1.508 mln PLN ▪ Energetyka Odnawialna - 374 mln PLN ● zaliczek na rzeczowe aktywa trwałe w budowie o 591 mln PLN ● pozycji aktywa z tytułu podatku odroczonego o 81 mln PLN
Spadek	● ujęcie amortyzacji oraz odpisów aktualizujących dot. aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych w wysokości 3.175 mln PLN ● utworzenie odpisu aktualizującego wartość obligacji spółki Autostrada Wielkopolska S.A. o wartości 386 mln PLN

Aktywa obrotowe Grupy według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień 31 grudnia 2013 roku wyniosły odpowiednio 14.019 mln PLN oraz 13.013 mln PLN.

Aktywa obrotowe - wzrost o 1.006 mln PLN

Wzrost	● zapasów o 491 mln PLN ● wartości środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 330 mln PLN ● należności dot. KDT o 293 mln PLN ● pozostałych aktywów krótkoterminowych o 264 mln PLN ● pozycji uprawnienia do emisji gazów cieplarnianych o 148 mln PLN
Spadek	● należności z tytułu dostaw i usług o 463 mln PLN ● pozycji krótkoterminowe aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy o 93 mln PLN, z czego: ▪ <i>forward towarowy – ujemny wpływ o 96 mln PLN</i> ▪ <i>forward walutowy – dodatni wpływ o 3 mln PLN</i>

Wzrost zapasów wynika głównie ze wzrostu wartości świadectw pochodzenia energii, uprawnień do emisji CO₂ przeznaczonych do obrotu oraz materiałów.

Wzrost pozostałych aktywów krótkoterminowych wynika ze wzrostu należności z tyt. naliczonego VAT oraz doszacowania sprzedaży.

Zmiana poziomu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów została opisana w części dotyczącej sprawozdania z przepływów pieniężnych.

Wyższa wartość pozycji uprawnienia do emisji gazów cieplarnianych wynika głównie z dokonanych zakupów uprawnień do emisji CO₂ na potrzeby własne Grupy PGE.

Kapitał własny Grupy według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień 31 grudnia 2013 roku ogółem wyniósł odpowiednio 44.884 mln PLN oraz 43.808 mln PLN.

Kapitał własny przypisany udziałom niekontrolującym według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień 31 grudnia 2013 roku wyniósł odpowiednio 116 mln PLN oraz 268 mln PLN.

Wzrost kapitału własnego ogółem o 1.076 mln PLN spowodowany był głównie ujęciem wypracowanego w roku zakończonym dnia 31 grudnia 2014 roku zysku netto w wysokości 3.657 mln PLN. Ujemnie na poziom kapitału własnego Grupy wpłynęło ujęcie podziału zysku za 2013 rok i przeznaczenie części zysku netto tj. 2.061 mln PLN na wypłatę dywidendy.

Zobowiązania długoterminowe według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień 31 grudnia 2013 roku wyniosły odpowiednio 14.051 mln PLN oraz 9.654 mln PLN.

Zobowiązania długoterminowe - wzrost o 4.397 mln PLN

Wzrost	● pozycji oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki, obligacje i leasing o 2.694 mln PLN ● poziomu rezerw o 1.333 mln PLN ● rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 388 mln PLN
--------	---

Wzrost pozycji oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki, obligacje i leasing związany jest głównie z emisją obligacji na kwotę 2.679 mln PLN.

Wzrost poziomu rezerw długoterminowych wynika głównie ze wzrostu rezerwy na koszty rekultywacji (efekt zmiany stopy dyskonta rezerwy z 4,35% na 2,60%). Wzrost ten został częściowo skorygowany zmianą założeń dotyczących zakładanej inflacji oraz innych czynników. Na wzrost poziomu rezerw wpłynęło również zwiększenie rezerw aktuarialnych, głównie z tytułu zmiany stopy dyskonta.

Wzrost rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynika głównie z wyższej różnicy pomiędzy podatkową a bilansową wartością rzeczowych aktywów trwałych.

Zobowiązania krótkoterminowe według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień 31 grudnia 2013 roku wyniosły odpowiednio 7.266 mln PLN oraz 7.790 mln PLN.

Zobowiązania krótkoterminowe - spadek o 524 mln PLN

Spadek	● poziomu rezerw o 365 mln PLN ● zobowiązań z tytułu VAT należnego o 360 mln PLN ● bieżącej części oprocentowanych kredytów bankowych, pożyczek, obligacji i leasingu o 171 mln PLN ● zobowiązań z tytułu podatku dochodowego o 74 mln PLN
Wzrost	● zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 244 mln PLN ● pozycji krótkoterminowe zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy o 93 mln PLN, z czego: ■ transakcje zabezpieczające IRS 49 mln PLN ■ forward towarowy 37 mln PLN ■ transakcje zabezpieczające CCIRS 8 mln PLN

Niższy poziom rezerw krótkoterminowych wynika głównie z rozwiązania i wykorzystania rezerwy na zakup uprawnień do emisji CO₂. Spadek ten częściowo został skompensowany wzrostem rezerwy na prawa majątkowe.

Spadek bieżącej części oprocentowanych kredytów bankowych, pożyczek, obligacji i leasingu wynika z niższego wykorzystania limitów kredytów w rachunkach bieżących spółek Grupy.

3.1.3 Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

Całkowite przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2014 rok wyniosły 6.333 mln PLN w porównaniu do 7.941 mln PLN w okresie dwunastu miesięcy zakończonym dnia 31 grudnia 2013 roku.

Ujemne przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2014 roku wyniosły 6.296 mln PLN w porównaniu do ujemnych przepływów pieniężnych netto w wysokości 5.717 mln PLN w analogicznym okresie 2013 roku.

Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej

Ujemny wpływ	● wydatkowanie środków na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych o wartości 6.376 mln PLN
Dodatni wpływ	● założenie i rozwiązywanie lokat - zmiana o 75 mln PLN

Dodatknie przepływy pieniężne netto z działalności finansowej za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2014 roku wyniosły 284 mln PLN w porównaniu do ujemnych przepływów pieniężnych netto w wysokości 1.066 mln PLN w okresie dwunastu miesięcy zakończonym dnia 31 grudnia 2013 roku.

Na poziom środków pieniężnych z działalności finansowej w 2014 roku główny wpływ miało dodatnie saldo wpływów i spłat z tytułu kredytów, emisji obligacji i leasingu finansowego w wysokości 2.420 mln PLN oraz wypłacona akcjonariuszom dywidenda w wysokości 2.061 mln PLN.

Na poziom środków pieniężnych z działalności finansowej w 2013 roku główny wpływ miała wypłata dywidendy w wysokości 1.610 mln PLN oraz dodatnie saldo wpływów i spłat z tytułu kredytów, emisji obligacji i leasingu finansowego w wysokości 613 mln PLN.

3.1.4 Obszary geograficzne

Tabela: Podział przychodów Grupy z działalności kontynuowanej na obszary geograficzne w 2014 i 2013 roku.

w mln PLN	Przychody ogółem				
	2014	udział %	2013	udział %	zmiana %
Rynek krajowy	27.968	99%	29.607	98%	-6%
Kraje Unii Europejskiej	154	1%	523	2%	-71%
Pozostałe kraje	15	0%	15	0%	0%
RAZEM	28.137	100%	30.145	100%	-7%

W latach 2013 i 2014 Grupa osiągała przychody głównie na rynku krajowym. Zmiany dotyczące przychodów ze sprzedaży zostały opisane w pkt. 3.1.1 niniejszego sprawozdania.

Spadek przychodów na rynku krajowym wynika przede wszystkim z:

- zakończenia sprzedaży energii w ramach kontraktu z Energa – Obrót S.A., który był realizowany w 2013 roku;
- niższej produkcji energii w 2014 roku;
- niższych cen energii na rynku.

Spadek przychodów ze sprzedaży do krajów Unii Europejskiej związany jest ze zmniejszeniem wartości transakcji w ramach kontraktów bilateralnych zawieranych przez PGE S.A. oraz niższą sprzedażą PGE Trading GmbH.

3.2 Wyniki operacyjne GK PGE

Tabela: Kluczowe wielkości operacyjne.

Kluczowe wielkości	Jedn.	IV kwartał 2014	IV kwartał 2013	zmiana %	2014	2013	zmiana %
Wydobycie węgla brunatnego	mln ton	12,88	13,34	-3%	49,97	51,31	-3%
Produkcja energii elektrycznej netto	TWh	14,42	14,26	1%	54,84	57,04	-4%
Sprzedaż ciepła	mln GJ	6,56	6,20	6%	17,94	19,98	-10%
Sprzedaż energii do odbiorców finalnych*	TWh	10,27	9,61	7%	39,64	36,95	7%
Dystrybucja energii elektrycznej**	TWh	8,48	8,27	3%	32,54	31,78	2%

*sprzedaż PGE Obrót S.A. z doszacowaniem oraz uwzględnieniem sprzedaży wewnątrz Grupy PGE

**z doszacowaniem

3.2.1 Bilans energii GK PGE

Sprzedaż energii elektrycznej

Tabela: Zestawienie sprzedaży energii elektrycznej poza Grupę Kapitałową PGE (w TWh).

Wolumen sprzedaży	IV kwartał 2014	IV kwartał 2013	zmiana %	2014	2013	zmiana %
SPRZEDAŻ W TWh, z czego:	29,17	28,61	2%	103,14	109,75	-6%
Sprzedaż do odbiorców finalnych*	10,26	9,58	7%	39,60	36,91	7%
Sprzedaż na rynku hurtowym, w tym:	18,65	18,71	0%	62,44	71,37	-13%
<i>Sprzedaż na krajowym rynku hurtowym - giełda</i>	<i>15,47</i>	<i>14,43</i>	<i>7%</i>	<i>56,54</i>	<i>54,73</i>	<i>3%</i>
<i>Sprzedaż na krajowym rynku hurtowym - pozostały</i>	<i>0,72</i>	<i>4,07</i>	<i>-82%</i>	<i>3,10</i>	<i>15,67</i>	<i>-80%</i>
<i>Sprzedaż do klientów zagranicznych</i>	<i>2,46</i>	<i>0,21</i>	<i>1 071%</i>	<i>2,80</i>	<i>0,97</i>	<i>189%</i>
Sprzedaż na rynku bilansującym	0,26	0,32	-19%	1,10	1,47	-25%

* po wyeliminowaniu sprzedaży wewnątrz Grupy PGE

Spadek wolumenu sprzedaży energii elektrycznej przez GK PGE na rynku hurtowym wynika przede wszystkim z zakończenia sprzedaży energii w ramach kontraktu z Energa - Obrót S.A., który był realizowany w 2013 roku.

Wzrost sprzedaży do odbiorców finalnych został zrealizowany głównie w segmencie dużych i średnich przedsiębiorstw.

Wzrost sprzedaży energii elektrycznej poza granicami kraju związany jest z zawartymi w IV kwartale 2014 roku przez PGE Trading GmbH kontraktami finansowymi na giełdzie EEX i Nordpool.

Zakup energii elektrycznej

Tabela: Zestawienie zakupu energii elektrycznej spoza Grupy Kapitałowej PGE (w TWh).

Wolumen zakupu	IV kwartał 2014	IV kwartał 2013	zmiana %	2014	2013	zmiana %
ZAKUP W TWh, z czego:	16,11	16,10	0%	53,18	57,58	-8%
Zakupy na krajowym rynku hurtowym - giełda	10,33	12,57	-18%	37,82	46,73	-19%
Zakupy na krajowym rynku hurtowym - pozostały	1,26	1,67	-25%	5,20	4,93	5%
Zakupy poza granicami kraju	2,46	0,11	2.136%	2,75	0,41	571%
Zakupy na rynku bilansującym	2,06	1,75	18%	7,41	5,51	34%

W 2013 roku PGE S.A. dokonywała większych zakupów w celu realizacji kontraktu z Energa - Obrót S.A., który zakończył się w 2013 roku. W 2014 roku zanotowano mniejszy spadek zakupu na rynku hurtowym - giełda w porównaniu do spadku sprzedaży na krajowym rynku hurtowym – pozostałym, gdyż zakupione wolumeny zostały wykorzystane na pokrycie wzrostu sprzedaży do odbiorców finalnych. Zwiększenie zakupów na krajowym rynku hurtowym – pozostałym związane jest z dokonaniem przez PGE Obrót S.A. zakupem energii na rynku lokalnym w związku z realizacją obowiązkowego zakupu energii ze źródeł odnawialnych. Wzrost zakupu energii elektrycznej poza granicami kraju związany jest z zawartymi w IV kwartale 2014 roku przez PGE Trading GmbH kontraktami finansowymi na giełdzie EEX i Nordpool.

Produkcja energii elektrycznej

Wolumen produkcji	IV kwartał 2014	IV kwartał 2013	zmiana %	2014	2013	zmiana %
PRODUKCJA ENERGII W TWh, z czego:	14,42	14,26	1%	54,84	57,04	-4%
Elektrownie opalane węglem brunatnym	10,07	10,55	-5%	39,22	41,36	-5%
<i>w tym współspalanie biomasy</i>	<i>0,11</i>	<i>0,11</i>	<i>0%</i>	<i>0,39</i>	<i>0,27</i>	<i>44%</i>
Elektrownie opalane węglem kamiennym	2,81	2,68	5%	11,35	11,57	-2%
<i>w tym współspalanie biomasy</i>	<i>0,12</i>	<i>0,08</i>	<i>50%</i>	<i>0,44</i>	<i>0,32</i>	<i>38%</i>
Elektrociepłownie węglowe	0,32	0,29	10%	1,10	1,11	-1%
Elektrociepłownie gazowe	0,76	0,16	375%	1,16	1,11	5%
Elektrociepłownie biomasowe	0,08	0,10	-20%	0,43	0,44	-2%
Elektrownie szczytowo-pompowe	0,13	0,19	-32%	0,52	0,53	-2%
Elektrownie wodne	0,08	0,09	-11%	0,42	0,49	-14%
Elektrownie wiatrowe	0,17	0,20	-15%	0,64	0,43	49%

Spadek produkcji energii elektrycznej w elektrowniach opalanych węglem brunatnym w 2014 roku wynika głównie z niższej produkcji w Elektrowni Turów na skutek wyłączenia z eksploatacji z końcem 2013 roku bloku nr 10, wpływ na niższą produkcję miał również krótszy czas pracy bloków nr 11, 12 i 14 w Elektrowni Bełchatów. Blok nr 14 przechodził remont w kwietniu 2014 roku, blok nr 11 był modernizowany od grudnia 2013 roku do września 2014 roku, natomiast blok nr 12 pozostaje w modernizacji od maja 2014 roku.

Spadek produkcji energii elektrycznej w elektrowniach opalanych węglem kamiennym wynika z niższej produkcji w Elektrowni Dolna Odra co jest spowodowane wycofaniem z eksploatacji bloku nr 3 w listopadzie 2013 roku.

Wzrost produkcji w elektrociepłowniach gazowych jest wynikiem wyższej produkcji w Elektrociepłowni Rzeszów na skutek przywrócenia systemu wsparcia dla wysokosprawnej kogeneracji i wznowienia produkcji od września 2014 roku oraz pracy nowego bloku gazowo silnikowego od listopada 2014 roku.

Spadek produkcji w elektrowniach wodnych jest następstwem gorszych warunków hydrologicznych.

Wzrost produkcji w elektrowniach wiatrowych w 2014 roku w porównaniu do 2013 roku wynika z oddania do eksploatacji w marcu 2014 roku Farmy Wiatrowej Wojciechowo należącej do PGE EO S.A. a tym samym ze zwiększenia mocy zainstalowanej o 28 MW. Produkcja w elektrowniach wiatrowych należących do Energii Natury w 2013 roku w porównaniu z rokiem 2014 była niższa w związku z przejściem tych farm od lipca 2013 roku.

Produkcja w elektrociepłowniach węglowych i szczytowo-pompowych utrzymała się na poziomie 2013 roku.

3.2.2 Sprzedaż ciepła

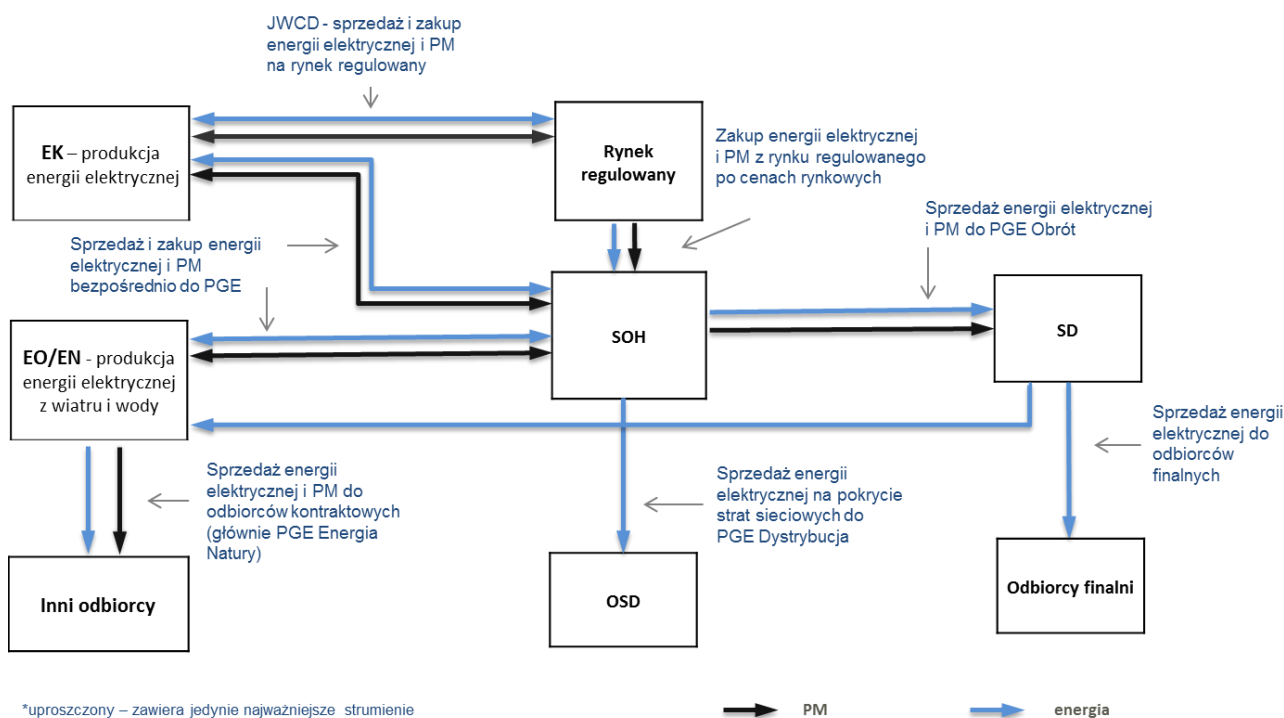
W 2014 roku sprzedaż ciepła wyniosła w Grupie PGE 17,94 mln GJ i była niższa w porównaniu do 2013 roku o 10%. Niższa sprzedaż ciepła wynika z mniejszego zapotrzebowania na ciepło spowodowanego wyższymi średnimi temperaturami zewnętrznymi w okresie zimowym. Dodatkowo na niższą sprzedaż ciepła wpłynęło zaprzestanie poboru ciepła przez dotychczasowego kluczowego odbiorcę Elektrociepłowni Bydgoszcz.

3.3 Segmenty działalności – dane operacyjne

3.3.1 Model obrotu energią elektryczną i prawami majątkowymi w GK PGE w 2014 roku

Uprozczone przepływy głównych produktów: energii elektrycznej oraz praw majątkowych pomiędzy segmentami zostały przedstawione na poniższym schemacie.

Rysunek: Model obrotu energią elektryczną i prawami majątkowymi w GK PGE w 2014 roku.



3.3.2 Segment Energetyka Konwencjonalna

3.3.2.1 Aktywa

W ramach segmentu Energetyki Konwencjonalnej w Grupie Kapitałowej PGE działa PGE GiEK S.A. z siedzibą w Bełchatowie. W skład spółki wchodzi 12 oddziałów, znajdujących się na terenie dziewięciu województw naszego kraju, w ich skład wchodzi: 2 kopalnie węgla brunatnego, 4 elektrownie konwencjonalne i 8 elektrociepłowni.

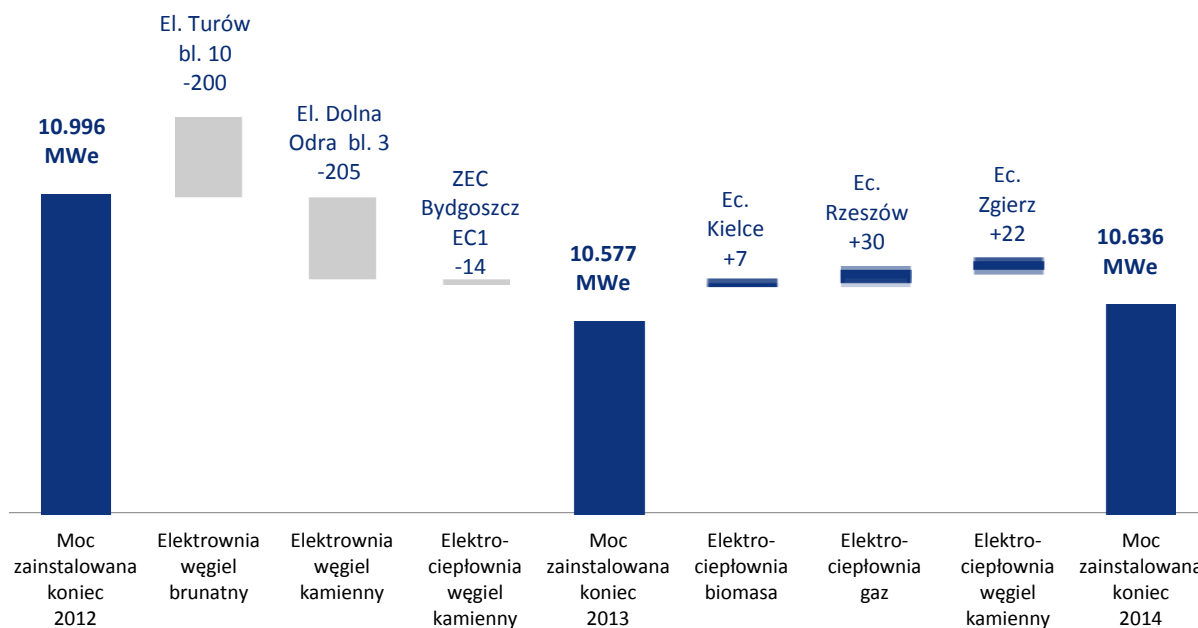
Grupa jest liderem w branży wydobywczej węgla brunatnego, jej udział w rynku wydobywczym tego surowca stanowi 78% krajowego wydobycia, a także największym wytwórcą energii elektrycznej – wytwarza ok. 38% krajowej produkcji energii elektrycznej. Produkcja oparta jest na węglu brunatnym, wydobywanym z własnych kopalni oraz węgla kamiennym, gazie i biomasie.

Tabela: Dane dotyczące mocy zainstalowanej i produkcji w oddziałach segmentu Energetyka Konwencjonalna.

Oddziały	Główne typy paliwa	Roczna produkcja energii [GWh] 2014	Roczna produkcja ciepła [TJ] 2014	Roczna produkcja energii [GWh] 2013	Roczna produkcja ciepła [TJ] 2013	Moc zainstalowana [MWe] 2014
Elektrownia Bełchatów	węgiel brunatny, biomasa	31.515	1.904	32.036	2.056	5.298
Elektrownia Turów	węgiel brunatny, biomasa	7.711	492	9.329	539	1.499
Elektrownia Opole	węgiel kamienny, biomasa	6.816	119	6.650	131	1.492
Elektrownia Dolna Odra	węgiel kamienny, biomasa	4.536	311	4.920	336	1.362

Elektrociepłownia Pomorzany	węgiel kamienny	510	2.739	469	3.052	134
Elektrociepłownia Szczecin	biomasa	400	624	430	734	69
Elektrociepłownia Bydgoszcz	węgiel kamienny, biomasa, olej opałowy	424	4.519	480	5.088	248
Elektrociepłownia Gorzów	gaz ziemny, węgiel kamienny	586	1.390	585	1.592	98
Elektrociepłownia Lublin Wrotków	gaz ziemny wysokometanowy, węgiel kamienny	417	2.845	450	3.050	247
Elektrociepłownia Rzeszów	gaz ziemny wysokometanowy, węgiel kamienny	264	1.637	192	1.874	132
Elektrociepłownia Kielce	węgiel kamienny w postaci miazgi węglowej, biomasa	61	1.485	43	1.694	18
Elektrociepłownia Zgierz	węgiel brunatny, węgiel kamienny	20	363	12	402	39
RAZEM		53.260	18.428	55.596	20.548	10.636

Rysunek: Zmiana mocy zainstalowanej w Energetyce Konwencjonalnej.



- **Elektrociepłownia Kielce** - zakończenie budowy i oddanie do eksploatacji w lutym 2014 roku turbozespołu upustowo-kondensacyjnego o mocy 7 MWe wraz z wymiennikiem ciepłowniczym o mocy 14 MWt
- **Elektrociepłownia Rzeszów** - zakończenie budowy i oddanie do eksploatacji w listopadzie 2014 roku bloku kogeneracyjnego wytwarzającego energię elektryczną i ciepło w oparciu o silniki spalinowe tłokowe o mocy 30 MWe i 26 MWt
- **Elektrociepłownia Zgierz** - zakończenie budowy i dokonanie odbioru końcowego w grudniu 2014 roku turbozespołu upustowo-kondensacyjnego o mocy 22 MWe wraz z kotłem rezerwowo-szczytowym o mocy 18 MWt

3.3.2.2 Wydobycie węgla brunatnego

Omówienie głównych zagadnień związanych z zasobami

Parametry jakościowe węgla brunatnego

Jakość węgla brunatnego w Kopalniach Bełchatów i Turów określona jest na podstawie badań geologicznych. Dodatkowo na poszczególnych poziomach węglowych wykonuje się odwierty pozwalające na przeprowadzenie bieżących badań jakości węgla.

Tabela: Średnie parametry jakościowe węgla brunatnego występującego w złożach należących do PGE GiEK S.A. odnoszące się do zasobów bilansowych.

Złoże		Średnia wartość opałowa (Qir) [kJ/kg]	Średnia zawartość popiołów (A') [%]	Średnia zawartość siarki (S _t ') [%]
Bełchatów – Pole Szczerców		7.560	12,50	1,35
Bełchatów – Pole Bełchatów		7.579	11,90	0,73
Turów	Pokład I	9.729	11,37	0,28
	Pokład II	9.523	11,86	0,71
	Pokład III	9.070	14,69	0,62

Zasoby węgla brunatnego

Zasoby złoża węgla brunatnego ustalane są w ramach prowadzonej ewidencji zasobów kopaliny w operacie ewidencyjnym za dany rok do 28 lutego, według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku. Z uwagi na trwające prace nad sporządzeniem operatu ewidencyjnego za rok 2014 w poniższej tabeli przedstawiono zasoby węgla brunatnego na koniec 2013 roku i wielkość wydobycia w 2014 roku.

Tabela: Zasoby węgla brunatnego na koniec 2013 roku oraz wielkość wydobycia w 2014 roku.

Złoże		Zasoby - stan na koniec 2013 roku [mln Mg]	Wielkość wydobycia w roku 2014 [mln Mg]
Bełchatów – Pole Szczerców(*)	geologiczne	891,09	15,8
	przemysłowe	679,88	
Bełchatów – Pole Bełchatów	geologiczne	166,36	26,6
	przemysłowe	120,86	
Turów	geologiczne	381,39	7,6
	przemysłowe	333,52	

*Dane w oparciu o Dodatek nr 1 do Projektu Zagospodarowania Złoża Bełchatów – Pole Szczerców będący załącznikiem do wniosku koncesyjnego zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z 18 lutego 2014 roku.

Projekty perspektywiczne

Obecnie eksploatowane złoża węgla brunatnego w Kopalni Bełchatów i Kopalni Turów zapewnią stabilny poziom wydobycia do 2030 roku. Po tym roku poziom wydobycia będzie ulegał zmniejszeniu. Aby zapewnić ciągłość działania i zabezpieczyć wartość Grupy Kapitałowej PGE w oparciu o nowoczesne i efektywne moce wytwórcze oparte na węglu brunatnym prowadzone są prace w celu uzyskania koncesji na eksploatację złóż węgla brunatnego „Złoczew” i „Gubin”.

Złoże „Złoczew”

W ramach prowadzonych projektów w roku 2012 zakończono wiercenia rozpoznawcze złoża „Złoczew”, w oparciu o które wykonano dokumentację geologiczną. 28 października 2013 roku Minister Środowiska wydał decyzję zatwierdzającą Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża „Złoczew” oraz 7 lutego 2014 roku decyzję zatwierdzającą „Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem odwodnień w celu wydobywania węgla brunatnego ze złoża Złoczew w kategorii B+C1”. 12 marca 2014 roku, w ramach realizacji zadania, odebrano „model geologiczny złoża Złoczew”, wykonany w ramach I etapu projektu. 3 października 2014 roku został dostarczony przez Wykonawcę model wyrobiska i zwałowiska realizowany w ramach projektu.

Na podstawie zatwierdzonego dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej, złożo „Złoczew” posiada zasoby bilansowe węgla brunatnego energetycznego w ilości 612 mln Mg, co w odniesieniu do dotychczasowej dokumentacji geologicznej stanowi przyrost o ok. 125 mln Mg. Podobnie jak złożo bełchatowskie, również złożo „Złoczew” ma formę rowu tektonicznego. Średnia grubość nadkładu dla złoża bilansowego wynosi 215,1 m przy średniej miąższości złoża 51,4 m. Wskaźnik N:W (stosunek ilości nadkładu do ilości węgla) wynosi od 1,5 do 11,4. Parametry jakościowe węgla brunatnego w złożu:

- zawartość popiołu - Ad = 21,29%;
- zawartość siarki - Sdt = 2,14%;
- wartość opałowa - Qri = 1.968 kcal/kg (8.230 kJ/kg).

Złoże „Gubin”

Złożo Gubin występuje w tzw. formacji miocenińskiej, w której występują złoża o największej przydatności przemysłowej. Są to złoża zaliczane pod względem morfologiczno-strukturalnym do typów złóż pokładowych, zalegających prawie poziomo, składających się najczęściej z 1 do 2 pokładów. W wyniku wykonanych prac geologicznych sporządzony został Dodatek nr 1 do kompleksowej dokumentacji geologicznej złoża Gubin, w którym zintegrowane zostały informacje o złożu „Gubin” i „Gubin-Zasieki-Brody” z okresu 4 dekad prowadzenia badań nad tymi złożami. W dokumentacji ustalono zasoby bilansowe węgla brunatnego w ilości – 1.561 mln Mg.

Obecnie trwają prace mające na celu przygotowanie wniosków koncesyjnych na wydobywanie węgla brunatnego ze złóż „Złoczew” i „Gubin”.

Bieżące zabiegi rekultywacyjne

W myśl obowiązujących przepisów prawnych tereny poeksploatacyjne wymagają rekultywacji. Obowiązek rekultywacji spoczywa na osobach fizycznych lub prawnych, które wyłączają grunty z produkcji i powodują utratę ich wartości użytkowej. Dlatego też kopalnie prowadzą rekultywację terenów poeksploatacyjnych, na których zakończona została działalność górnicza. Całość prowadzonych prac obejmuje dwie fazy:

- Fazę rekultywacji technicznej (podstawowej)
- Fazę rekultywacji biologicznej (szczegółowej)

W zakres rekultywacji technicznej (podstawowej) wchodzi prace polegające na:

- właściwym ukształtowaniu rzeźby terenu zwałowisk czy osadników;
- budowie urządzeń i obiektów systemu odwadniania powierzchniowego;
- budowie dróg dojazdowych.

W ramach zabiegów rekultywacji szczegółowej wykonywane są następujące prace:

- ewentualne neutralizacje gruntów nieprzydatnych;
- wprowadzenia roślinności zielnej;
- wprowadzanie gatunków drzewiastych;
- pielęgnacja nasadzeń.

A. KWB Bełchatów

W ramach rekultywacji terenów poeksploatacyjnych, aktualnie wykonywane są prace na obszarze osadnika nr 1 Pola Bełchatów, zwałowiska zewnętrznego Pola Szczerców oraz terenów pozostałych Pola Bełchatów. Dotyczy to głównie rekultywacji szczegółowej nowo przygotowanych powierzchni zwałowisk oddanych do obudowy biologicznej, jak i naprawy terenów wyłączanych z dalszej działalności kopalni.

Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych wykonywana jest w oparciu o projekt technologiczny dla Pola Bełchatów i Pola Szczerców na lata 2014-2018, jak i coroczne, szczegółowe projekty techniczne rekultywacji, powstające dla poszczególnych powierzchni w ramach postępu prac rekultywacyjnych.

Pole Bełchatów

W roku 2014 wykonano:

- rekultywację podstawową na powierzchni (osadnik północny nr 1) 9,46 ha;
- rekultywację szczegółową na powierzchni (osadnik północny nr 1) 9,46 ha.

Od rozpoczęcia procesu rekultywacji do końca 2014 roku w ramach prac rekultywacyjnych wykonano sumarycznie:

- rekultywację podstawową na powierzchni 1.018,96 ha;
- rekultywację szczegółową na powierzchni 367,25 ha.

Pole Szczerców

W roku 2014 wykonano:

- rekultywację podstawową na powierzchni 62,81 ha;
- rekultywację szczegółową na powierzchni 45,50 ha.

Od rozpoczęcia procesu rekultywacji do końca 2014 roku w ramach prac rekultywacyjnych wykonano sumarycznie:

- rekultywację podstawową na powierzchni 541,93 ha;
- rekultywację szczegółową na powierzchni 138,20 ha.

Docelowe kierunki rekultywacji:

- zwałowisko wewnętrzne Pola Bełchatów – kierunek leśny, zadrzewieniowy i rekreacyjno-sportowy;
- zwałowisko zewnętrzne Pola Szczerców - kierunek leśny, rekreacyjno-sportowy, rolny (uprawa roślin energetycznych), gospodarczy (budowa farmy wiatraków);
- wyrobiska górnicze Pola Bełchatów i Pola Szczerców – wodny kierunek rekultywacji, strefy brzegowe kierunek rekreacyjno-sportowy i zadrzewieniowo-leśny.

Zakończenie rekultywacji:

- zwałowiska wewnętrznego Pole Bełchatów – 2020 rok;
- wyrobiska Pole Bełchatów – 2060 rok;
- wyrobiska Pole Szczerców – 2064 rok;
- zwałowiska zewnętrznego Pole Szczerców – 2020 rok.

B. KWB Turów

W roku 2014 przeprowadzono rekultywację w kierunku leśnym na powierzchni 12,54 ha terenów pogórniczych. Odnowieniami objęto powierzchnię 1,99 ha. W ramach tych prac posadzono 43.688 sztuk drzew, wykonując równocześnie neutralizację gruntu oraz wysiano mieszkankę traw i roślin motylkowych. W ramach poprawek i uzupełnień nasadzeń na terenach zrehabilitowanych w latach wcześniejszych posadzono 37.320 sztuk drzew i krzewów. Wykonano również nawożenie uzupełniające na części zrehabilitowanych wcześniej terenów. Zabiegiem tym objęto powierzchnię 67,35 ha.

Fundusz likwidacji zakładu górniczego i rezerwa na rekultywację

Fundusz likwidacji zakładu górniczego

Zgodnie z przepisami ustawy prawo geologiczne i górnicze, przedsiębiorca wydobywający kopaliny systemem odkrywkowym przeznacza na fundusz likwidacji zakładu górniczego 10% należnej opłaty eksploatacyjnej, a środki te gromadzi na wydzielonym rachunku bankowym. Fundusz ten wliczany jest w koszty działalności wykonywanej w zakresie wydobywania kopaliny systemem odkrywkowym. Odpis na fundusz realizowany jest miesięcznie w wysokości wynikającej z wielkości wydobywania w okresie sprawozdawczym. Odsetki od środków funduszu likwidacji zakładu górniczego zwiększają wartość tego funduszu.

Rezerwa na koszty rekultywacji terenów poeksploatacyjnych

Kopalnie należące do Grupy oszacowują koszty przyszłej rekultywacji terenu po zakończeniu jego eksploatacji. Wysokość kosztów ustala się w oparciu o przewidywany koszt przeprowadzenia prac rekultywacyjnych i zagospodarowania wyrobisk końcowych. Szacunki dotyczące przewidywanych kosztów rekultywacyjnych aktualizuje się nie rzadziej niż raz na 5 lat, z tym, że corocznie weryfikowany jest poziom kosztów zgodnie z aktualnymi założeniami w zakresie stopy inflacji, stopy dyskonta, wielkości wydobycia.

Tabela: Fundusz i rezerwa na rekultywację w KWB Bełchatów i KWB Turów.

Fundusz likwidacyjny i rezerwa na rekultywację [mln PLN]	KWB Bełchatów	KWB Turów	Razem
Stan funduszu na dzień 1 stycznia 2014 roku	84	25	109
• zmiana z tytułu bieżącego wydobycia	10	2	12
Stan funduszu na dzień 31 grudnia 2014 roku	94	27	121
Stan rezerwy na dzień 1 stycznia 2014 roku*	1.258	844	2.102
• zmiana z tytułu istotnych zmian stóp dyskonta i inflacji	513	163	676
• zmiana z tytułu bieżącego wydobycia i dyskonta	114	34	148
Stan rezerwy na dzień 31 grudnia 2014 roku	1.885	1.041	2.926
Stan rezerwy i funduszu na dzień 1 stycznia 2014 roku*	1.342	869	2.211
• zmiana z tytułu istotnych zmian stóp dyskonta i inflacji	513	163	676
• zmiana z tytułu bieżącego wydobycia i dyskonta	124	36	160
Stan rezerwy i funduszu na dzień 31 grudnia 2014 roku	1.979	1.068	3.047

* dane przekształcone

W 2014 roku Grupa zmieniła zasady wyceny rezerw rekultywacyjnych w kopalniach. Szczegółowy wpływ tych zmian został opisany w notach A.2.4.27 oraz B.20.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zgodnie z ze zmienioną polityką rachunkowości część kosztów przyszłej rekultywacji, przypadająca na objętość wyrobiska przypisaną do nadkładu jest rozpoznawana w bilansie jako składnik rzeczowych aktywów trwałych.

Składnik aktywów z tytułu kosztów rekultywacji jest systematycznie amortyzowany z zastosowaniem metody naturalnej opartej na ilości wydobytego węgla z danej odkrywki.

Tabela: Rzeczowe aktywa trwałe - Koszty rekultywacji wyrobisk końcowych w KWB Bełchatów i KWB Turów.

Rzeczowe aktywa trwałe - Koszty rekultywacji wyrobisk końcowych [mln PLN]	KWB Bełchatów	KWB Turów	Razem
Stan aktywa na dzień 1 stycznia 2014 roku*	417	84	501
• zmiana z tytułu istotnych zmian stóp dyskonta i inflacji	374	110	484
• zmiana z tytułu amortyzacji	-23	-2	-25
• zmiana z tytułu aktywowania nadkładu	54	0	54
Stan aktywa na dzień 31 grudnia 2014 roku	822	192	1.014

* dane przekształcone

3.3.3 Segment Energetyka Odnawialna

W ramach Grupy Kapitałowej PGE działalnością operacyjną w zakresie energetyki odnawialnej zarządzają spółki PGE Energia Odnawialna S.A. oraz PGE Energia Natury sp. z o.o. Na aktywa segmentu składa się:

- 10 farm wiatrowych;
- 29 elektrowni wodnych przepływowych, w tym 3 elektrownie zarządzane przez segment Sprzedaż Detaliczna;
- 4 elektrownie wodne szczytowo-pompowe, w tym 2 z dopływem naturalnym.

Tabela: Dane dotyczące mocy zainstalowanej i produkcji w elektrowniach segmentu Energetyka Odnawialna.

Elektrownia	Roczna produkcja energii [GWh] 2014	Roczna produkcja energii [GWh] 2013	Moc zainstalowana [MWe] 2014
Elektrownie wodne przepływowe	298,9	329,2	96,7
Elektrownia Wodna Dębe*	100,1	120,0	20,0
Elektrownia Wodna Tresna	25,7	23,8	21,0
Elektrownia Wodna Porąbka	23,0	22,8	12,5
Elektrownia Wodna Myczkowce	20,9	28,5	8,2
Elektrownia Wodna Smardzewice*	18,9	18,8	3,6
Elektrownia Wodna Raduszczy Stary	11,4	15,4	3,0
Elektrownia Wodna Oława	9,6	0,0	3,2
Elektrownia Wodna Grajówka	8,5	11,4	2,9
Elektrownia Wodna Gorzupia II	8,3	9,1	1,7
Elektrownia Wodna Dobrzeń	7,0	7,2	1,6
Elektrownia Wodna Krapkowice	6,4	6,1	1,3
Elektrownia Wodna Krępna	6,2	5,1	1,3
Elektrownia Wodna Januszkowice	6,0	4,5	1,4
Elektrownia Wodna Rakowice	5,3	6,0	2,0
Elektrownia Wodna Żagań II	5,3	4,6	1,2
Elektrownia Wodna Przysieka	4,7	6,9	1,4
Elektrownia Wodna Gubin	4,1	4,0	1,2
Elektrownia Wodna Żagań I	3,9	4,1	1,0
Elektrownia Wodna Bukówka	3,6	5,0	0,8
Elektrownia Wodna Zasieki	3,3	4,5	0,8
Elektrownia Wodna Zielisko	3,2	4,2	1,5
Elektrownia Wodna Sobolice	2,5	3,6	0,7
Elektrownia Wodna Szprotawa	2,3	2,1	0,8
Elektrownia Wodna Małomice	2,1	2,0	0,8
Elektrownia Wodna Kliczków	1,9	2,8	0,7
Elektrownia Wodna Nielisz*	1,9	2,0	0,4
Elektrownia Wodna Żarki Wielkie	1,8	3,1	0,6
Elektrownia Wodna MEW Myczkowce	0,9	1,3	0,2
Elektrownia Wodna Gorzupia I	0,1	0,3	0,9
Elektrownie wodne szczytowo-pompowe	512,9	521,8	1.216,0
Elektrownia Wodna Żarnowiec	309,0	316,9	716,0
Elektrownia Wodna Porąbka-Żar	203,9	204,9	500,0
Elektrownie wodne szczytowo-pompowe z dopływem naturalnym**	123,4	165,5	291,5
Elektrownia Wodna Solina	73,7	94,9	200,2
Elektrownia Wodna Dychów	49,7	70,6	91,3

* elektrownie wodne zarządzane przez segment Sprzedaż Detaliczna

**w tym produkcja z cyklu szczytowo-pompowego 4,4 GWh oraz produkcja z dopływu naturalnego 118,9 GWh. łączna produkcja z cyklu szczytowo-pompowego w 2014 roku wyniosła 517,3 GWh a produkcja z wody wyniosła łącznie 417,8 GWh

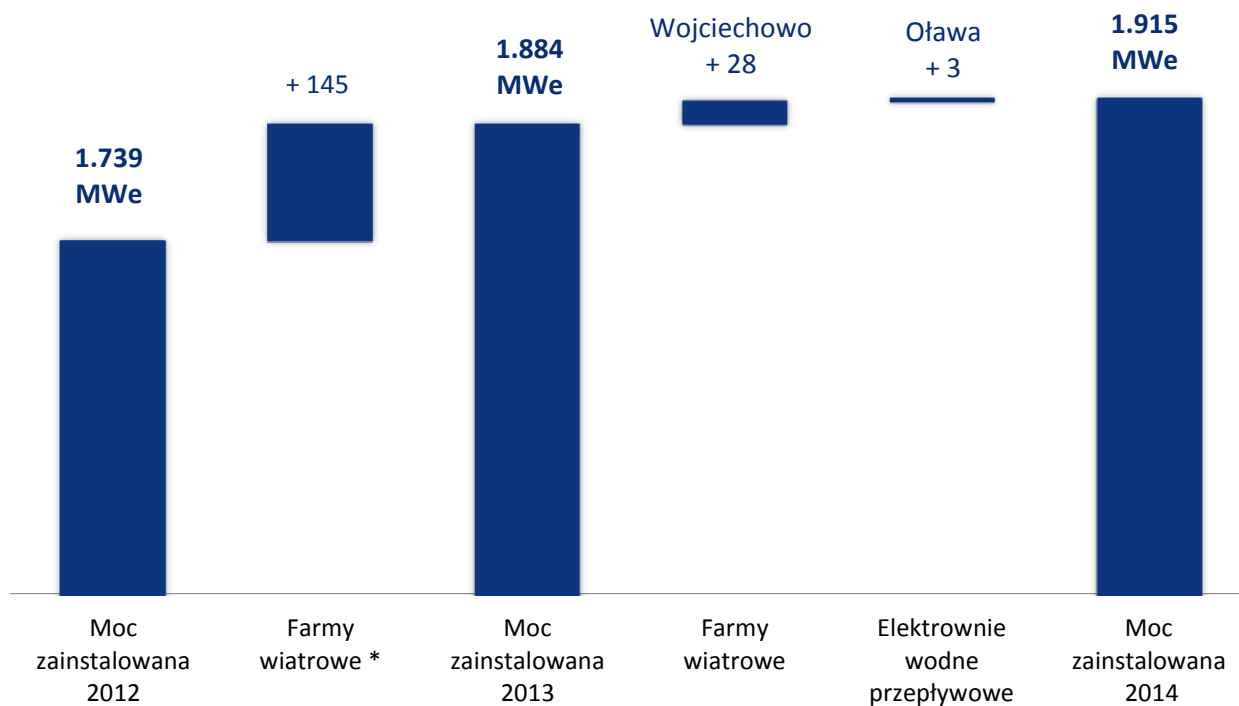
Farmy wiatrowe	643,0	427,3	311,0
Farma Wiatrowa Żuromin	145,0	133,1	60,0
Farma Wiatrowa Pelplin	94,9	97,6	48,0
Farma Wiatrowa Kisielice***	76,1	34,3	40,5
Farma Wiatrowa Jezioro Ostrowo**	74,7	38,5	30,6
Farma Wiatrowa Karnice I**	59,6	30,4	29,9
Farma Wiatrowa Kamieńsk	55,0	55,7	30,0
Farma Wiatrowa Wojciechowo*	51,4	0,0	28,0
Farma Wiatrowa Malbork***	37,3	18,0	18,0
Farma Wiatrowa Resko I	27,7	8,3	14,0
Farma Wiatrowa Galicja***	21,3	11,4	12,0
RAZEM:	1.578,2	1.443,8	1.915,2

* dane dla 2014 roku dotyczą okresu marzec – grudzień 2014 roku

** dane dla 2013 roku dotyczą okresu lipiec – grudzień 2013 roku

*** dane dla 2013 roku dotyczą okresu sierpień – grudzień 2013 roku

Rysunek: Zmiana mocy zainstalowanej w Energetyce Odnawialnej.



* Farmy wiatrowe przejęte przez PGE Energia Natury od lipca 2013 roku oraz farma wiatrowa Resko I należąca do PGE EO S.A.

3.3.4 Segment Dystrybucja

PGE Dystrybucja S.A. działa na obszarze 122.433 km² i dostarcza energię elektryczną ponad 5 mln klientów.

Tabela: Wolumen dystrybuowanej energii i liczba klientów w 2014 i 2013 roku.

Taryfy	Wolumen dystrybuowanej energii		Liczba klientów wg punktów poboru energii	
	[TWh]*		[szt.]	
	2014	2013	2014	2013
Grupa taryfowa A	5,08	4,96	86	83
Grupa taryfowa B	11,76	11,14	10.626	10.374
Grupa taryfowa C+R	6,56	6,46	496.054	501.098
Grupa taryfowa G	9,14	9,22	4.718.887	4.682.166
RAZEM	32,54	31,78	5.225.653	5.193.721

*z doszacowaniem sprzedaży

Tabela: Kluczowe dane operacyjne w 2014 i 2013 roku.

Dane operacyjne	Jedn.	2014	2013
Liczba stacji, w tym:	szt.	91.374	90.685
Liczba stacji transformatorowych	szt.	91.019	90.304
Moc stacji	MVA	28.714	28.178
Długość linii ogółem	km	281.290	279.704
Linie wysokiego napięcia	km	10.096	10.079
Linie średniego napięcia	km	109.054	108.571
Linie niskiego napięcia	km	162.140	161.054
Wskaźnik strat sieciowych*	%	6,3%	6,5%
Wskaźnik SAIDI**	min	474	528

* wskaźnik liczony: (wolumen energii wprowadzonej do sieci OSD - wolumen energii oddanej z tej sieci)/ wolumen energii wprowadzonej do sieci OSD

** wskaźnik liczony: (czas trwania przerw długich i bardzo długich x liczba odbiorców narażonych na ich skutki)/ liczba obsługiwanych odbiorców

3.3.5 Segment Sprzedaż Detaliczna

W ramach segmentu Sprzedaż Detaliczna działa spółka PGE Obrót S.A. Przedmiotem działalności segmentu jest obrót energią elektryczną na terenie całego kraju. Grupa obsługuje ponad 5 milionów klientów: przedsiębiorstw, jednostek samorządowych oraz gospodarstw domowych.

Przychody segmentu obejmują głównie sprzedaż energii elektrycznej do odbiorców końcowych, a także sprzedaż usług dystrybucyjnych w ramach umów kompleksowych. Koszty segmentu obejmują głównie zakup energii elektrycznej oraz koszty wynikające z konieczności zakupu praw majątkowych podlegających umorzeniu w ramach systemu wsparcia dla źródeł odnawialnych i efektywności energetycznej. Alternatywnym rozwiązaniem jest uiszczenie opłaty zastępczej.

Wolumen sprzedaży energii elektrycznej do odbiorców finalnych wyniósł 39,64 TWh, co stanowiło 7% wzrost w porównaniu do poprzedniego roku.

Koszty ponoszone przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się sprzedażą energii elektrycznej związane z systemem wsparcia dla źródeł odnawialnych, kogeneracyjnych oraz wynikające z wprowadzenia systemu świadectw efektywności energetycznej stanowiły istotną pozycję w cenie detalicznej energii elektrycznej dla odbiorcy końcowego.

Planowane zmiany systemu wsparcia wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i kogeneracji mogą wpłynąć na ceny energii elektrycznej dla odbiorcy końcowego.

Tabela: Wysokość opłaty zastępczej.

Wysokość opłaty zastępczej	Jedn.	2014	2013
Odnawialne źródła energii (OZE)	PLN/MWh	300,03	297,35
Świadectwa pochodzenia - energia skojarzona (metan kopalniany)	PLN/MWh	63,26	60,00
Świadectwa pochodzenia – energia wytworzona w wysokosprawnej kogeneracji	PLN/MWh	11,00	29,84
Świadectwa pochodzenia – energia wytworzona w wysokosprawnej kogeneracji opalanej paliwami gazowymi lub o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej źródła poniżej 1 MW	PLN/MWh	110,00	149,30
Świadectwa efektywności energetycznej	PLN/toe	1 000,00	1 000,00

Tabela: Obowiązek umorzenia praw majątkowych.

Obowiązek umorzenia praw majątkowych	Jedn.	2014	2013
Odnawialne źródła energii (OZE)	%	13,0	12,0
Świadectwa pochodzenia - energia skojarzona (metan kopalniany)	%	1,1	0,9
Świadectwa pochodzenia – energia wytworzona w wysokosprawnej kogeneracji	%	23,2	Brak*
Świadectwa pochodzenia – energia wytworzona w wysokosprawnej kogeneracji opalanej paliwami gazowymi lub o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej źródła poniżej 1 MW	%	3,9	Brak*
Świadectwa efektywności energetycznej	%	1,5	1,0

*Obowiązek zakupu świadectw pochodzenia energii wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji (prawa majątkowe „czerwone” i „żółte”) od kwietnia 2014 roku

3.4 Segmenty działalności – dane finansowe

Tabela: Podział przychodów Grupy w podziale na segmenty działalności w 2014 i 2013 roku.

w mln PLN	Przychody ogółem		
	2014	2013	zmiana %
Energetyka Konwencjonalna	12.906	12.211	6%
Energetyka Odnawialna	722	734	-2%
Obrót Hurtowy	9.722	12.489	-22%
Dystrybucja	5.775	5.616	3%
Sprzedaż Detaliczna	12.371	13.028	-5%
Pozostała Działalność	1.854	1.838	1%
RAZEM	43.350	45.916	-6%
Korekty konsolidacyjne	-15.213	-15.771	-4%
RAZEM PO KOREKTACH	28.137	30.145	-7%

Tabela: Kluczowe wielkości w poszczególnych segmentach w 2014 roku (po dokonaniu wyłączeń).

w mln PLN	EBITDA	EBIT	Nakłady inwestycyjne	Aktywa segmentu*
	2014			
Energetyka Konwencjonalna	4.992	3.296	4.362	35.358
Energetyka Odnawialna	349	137	374	4.110
Obrót Hurtowy	478	464	12	1.257
Dystrybucja	2.311	1.306	1.508	15.725
Sprzedaż Detaliczna	-193	-200	5	2.345
Pozostała działalność	161	31	158	1.400
RAZEM	8.098	5.034	6.419	60.195
Korekty konsolidacyjne	20	62	-70	-1.965
RAZEM PO KOREKTACH	8.118	5.096	6.349	58.230

* por. nota B.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Tabela: Kluczowe wielkości w poszczególnych segmentach w 2013 roku (po dokonaniu wyłączeń).

w mln PLN	EBITDA	EBIT	Nakłady inwestycyjne	Nabycie RAT* netto w ramach zakupu nowych spółek	Aktywa segmentu**
	2013***				
Energetyka Konwencjonalna	3.632	1.971	2.722	0	31.525
Energetyka Odnawialna	386	188	196	847	3.616
Obrót Hurtowy	983	965	13	0	1.279
Dystrybucja	2.209	1.221	1.335	0	15.185
Sprzedaż Detaliczna	411	403	6	0	2.064
Pozostała działalność	145	29	178	0	1.454
RAZEM	7.766	4.777	4.450	847	55.123
Korekty konsolidacyjne	71	70	-93	269	-1.584
RAZEM PO KOREKTACH	7.837	4.847	4.357	1.116	53.539

* RAT - rzeczowe aktywa trwałe

** por. nota B.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego

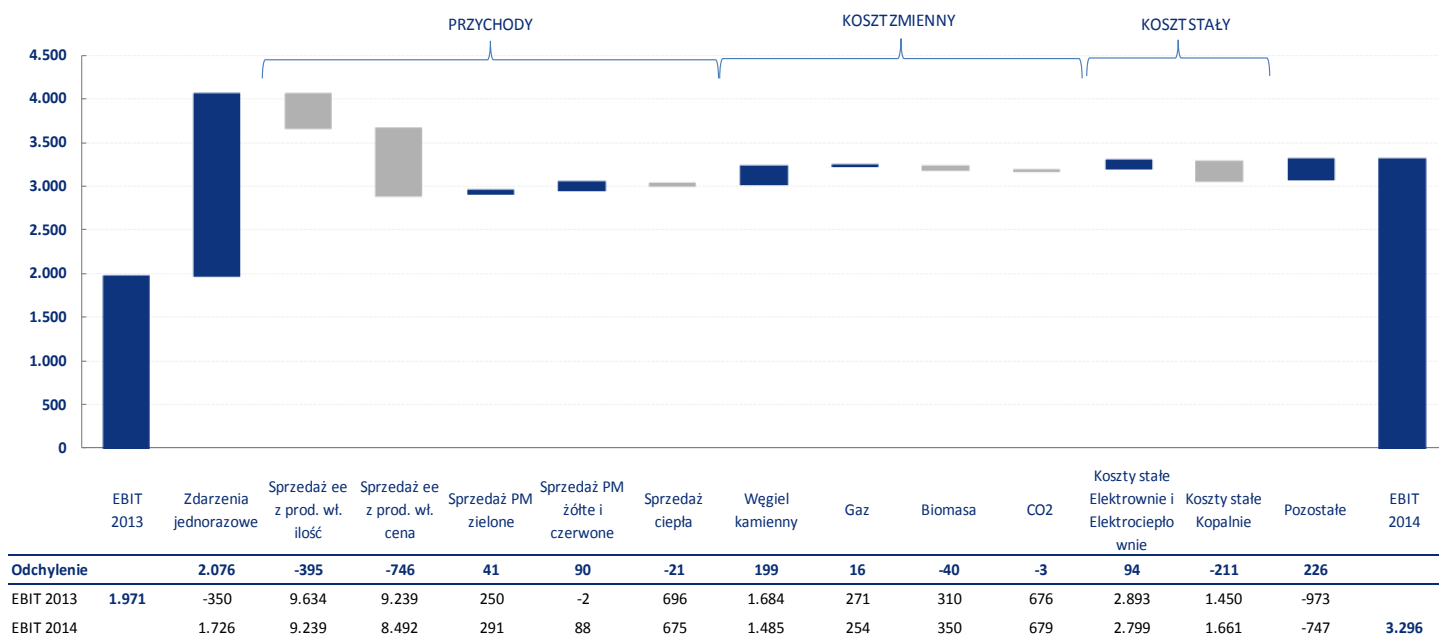
*** dane przekształcone

3.4.1 Segment Energetyka Konwencjonalna

Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Energetyka Konwencjonalna.

mIn PLN	2014	2013	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	12.906	12.211	6%
EBIT	3.296	1.971	67%
EBITDA	4.992	3.632	37%
Nakłady inwestycyjne	4.362	2.722	60%

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w Segmencie Energetyka Konwencjonalna [w mIn PLN].



Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wyniki Segmentu Energetyka Konwencjonalna w 2014 roku w porównaniu do wyników poprzedniego roku były:

- Spadek przychodów ze sprzedaży z tytułu **niższego wolumenu produkcji energii elektrycznej**, który związany był przede wszystkim z niższą niż w poprzednim roku mocą dostępną do sprzedaży (postoje remontowe w Elektrowni Bełchatów, wyłączenie bloku nr 10 w Elektrowni Turów oraz bloku nr 3 w Elektrowni Dolna Odra). Wpłynęło to także na **niższy wolumen zużytego węgla kamiennego**, co przy spadku ceny tego paliwa o ok. 1 zł/GJ spowodowało odpowiednio niższy koszt.
- **Spadek cen energii elektrycznej na rynku hurtowym**, który spowodował odpowiedni spadek przychodów ze sprzedaży. Średnia cena sprzedaży energii elektrycznej przez jednostki wytwórcze Segmentu EK spadła do około 164 PLN/MWh w 2014 roku z około 178 PLN/MWh w 2013 roku.
- Korzystna ekonomika współspalania biomasy, wpłynęła na wzrost produkcji energii elektrycznej z współspalania i w konsekwencji odnotowano **wyższą sprzedaż PM zielonych**, jak również związany z tym **wyższy łączny koszt biomasy**.
- Przywrócenie wsparcia dla kogeneracji, które pozwoliło na **wzrost produkcji i sprzedaży PM czerwonych i żółtych**, jednocześnie wskutek zmiany struktury produkcji (przesunięcia na rzecz EC Gorzów, korzystającej z tańszego gazu zaazotowanego) średnia cena i łączny koszt gazu były nieznacznie niższe.
- Warunki pogodowe, w szczególności relatywnie ciepła zima, **co spowodowało spadek sprzedaży ciepła**.
- **Niższe koszty węgla kamiennego** wynikające zarówno z niższej o ok. 1 zł/GJ ceny tego paliwa, jak i niższej produkcji w jednostkach węglowych.

Oprócz tego na wyniki Segmentu Energetyka Konwencjonalna wpływ miały zdarzenia o charakterze jednorazowym takie jak:

- wzrost przychodów z tytułu rekompensat KDT w związku ze zmianą stopy dyskonta oraz wygranych sporów dotyczące KDT (1.785 mln PLN);
- wzrost przychodów z tytułu darmowych emisji CO₂, na poczet których została zawiązana rezerwa w 2013 roku (751 mln PLN);
- wzrost kosztów o 213 mln PLN z powodu zmiany stopy dyskonta na 3,5% z dotychczasowej 4,35% dot. rezerwy rekultywacyjnej;
- w wyniku przeprowadzonych na koniec 2013 roku testów na utratę wartości dokonano odpisu aktualizującego wartość aktywów Elektrowni Dolna Odra, Elektrociepłowni Zgierz oraz Elektrociepłowni Pomorzany na kwotę 153 mln PLN;
- zawiązanie rezerwy na PDO w kwocie 348 mln PLN oraz pozostałych rezerw aktuarialnych w kwocie 97 mln PLN.

Nakłady inwestycyjne

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Energetyka Konwencjonalna w 2014 i 2013 roku.

w mln PLN	Nakłady inwestycyjne		
	2014	2013	zmiana %
Inwestycje w moce produkcyjne, w tym:	2.839	957	197%
▪ Rozwojowe	914	69	1.225%
▪ Modernizacyjno-odtworzeniowe	1.925	888	117%
Pozostałe	945	1.145	-17%
RAZEM	3.784	2.102	80%
Aktywowane koszty usuwania nadkładu w kopalniach	578	620	-7%
RAZEM	4.362	2.722	60%

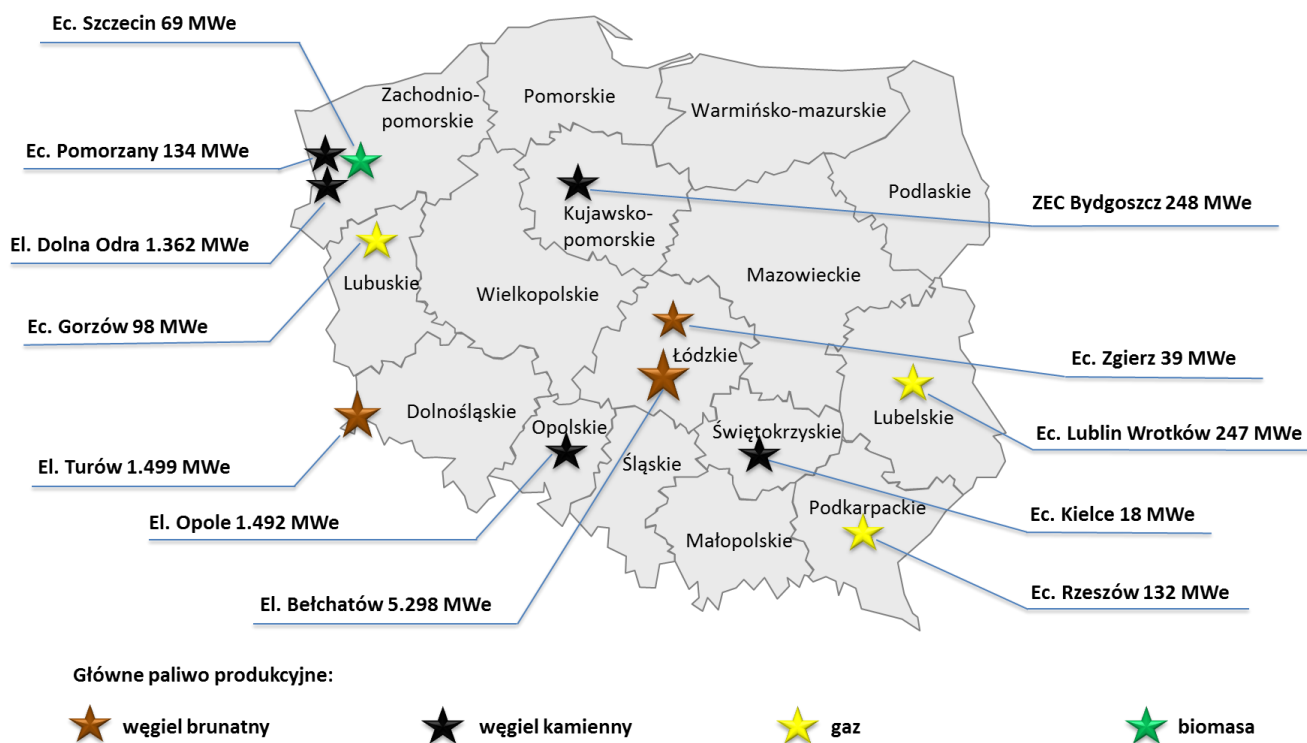
W niniejszym sprawozdaniu, w segmencie Energetyka Konwencjonalna, dokonana została zmiana prezentacji nakładów inwestycyjnych w moce produkcyjne. Część nakładów uprzednio wykazywanych w nakładach rozwojowych została przeklasyfikowana do nakładów modernizacyjno – odtworzeniowych.

W 2014 roku najwyższe nakłady zostały poniesione na następujące projekty:

- Kompleksowa rekonstrukcja i modernizacja bloków 7 - 12 w Elektrowni Bełchatów 1.369 mln PLN;
- Budowa bloków 5 i 6 w Elektrowni Opole 708 mln PLN;
- Zmiana technologii składowania odpadów paleniskowych w Elektrowni Bełchatów 168 mln PLN;
- Budowa instalacji do ograniczania emisji tlenów siarki na blokach 4-6 w Elektrowni Turów 179 mln PLN;
- Budowa bloku kogeneracyjnego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w oparciu o silniki spalinowe tłokowe na gaz ziemny w EC Rzeszów 84 mln PLN;
- Budowa nowego bloku gazowo-parowego w EC Gorzów 80 mln PLN;
- Redukcja emisji NOx z kotłów typu BP-1.150 poniżej 200 mg/Nm³ na blokach 1,2 i 4 w Elektrowni Opole 58 mln PLN.

Kluczowe inwestycje prowadzone w segmencie Energetyka Konwencjonalna zostały opisane w pkt. 2 niniejszego sprawozdania.

Rysunek: Główne aktywa segmentu Energetyka Konwencjonalna.

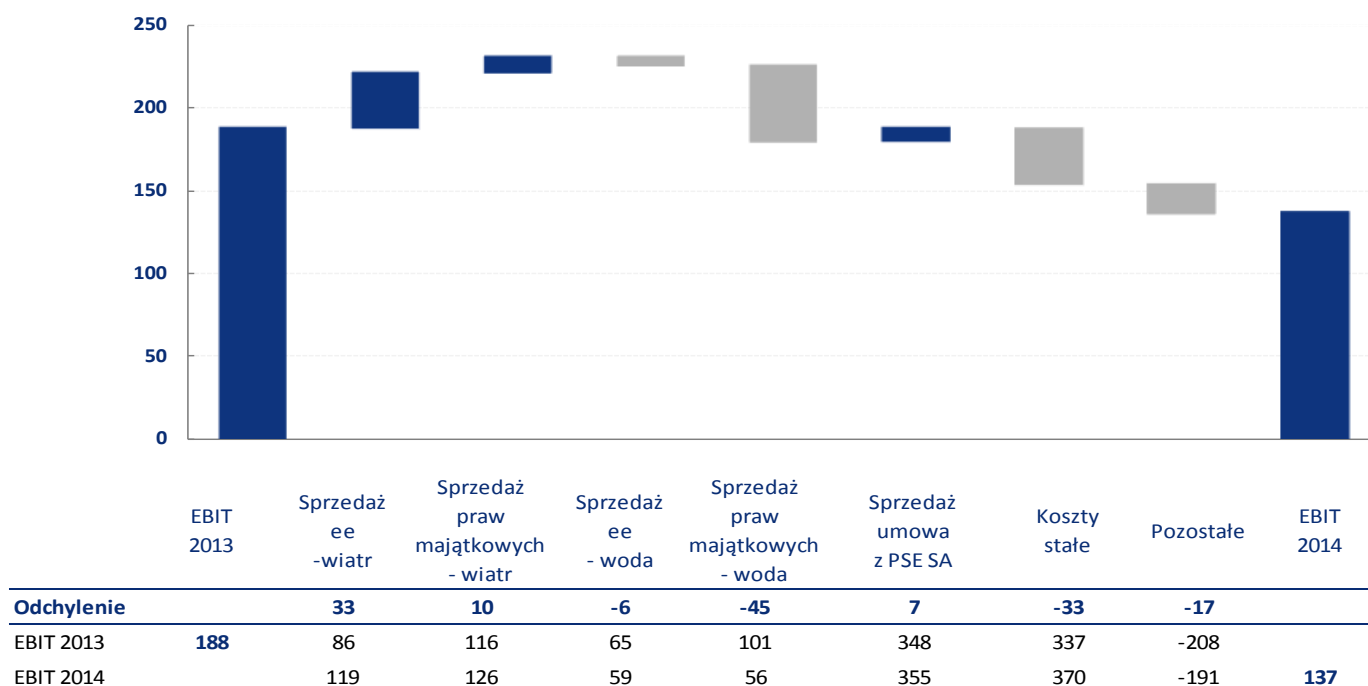


3.4.2 Segment Energetyka Odnawialna

Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Energetyka Odnawialna.

mIn PLN	2014	2013	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	722	734	-2%
EBIT	137	188	-27%
EBITDA	349	386	-10%
Nakłady inwestycyjne	374	196	91%
Nabycie RAT netto w ramach zakupu nowych spółek	0	847	-

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w segmencie Energetyka Odnawialna [w mln PLN].



Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wyniki segmentu Energetyka Odnawialna w 2014 roku w porównaniu do wyników poprzedniego roku były:

- Ujęcia pełnego roku eksploatacji farm wiatrowych nabytych w 2013 roku (łącznie 131 MW mocy zainstalowanej) oraz oddania do użytku w marcu 2014 roku nowej farmy wiatrowej Wojciechowo (28 MW) spowodowało **wzrost sprzedaży energii elektrycznej z farm wiatrowych**, z kolei relatywnie niekorzystne warunki hydrologiczne spowodowały **spadek sprzedaży energii elektrycznej z elektrowni wodnych**.
- Niższe ceny PM zielonych po których spółki Segmentu dokonywały sprzedaży (m.in. do innych spółek GK PGE) spowodowały **spadek łącznych przychodów z PM zielonych**.
- Mimo niższego wolumenu sprzedaży na rynku bilansującym i niższego wykorzystania rezerwy interwencyjnej, uzyskano wyższe średnie ceny, co pozwoliło utrzymać **przychody z RB i ze sprzedaży na rzecz PSE S.A. na relatywnie stałym poziomie**.
- Zwiększenie liczby farm wiatrowych i ujęcie pełnego roku funkcjonowania przejętych farm zostało odzwierciedlone również we wzroście kosztów stałych.

Nakłady inwestycyjne

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Energetyka Odnawialna w 2014 i 2013 roku.

w mln PLN	Nakłady inwestycyjne		
	2014	2013	zmiana %
Inwestycje w moce produkcyjne, w tym:	353	188	88%
▪ Rozwojowe	301	133	126%
▪ Modernizacyjno-odtworzeniowe	52	55	-5%
Pozostałe	21	8	163%
RAZEM	374	196	91%
Nabycie RAT netto w ramach zakupu nowych spółek	0	847	-
RAZEM	374	1.043	-59%

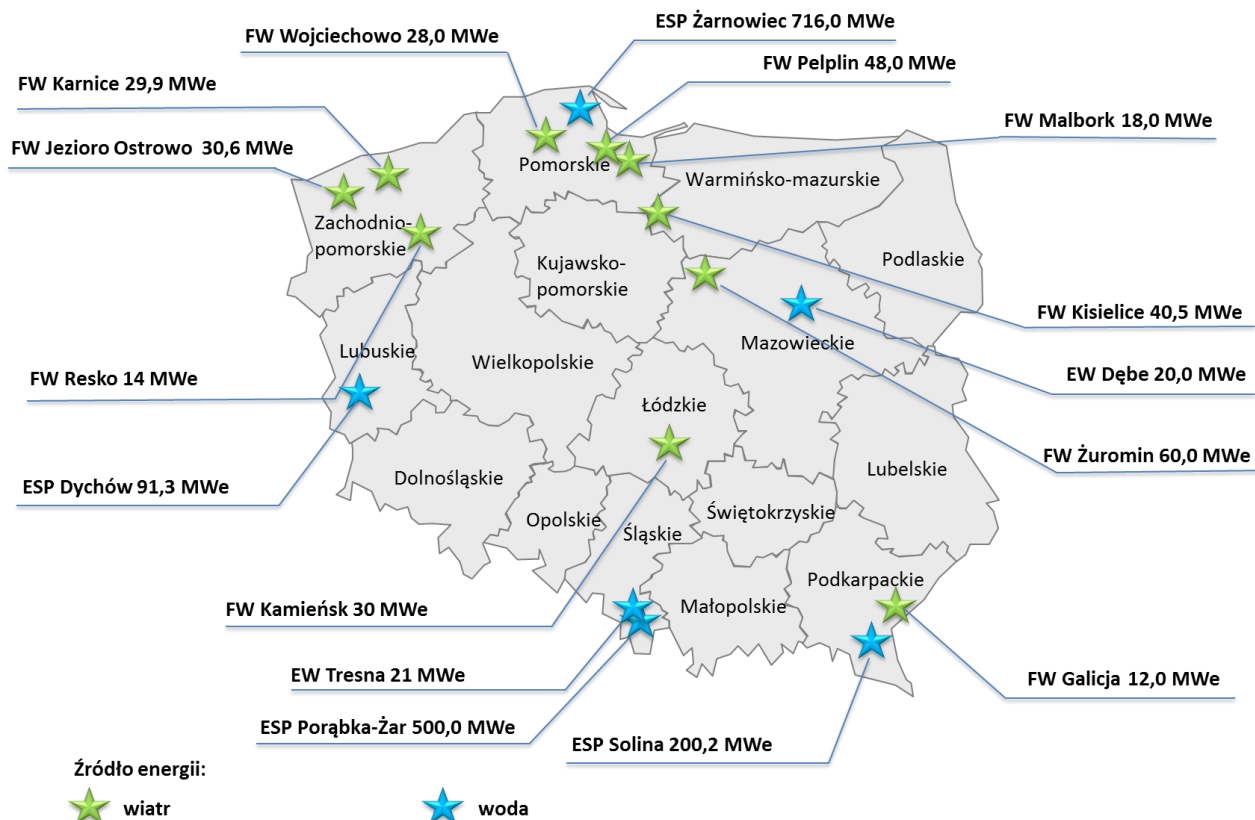
W 2014 roku najwyższe nakłady zostały poniesione na następujące projekty:

- Budowa farmy wiatrowej Karwice o mocy 40 MW 138 mln PLN;
- Budowa farmy wiatrowej Wojciechowo o mocy 28 MW 115 mln PLN;
- Budowa farmy wiatrowej Lotnisko 90 MW 25 mln PLN.

Kluczowe inwestycje prowadzone w segmencie Energetyka Odnawialna zostały opisane w pkt. 2 niniejszego sprawozdania.

Poniesione w 2013 roku wydatki na nabycie rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych (RAT) w kwocie 847 mln PLN stanowią wartość rzeczowych aktywów trwałych nabytych w ramach zakupu spółek wiatrowych, w tym przede wszystkim nabytych w wyniku transakcji z DONG Energy Wind Power A/S oraz Iberdrola Renovables Energía S.A.U. i Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju. Dodatkowo została zmieniona forma prezentacji danych dotyczących nabycia rzeczowych aktywów trwałych w 2013 roku, a mianowicie wartość firm: Eolica Wojciechowo sp. z o.o., spółek PGE Energia Natury oraz EPW Energia sp. z o.o. została przypisana do segmentu Energetyki Odnawialnej, co pomniejszyło wartość korekt konsolidacyjnych w GK PGE łącznie o 125 mln PLN.

Rysunek: Główne aktywa segmentu Energetyka Odnawialna.

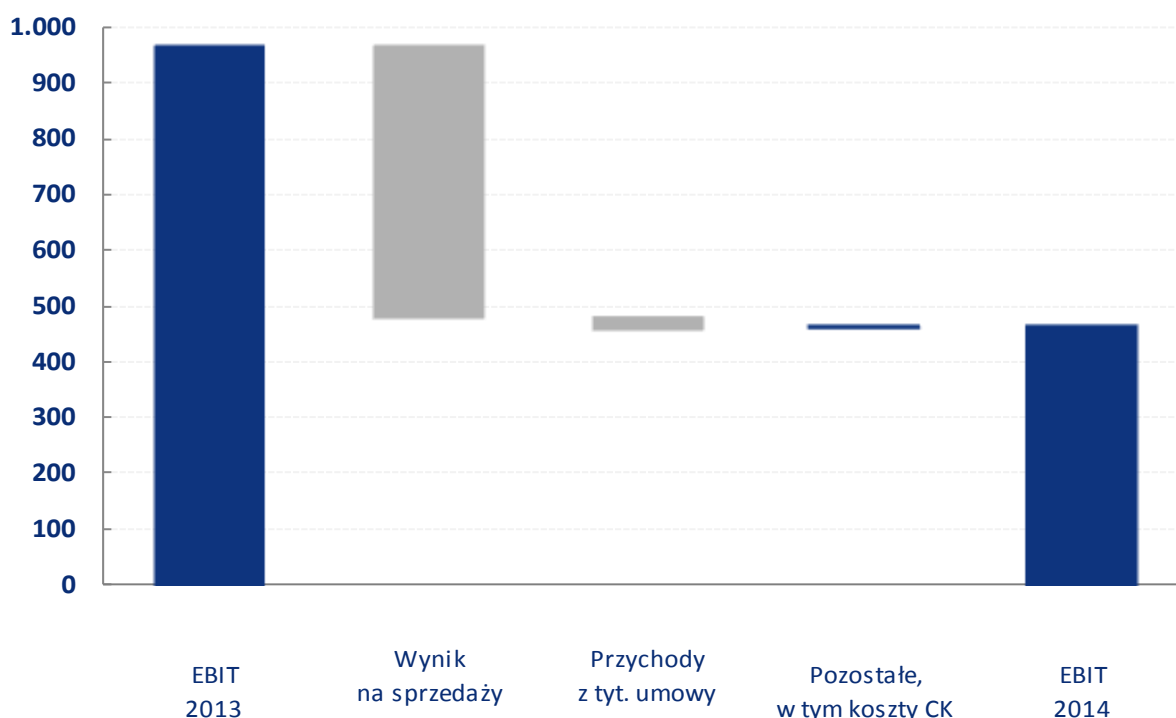


3.4.3 Segment Obrotu Hurtowego

Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Obrotu Hurtowego.

mln PLN	2014	2013	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	9.722	12.489	-22%
EBIT	464	965	-52%
EBITDA	478	983	-51%
Nakłady inwestycyjne	12	13	-8%

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w segmencie Obrotu Hurtowego [w mln PLN].



Odchylenie		-486	-16	1	
EBIT 2013	965	676	481	193	
EBIT 2014		190	465	192	464

*CK- Centrum Korporacyjne

Kluczowymi odchyleniami w segmencie Obrót Hurtowy w 2014 roku w porównaniu z poprzednim rokiem były:

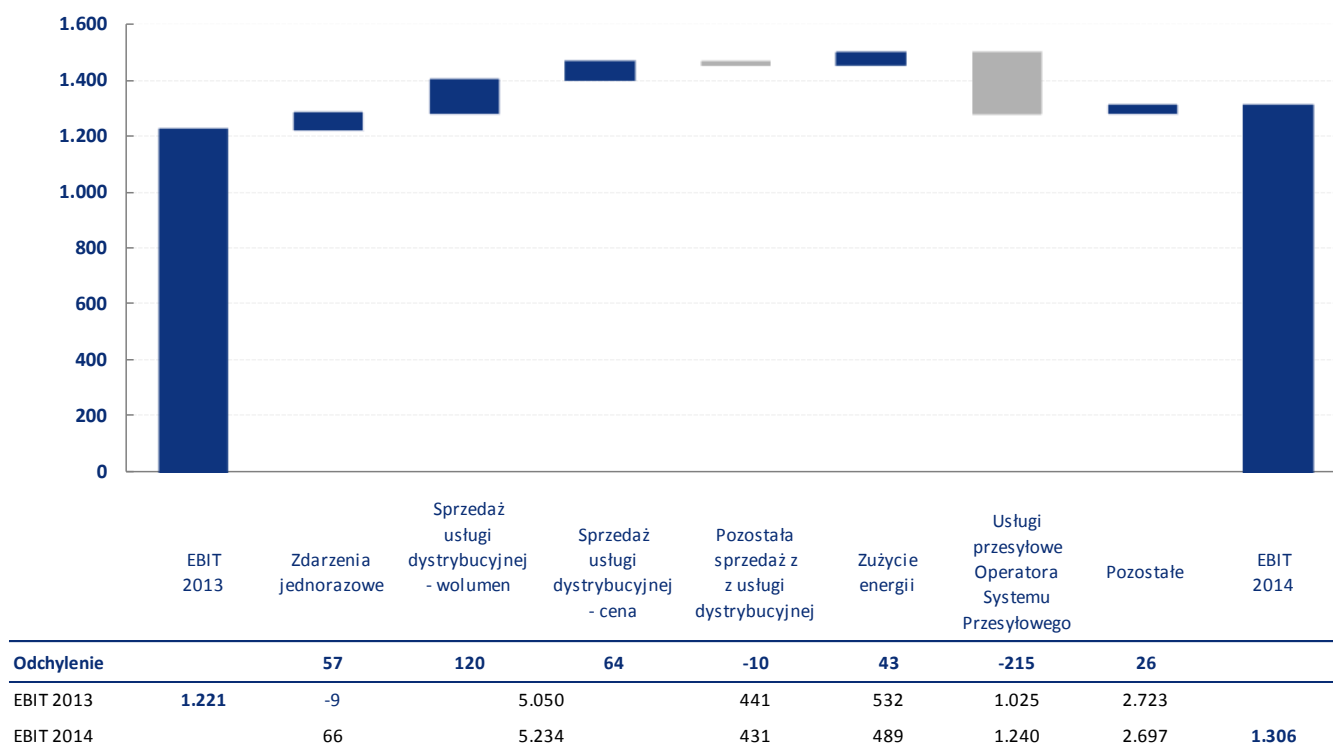
- Spadek marży na rynku detalicznym wynikający m.in. z rosnącej konkurencji, dostosowania się cen detalicznych do spadku cen hurtowych w poprzednim roku oraz zwiększonej różnicy pomiędzy ceną energii elektrycznej w podstawie a ceną w szczycie przyczyniły się do spadku wyniku na sprzedaży energii elektrycznej. Ponadto negatywny wpływ na tę pozycję miało zmniejszenie wolumenu sprzedaży energii o około 12 TWh (głównie wygaśnięcie kontraktu bilateralnego z Energa - Obrót S.A.);
- Niższy wolumen energii elektrycznej wyprodukowanej w Segmencie Energetyki Konwencjonalnej, który spowodował zmniejszenie przychodów z tytułu umowy o Zarządzanie Handlowe Zdolnościami Wytwórczymi („ZHZW”).

3.4.4 Segment Dystrybucja

Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Dystrybucji.

mln PLN	2014	2013	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	5.775	5.616	3%
EBIT	1.306	1.221	7%
EBITDA	2.311	2.209	5%
Nakłady inwestycyjne	1.508	1.335	13%

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w segmencie Dystrybucji [w mln PLN].



Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wyniki Segmentu Dystrybucja w 2014 roku w porównaniu do wyników poprzedniego roku były:

- Wzrost średnich stawek w taryfach, głównie z tytułu opłat ponoszonych na rzecz OSP, który spowodował **wzrost przychodów ze sprzedaży, przy jednoczesnym wzroście kosztu usług OSP**.
- Wzrost wolumenu dystrybuowanej energii** o 758 GWh, po części wynikający ze wzrostu średniego zużycia w kraju, ale także przyłączenia do sieci ok. 32 tys. nowych odbiorców.
- Niższe stawki opłaty przyłączeniowej**, które spowodowały spadek pozostałej sprzedaży z usługi dystrybucyjnej.
- Niższe straty sieciowe**, dzięki czemu spadł koszt energii elektrycznej zużytej na pokrycie różnicy bilansowej.

Na wyniki segmentu Dystrybucja wpływ miały również zdarzenia o charakterze jednorazowym wśród których ujęto:

- zawiązanie rezerwy na PDO w kwocie 38 mln PLN oraz pozostałych rezerw aktuarialnych w kwocie 28 mln PLN.

Nakłady inwestycyjne

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Dystrybucji w 2014 oraz 2013 roku.

w mln PLN	Nakłady inwestycyjne		
	2014	2013	zmiana %
Sieci SN i nN	414	263	57%
Stacje 110/SN i SN/SN	132	175	-25%
Linie 110 kV	49	35	40%
Przyłączanie nowych odbiorców (PNO)	499	542	-8%
Zakup transformatorów i liczników	172	153	12%
Teleinformatyka, telemechanika i łączność	135	84	61%
Pozostałe	107	83	29%
RAZEM	1.508	1.335	13%

Realizowane inwestycje w segmencie Dystrybucja mają kluczowe znaczenie dla działań podejmowanych przez GK PGE w celu realizacji aspiracji strategicznych takich jak:

- najbardziej niezawodny dostawca energii elektrycznej;
- lider w zakresie efektywności i innowacyjności.

Poniesione nakłady mają wpływ na przyjęty program trwałej redukcji czasów przerw w dostawie energii elektrycznej mierzonych m.in. wskaźnikiem systemowym SAIDI oraz postępujący proces skracania czasów przyłączania nowych odbiorców.

Podstawowym i wymagającym najwięcej nakładów był obszar PNO. Realizacja nakładów uwzględniała m. in.:

- rozbudowę sieci (budowa urządzeń umożliwiających przyłączenie podmiotów oraz zwiększające możliwości przepustowe sieci);
- przyłącza dla nowych odbiorców (zadania polegające na budowie bezpośrednich przyłączy dla odbiorców).

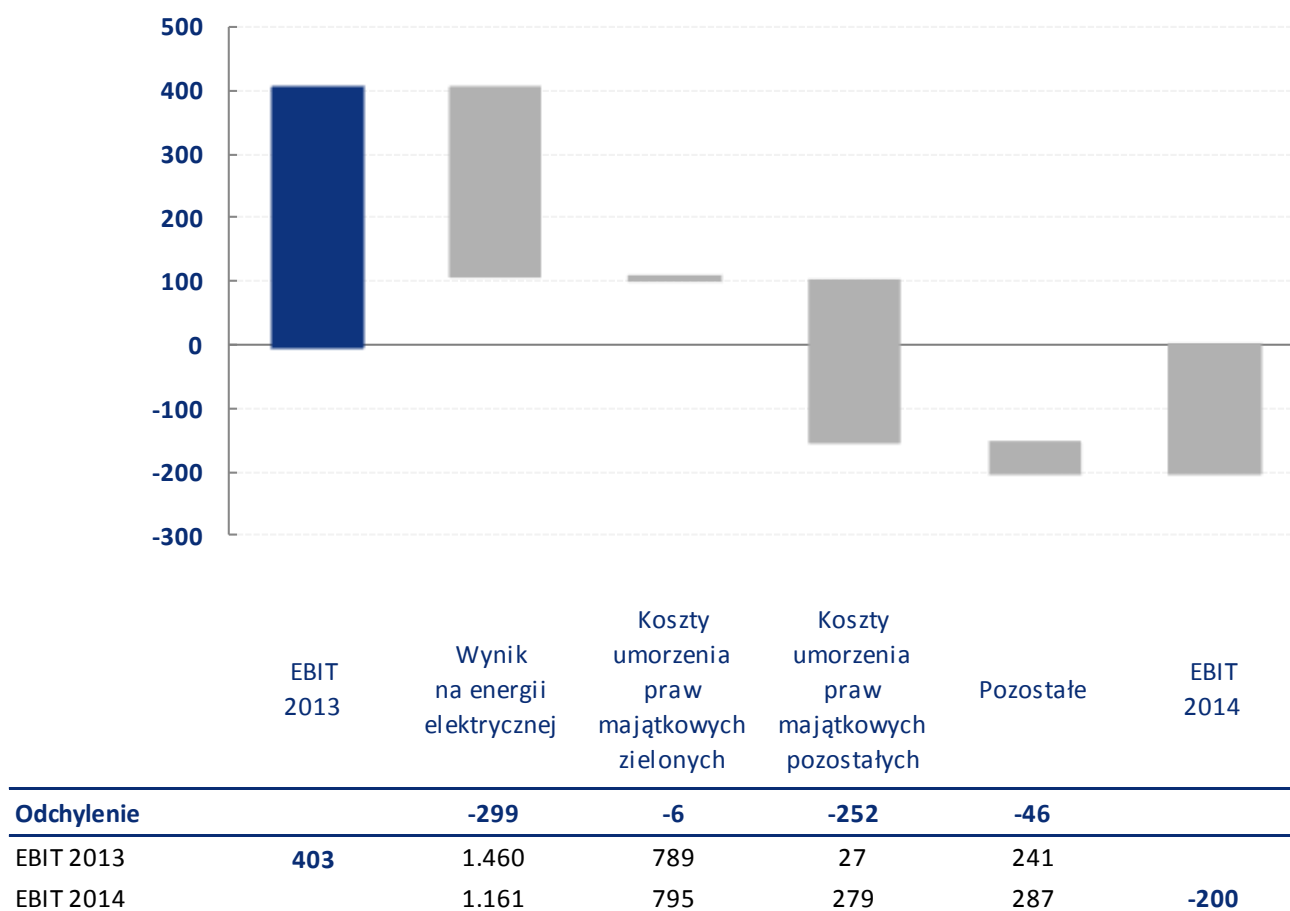
Poniesione łączne nakłady na Sieci SN/nN oraz automatyzację pracy sieci wynikają z założeń przyjętych przy tworzeniu „Planu rozwoju PGE Dystrybucja S.A. – na lata 2014 – 2019, w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną” związanych z dążeniem do ograniczania czasu przerw w dostawie energii elektrycznej.

3.4.5 Segment Sprzedaż Detaliczna

Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Sprzedaży Detalicznej.

mIn PLN	2014	2013	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	12.371	13.028	-5%
EBIT	-200	403	-150%
EBITDA	-193	411	-147%
Nakłady inwestycyjne	5	6	-17%

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w segmencie Sprzedaż Detaliczna [w mln PLN].



Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wyniki segmentu Sprzedaż Detaliczna w 2014 roku w porównaniu do wyników poprzedniego roku były:

- Dostosowanie się cen na rynku detalicznym do spadków cen na rynku hurtowym z roku 2013 oraz dalszy wzrost konkurencji, zwłaszcza w segmencie klienta korporacyjnego, spowodował **spadek wyniku na energii elektrycznej**.
- **Wzrost kosztu umorzenia PM żółtych i czerwonych**, który został spowodowany przywróceniem systemu wsparcia dla wysokosprawnej kogeneracji.

3.4.6 Pozostała Działalność

w mln PLN	2014	2013	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	1.854	1.838	1%
EBIT	31	29	7%
EBITDA	161	145	11%
Nakłady inwestycyjne	158	178	-11%

Wyższy wynik EBIT o 2 mln PLN związany był głównie z:

- wyższym wynikiem w spółce PGE EJ1 sp. z o.o., spowodowanym m.in. uruchomieniem gwarancji w związku z wypowiedzeniem umowy wykonawcy badań lokalizacyjnych i środowiskowych 16 mln PLN.

Wzrost wyniku został częściowo zniwelowany:

- niższym wynikiem spółki Exatel S.A. (-) 9 mln PLN;
- niższymi wynikami spółek świadczących usługi pomocnicze (roboty budowlane, remontowe, modernizacyjne) na rzecz spółek z pozostałych segmentów GK PGE oraz kontrahentów zewnętrznych.

NAKŁADY INWESTYCYJNE

Nakłady inwestycyjne w ramach Pozostałej Działalności w 2014 roku wyniosły 158 mln PLN w porównaniu do 178 mln PLN poniesionych w 2013 roku. W ramach powyższej kwoty w 2014 roku największe nakłady inwestycyjne zostały poniesione przez następujące spółki:

- PGE Systemy S.A. – na rozwój infrastruktury teleinformatycznej oraz oprogramowania 48 mln PLN;
- Exatel S.A. – na rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej 41 mln PLN;
- PGE EJ1 sp. z o.o. – na rozwój projektu jądrowego 23 mln PLN.

Pozostałe nakłady inwestycyjne dotyczyły głównie działalności pomocniczej.

3.5 Transakcje z podmiotami powiązanymi

Informacje dotyczące transakcji z podmiotami powiązanymi zostały zamieszczone w nocie B.27 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

3.6 Publikacja prognoz wyników finansowych

PGE S.A. nie publikowała prognoz wyników finansowych.

29 stycznia 2015 roku PGE S.A. opublikowała raport bieżący nr 1/2015, w którym ujawniła szacunek skonsolidowanego zysku operacyjnego powiększonego o amortyzację (EBITDA) oraz zysku netto przypadającego akcjonariuszom jednostki dominującej za 2014 rok. Skonsolidowany wynik EBITDA oraz zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej GK PGE w 2014 roku zostały zrealizowane na poziomie szacowanym i wyniosły odpowiednio 8,1 mld PLN i 3,6 mld PLN.

3.7 Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych

Podmiotem uprawnionym do badania jednostkowego sprawozdania finansowego PGE S.A. za 2014 rok oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego GK PGE S.A. za 2014 rok jest spółka KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

4 listopada 2014 roku została zawarta umowa na badanie sprawozdań na okres trzech lat i obejmuje, badanie jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych za lata 2014 - 2016 oraz przeglądy półrocznych skróconych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych sporządzonych za okresy kończące się 30 czerwca w każdym z lat 2014 - 2016.

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, który był odpowiedzialny za przeprowadzenie przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego PGE S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego GK PGE S.A. za pierwsze półrocze 2014 roku była spółka KPMG Audyt Sp. z o.o. Spółka ta była też podmiotem odpowiedzialnym za badanie oraz przegląd półroczny jednostkowego sprawozdania finansowego PGE S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego GK PGE S.A. w 2013 roku.

Tabela: Wysokość wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych w odniesieniu do PGE S.A. (tys. PLN).

Wynagrodzenie audytora	2014	2013
Badanie oraz przeglądy sprawozdań finansowych	554,7	279,6
Pozostałe	709,0	17,0

W roku 2014 KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. dokonywała również badań sprawozdań finansowych spółek z Grupy Kapitałowej PGE tj.: PGE GiEK S.A., PGE EJ 1 sp. z o.o., PEC Zgierz sp. z o.o., PGE EO S.A., Pelplin sp. z o.o., Eolica Wojciechowo sp. z o.o., EW Baltica 1 sp. z o.o., EW Baltica 2 sp. z o.o., EW Baltica 3 sp. z o.o., Bio-Energia S.A., PGE Dom Maklerski S.A., PGE Energia Natury S.A., PGE Energia Natury sp. z o.o., PGE Energia Natury Karnice sp. z o.o., PGE Energia Natury Bukowo sp. z o.o., PGE Energia Natury Olecko sp. z o.o., PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o., PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o. oraz PGE Energia Natury PEW sp. z o.o.

W roku 2013 Spółka KPMG Audyt Sp. z o.o. dokonywała również badań sprawozdań finansowych spółek z Grupy Kapitałowej PGE tj. sprawozdań finansowych spółek z Grupy Kapitałowej PGE tj.: PGE GiEK S.A., PGE Energia Jądrowa S.A. (przed połączeniem z PGE S.A.), PGE EJ 1 sp. z o.o., Exatel S.A., PGE Systemy S.A., Elbis sp. z o.o.

Tabela: Wysokość wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych w odniesieniu do jednostek zależnych Grupy Kapitałowej (tys. PLN).

Wynagrodzenie audytora	2014	2013
Badanie oraz przeglądy sprawozdań finansowych	770,7	622,2
Pozostałe	117,3	0,0

3.8 Zarządzanie zasobami finansowymi oraz płynność finansowa

3.8.1 Oceny ratingowe

Spółka PGE S.A. posiada oceny wiarygodności kredytowej nadane przez dwie wiodące międzynarodowe agencje ratingowe: Fitch oraz Moody's.

Wyszczególnienie	Moody's	Fitch Ratings
Rating długoterminowy PGE	Baa1	BBB+
Perspektywa ratingu	stabilna	stabilna
Data nadania ratingu	2 września 2009 r.	2 września 2009 r.
Data ostatniego potwierdzenia ratingu	-	23 maja 2014 r.
Data ostatniej zmiany ratingu	26 maja 2014 r.	-
Rating długoterminowy Polski	A2	A-

Agencja Fitch Ratings w 2014 roku potwierdziła długoterminowy rating PGE S.A. w walucie krajowej i walucie obcej. W opublikowanej przez Fitch Ratings 23 maja 2014 roku opinii kredytowej (Credit Update) podkreślono dominującą pozycję PGE na rynku wytwórców energii elektrycznej w Polsce. Zwrócono również uwagę na konserwatywny profil finansowy spółki charakteryzujący się brakiem zadłużenia. Agencja Moody's 26 maja 2014 roku obniżyła długoterminowy rating PGE z poziomu A3 z perspektywą stabilną do poziomu Baa1 z perspektywą stabilną. Jako powód zmiany Moody's wskazał ryzyko związane z realizacją planów inwestycyjnych PGE oraz z potrzebą ich sfinansowania w świetle niskich cen na hurtowym rynku energii elektrycznej oraz niepewności co do dalszego rozwoju rynku energii w Polsce.

3.8.2 Zadłużenie netto Grupy i podstawowe wskaźniki finansowe

Tabela: Zadłużenie netto Grupy według stanu na dzień 31 grudnia 2014 i 2013 roku.

w mln PLN	31 grudnia 2014	31 grudnia 2013
A. Środki pieniężne ⁽¹⁾	1.327	578
B. Ekwiwalenty środków pieniężnych	4.587	4.971
C. Papiery wartościowe przeznaczone do obrotu i dostępne do sprzedaży ⁽²⁾	3	4
D. Płynność (A) + (B) + (C)	5.917	5.553
E. Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności oraz pożyczki i należności ⁽³⁾	27	100
F. Krótkoterminowe zadłużenie w bankach oraz bieżąca część zadłużenia długoterminowego ⁽⁴⁾	356	526
G. Inne krótkoterminowe zadłużenie finansowe ⁽⁵⁾	1	2
H. Krótkoterminowe zadłużenie finansowe (F) + (G) ⁽⁶⁾	357	528
I. Krótkoterminowe zadłużenie finansowe netto (H) - (D) - (E)	-5.587	-5.125
J. Długoterminowe kredyty i pożyczki bankowe	1.008	992
K. Wyemitowane obligacje	3.679	1.000
L. Inne długoterminowe kredyty, pożyczki lub inne zobowiązania ⁽⁵⁾	1	2
M. Długoterminowe zadłużenie finansowe (J) + (K) + (L) ⁽⁶⁾	4.688	1.994
N. Zadłużenie finansowe netto (I) + (M)	-899	-3.131

Uwagi:

- 1) Z wyłączeniem środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania dotyczących głównie:
 - środków otrzymanych jako gwarancja zabezpieczenia należytego wykonania umów oraz środków otrzymanych jako wadia przetargowe przez poszczególne Oddziały PGE GiEK S.A.;
 - Funduszu Likwidacji Zakładu Górniczego i Funduszu Rekultywacji Zakładu Górniczego w kopalniach węgla brunatnego;
 - środków stanowiących zabezpieczenie rozliczeń jednostek Grupy Kapitałowej PGE z Izbą Rozliczeniową Giełd Towarowych S.A.
- 2) Obejmuje akcje notowane na aktywnych rynkach, jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych klasyfikowane jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz nabyte obligacje, weksle, bony i jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych klasyfikowane jako aktywa przeznaczone do obrotu
- 3) Obejmuje krótkoterminowe nabyte obligacje, weksle, bony klasyfikowane jako inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności, nabyte obligacje weksle i bony, pożyczki udzielone i lokaty i depozyty klasyfikowane jako pożyczki i należności
- 4) Obejmuje kredyty i obligacje
- 5) Obejmuje zobowiązania z tytułu leasingu i umów dzierżawy z opcją zakupu
- 6) Z wyłączeniem pozostałych zobowiązań finansowych wycenianych według zamortyzowanego kosztu

Tabela: Podstawowe wskaźniki finansowe.

Wskaźniki	Rok zakończony 31 grudnia 2014	Rok zakończony 31 grudnia 2013 <i>dane przekształcone</i>
Rentowność sprzedaży netto ROS [w %]		
wynik finansowy netto x 100% / przychody netto	13,00%	13,17%
Rentowność kapitału własnego ROE [w %]		
wynik finansowy netto x 100% / (kapitał własny - wynik finansowy netto)	8,87%	9,97%
Szybkość obrotu należnościami [w dniach]		
średni stan należności z tytułu dostaw i usług brutto x 365 dni / przychody netto	29	28
Stopa zadłużenia [w %]		
zobowiązania x 100% / pasywa ogółem	32,20%	28,48%
Wskaźnik płynności		
aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe	1,9	1,7

Wyniki osiągnięte przez PGE S.A. jak i spółki z Grupy oraz posiadane wolne limity kredytowe gwarantują wystarczające środki na finansowanie bieżącej działalności operacyjnej spółek z Grupy.

W celu optymalizacji przepływów finansowych spółek Grupy, poprawy efektywności zarządzania płynnością oraz zapewnienia bezpieczeństwa finansowego krótkoterminowego podmiotów z Grupy, GK PGE wprowadziła usługę cash poolingu rzeczywistego bezzwrotnego. Stosowne umowy zostały podpisane 22 grudnia 2014 roku.

3.8.3 Wyemitowane obligacje

PGE S.A. jako jednostka dominująca GK PGE zapewnienia poszczególnym podmiotom z Grupy środki na finansowanie inwestycji oraz bieżącej działalności. Środki są przekazywane w formie nabycia obligacji zarówno zerokuponowych, jak i kuponowych. W tym celu spółki z Grupy Kapitałowej PGE zawarły umowy agencyjne z bankami na obsługę emisji obligacji.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku **PGE GiEK S.A.** posiadała wyemitowane obligacje na łączną kwotę nominalną w wysokości **2.670 mln PLN**, objęte przez PGE S.A. w ramach następujących programów emisji obligacji:

- Program emisji obligacji zawarty z ING Bankiem Śląskim S.A. dnia 13 września 2010 roku pozwalający na emisję obligacji do łącznej kwoty 4.091 mln PLN. 29 listopada 2013 roku spółka podpisała aneks do umowy agencyjnej przedłużający umowę programu do 31 grudnia 2017 roku. Wartość nominalna obligacji objętych przez PGE S.A. na dzień 31 grudnia 2014 roku w ramach niniejszej umowy wyniosła **1.350 mln PLN**.
- Program emisji obligacji zawarty z Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. dnia 30 listopada 2009 roku pozwalający na emisję obligacji do łącznej kwoty 3.700 mln PLN. Data zapadalności umowy przypada na 31 grudnia 2017 roku. Wartość nominalna obligacji objętych przez PGE S.A. na dzień 31 grudnia 2014 roku w ramach niniejszej umowy wyniosła **550 mln PLN**.
- Program emisji obligacji zawarty z ING Bankiem Śląskim S.A. dnia 20 czerwca 2011 roku pozwalający na emisję obligacji skierowanych do PGE S.A. Data zapadalności umowy przypada na 31 grudnia 2025 roku. Wartość nominalna obligacji objętych przez PGE S.A. na dzień 31 grudnia 2014 roku w ramach niniejszej umowy wyniosła **770 mln PLN**.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku **PGE EO S.A.** posiadała wyemitowane obligacje objęte przez PGE S.A. w ramach programu emisji obligacji zawartego z ING Bankiem Śląskim S.A. dnia 20 czerwca 2011 roku. Program pozwala na emisję obligacji do łącznej kwoty 1.200 mln PLN. Data zapadalności umowy przypada na 31 grudnia 2016 roku. Wartość nominalna objętych przez PGE S.A. obligacji w ramach programu, na dzień 31 grudnia 2014 roku wyniosła **735 mln PLN**.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku spółki grupy **PGE Energia Natury S.A.** posiadały wyemitowane obligacje objęte przez PGE S.A. w ramach programu emisji obligacji zawartego z ING Bankiem Śląskim S.A. dnia 20 września 2013 roku. Program pozwala na emisję obligacji do łącznej kwoty 400 mln PLN. Umowa została podpisana na czas nieokreślony. 24 stycznia 2014 roku podpisany został aneks nr 1 zwiększający kwotę programu do 700 mln PLN. 27 stycznia 2014 roku do umowy przystąpiły spółki PGE Energia Natury PEW sp. z o.o. oraz PGE Energia Natury sp. z o.o. Na dzień 31 grudnia 2014 roku wartość nominalna obligacji objętych przez PGE S.A. wynosiła:

- obligacje wyemitowane przez PGE Energia Natury PEW Sp. z o.o. - **270 mln PLN;**
- obligacje wyemitowane przez PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o. - **145 mln PLN;**
- obligacje wyemitowane przez PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o. - **50 mln PLN;**
- obligacje wyemitowane przez PGE Energia Natury S.A. - **3 mln PLN.**

Program emisji obligacji PGE S.A. do maksymalnej wartości 5.000 mln PLN kierowany do spółek z Grupy PGE

W roku 2014 w PGE S.A. obowiązywała umowa agencyjna podpisana 11 maja 2009 roku z ING Bankiem Śląskim S.A. dotycząca ustanowienia programu emisji obligacji kierowanych do spółek z Grupy PGE. Maksymalna kwota programu dla Grupy wynosi 5.000 mln PLN. W ramach programu PGE S.A. może emitować do spółek Grupy Kapitałowej obligacje kuponowe lub zerokuponowe.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku Spółka nie posiadała zadłużenia z tytułu obligacji wyemitowanych w ramach Programu.

Program emisji obligacji rynkowych PGE S.A. o maksymalnej wartości 5.000 mln PLN

29 sierpnia 2011 roku PGE S.A. zawarła umowę na czas nieokreślony z Bank Polska Kasa Opieki S.A. oraz ING Bankiem Śląskim S.A., na mocy której został ustanowiony program emisji obligacji ("Program I").

Maksymalna kwota zadłużenia z tytułu wyemitowanych obligacji (stanowiąca maksymalną dopuszczalną łączną kwotę nominalną wyemitowanych i niewykupionych obligacji) w ramach Programu I nie może przekroczyć kwoty 5.000 mln PLN.

27 czerwca 2013 roku została przeprowadzona niepubliczna emisja 5-letnich, kuponowych obligacji na okaziciela o zmiennym oprocentowaniu. Termin zapadalności obligacji to 27 czerwca 2018 roku. 29 czerwca 2013 roku obligacje, w kwocie nominalnej 1.000 mln PLN, zostały wprowadzone do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu organizowanym przez BondSpot S.A. oraz Alternatywnym Systemie Obrotu organizowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku zadłużenie Spółki z tytułu obligacji wyemitowanych w ramach Programu I wynosiło **1.000 mln PLN.**

Program emisji obligacji rynkowych PGE Sweden AB o maksymalnej wartości 2.000 mln EUR

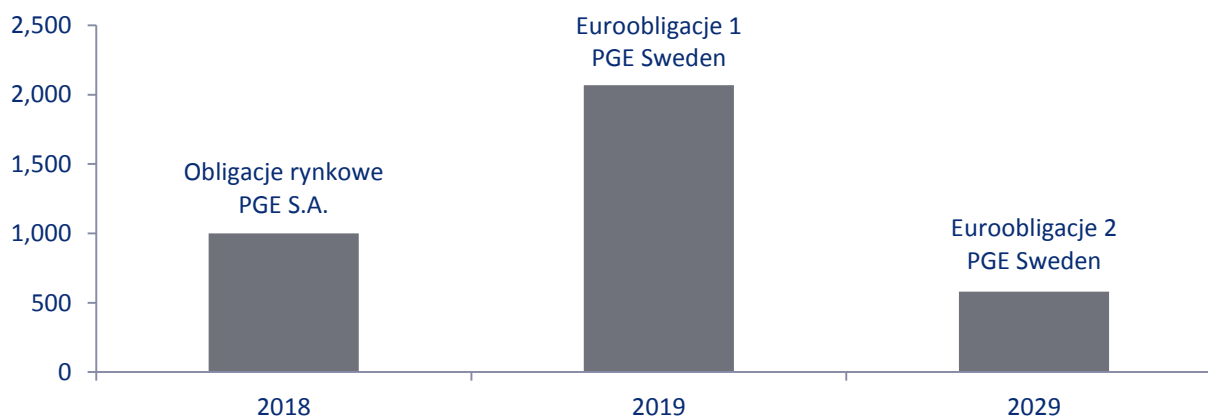
22 maja 2014 roku PGE Sweden AB zawarła umowę na czas nieokreślony z BNP Paribas, CITIGROUP Global Markets Ltd., ING Bank N.V., London Branch, Nordea Bank Danmark A/S, Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. oraz Societe Generale, na mocy której został ustanowiony program emisji obligacji ("Program II").

Maksymalna kwota zadłużenia z tytułu wyemitowanych obligacji (stanowiąca maksymalną dopuszczalną łączną kwotę nominalną wyemitowanych i niewykupionych obligacji) w ramach Programu II nie może przekroczyć kwoty 2.000 mln EUR.

9 czerwca 2014 roku została przeprowadzona publiczna emisja 5-letnich, kuponowych obligacji na okaziciela o stałym oprocentowaniu. Termin zapadalności obligacji o wartości 500 mln EUR to 9 czerwca 2019 roku. 1 sierpnia 2014 roku została przeprowadzona emisja 15-letnich obligacji typu private placement o wartości 138 mln EUR. Termin zapadalności obligacji to 1 sierpnia 2029 roku.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku zadłużenie PGE Sweden AB z tytułu obligacji wyemitowanych w ramach Programu II wyniosło **638 mln EUR.** PGE Sweden AB w ramach uzyskanego finansowania udzieliła pożyczek na rzecz PGE S.A.

Rysunek: Zapadalność obligacji zewnętrznych GK PGE wraz z szacunkową kwotą spłaty [w mln PLN].



3.8.4 Kredyty bankowe i pożyczki

Tabela: Informacja o podpisanych w 2014 roku umowach dotyczących kredytów i pożyczek finansowych.

Spółka	Strona umowy	Rodzaj finansowania	Data zawarcia (rrrr-mm-dd)	Data zapadalności (rrrr-mm-dd)	Limit zobowiązania (mln)	Waluta	Stopa stała/zmienna
PGE S.A.	Bank Gospodarstwa Krajowego	Kredyt bankowy	2014-12-17	2027-12-31	1.000,0	PLN	Zmienna
PGE GiEK S.A.	NFOŚiGW w Warszawie	Pożyczka	2014-06-26	2028-12-31	242,6	PLN	Stała
PGE GiEK S.A.	Bank Polska Kasa Opieki S.A.	Kredyt w rachunku bieżącym	2014-11-27	2017-11-26	200,0	PLN	Zmienna
PGE GiEK S.A.	Bank Millennium	Kredyt w rachunku bieżącym	2014-11-27	2017-11-26	150,0	PLN	Zmienna
PGE EO S.A.	mBank S.A.	Kredyt w rachunku bieżącym	2014-12-24	2017-10-30	50,0	PLN	Zmienna
PGE GiEK S.A.	WFOŚiGW w Zielonej Górze	Pożyczka	2014-06-30	2021-09-30	19,8	PLN	Zmienna
PGE GiEK S.A.	WFOŚiGW w Toruniu	Pożyczka	2014-06-30	2020-12-31	15,0	PLN	Zmienna

W 2014 roku PGE S.A. oraz spółki z Grupy Kapitałowej PGE podpisały umowy dotyczące kredytów i pożyczek finansowych, których łączny limit wyniósł 1.677 mln PLN.

Tabela: Informacja na temat aneksowanych w 2014 roku umowach kredytów i pożyczek finansowych.

Spółka (Pożyczkobiorca)	Strona umowy	Rodzaj finansowania	Data zawarcia (rrrr-mm-dd)	Data zapadalności (rrrr-mm-dd)	Data podpisa- nia aneksu (rrrr-mm-dd)	Kwota (mln)	Waluta	Stopa stała/zmienna
PGE GiEK S.A.	WFOŚiGW we Wrocławiu	Pożyczka	2013-12-13	2019-12-30	2014-03-17 2014-07-02	104,3	PLN	Stała
PGE GiEK S.A.	WFOŚiGW w Łodzi	Pożyczka	2012-12-20	2019-09-30	2014-04-04 2014-10-15	49,0	PLN	Stała
PGE GiEK S.A.	WFOŚiGW w Opolu	Pożyczka	2013-06-20	2018-09-15	2014-06-25 2014-11-13	17,5	PLN	Zmienna
PGE GiEK S.A.	WFOŚiGW w Toruniu	Pożyczka	2014-06-30	2020-12-31	2014-11-17	15,0	PLN	Zmienna
PGE GiEK S.A.	WFOŚiGW w Opolu	Pożyczka	2013-06-20	2019-06-15	2014-06-25	13,8	PLN	Zmienna
PGE GiEK S.A.	WFOŚiGW w Opolu	Pożyczka	2013-06-20	2020-06-15	2014-06-25	13,8	PLN	Zmienna
PGE EO S.A.	WFOŚiGW we Wrocławiu	Pożyczka	2012-05-31	2020-09-16	2014-01-27 2014-03-14 2014-04-16 2014-09-15 2014-12-19	12,8	PLN	Stała
EPW Energia Olecko Sp. zo.o.	PGE S.A.	Pożyczka	2013-06-28	2015-06-30	2014-06-30	1,9	PLN	Stała

W 2014 roku spółki z Grupy Kapitałowej PGE aneksowały umowy dotyczące kredytów i pożyczek finansowych, których łączna wartość wyniosła 228 mln PLN.

Tabela: Pożyczki spłacone przed terminem przez spółki Grupy Kapitałowej PGE w 2014 roku.

Spółka (Pożyczkobiorca)	Strona umowy	Rodzaj finansowania	Data zawarcia (rrrr-mm-dd)	Data zapadalności (rrrr-mm-dd)	Data spłaty (rrrr-mm-dd)	Kwota (mln)	Waluta	Stopa stała/zmienna
PGE EJ1 sp. z o.o.	PGE S.A.	Pożyczka	2013-07-24	2014-07-28	2014-07-09	12,0	PLN	Stała

W 2014 roku PGE S.A. oraz spółki z Grupy Kapitałowej PGE nie wypowiedziały, ani nie umorzyły żadnych umów kredytowych, czy też umów dotyczących pożyczek.

3.8.5 Pożyczki udzielone

W 2014 roku PGE S.A. i spółki z Grupy Kapitałowej PGE udzieliły następujących pożyczek.

Tabela: Główne pożyczki udzielone w 2014 roku.

Spółka	Strona umowy	Rodzaj finansowania	Data zawarcia (rrrr-mm-dd)	Data zapadalności (rrrr-mm-dd)	Kwota (mln)	Waluta	Stopa stała/zmienna
PGE Sweden AB (publ)	PGE S.A.	Pożyczka	2014-06-10	2019-06-05	300,0	EUR	Stała
PGE Sweden AB (publ)	PGE S.A.	Pożyczka	2014-06-10	2019-06-05	210,0	EUR	Stała
PGE Sweden AB (publ)	PGE S.A.	Pożyczka	2014-08-27	2029-07-31	100,0	EUR	Stała
PGE Sweden AB (publ)	PGE S.A.	Pożyczka	2014-08-27	2029-07-31	43,5	EUR	Stała
PGE Sweden AB (publ)	PGE S.A.	Pożyczka	2014-06-10	2019-06-05	4,0	EUR	Stała
Exatel S.A.	Energo-Tel S.A.	Pożyczka	2014-09-09	2014-09-23	5,0	PLN	Stała

W 2014 roku spółki z Grupy Kapitałowej PGE udzieliły pożyczek o łącznej wartości wynoszącej 657,5 mln EUR oraz 6 mln PLN.

3.8.6 Poręczenia i gwarancje

W związku z ustanowieniem Programu Emisji Euroobligacji Średnioterminowych, 22 maja 2014 roku została zawarta umowa „Deed of Guarantee” na udzielenie gwarancji przez PGE S.A. za zobowiązania PGE Sweden AB (publ). Gwarancja została udzielona do kwoty 2.500 mln EUR i dotyczy zobowiązań PGE Sweden AB (publ) wynikających z emisji euroobligacji w ramach Programu do kwoty 2.000 mln EUR. Gwarancja będzie obowiązywać do 31 grudnia 2041 roku. Warunki finansowe gwarancji uzależnione są od warunków emisji euroobligacji dokonywanych przez PGE Sweden AB (publ), a wynagrodzenie za udzieloną gwarancję jest uwzględnione w wysokości oprocentowania pożyczek udzielanych PGE S.A.

W ramach realizacji projektu cash management w dniu 22 grudnia 2014 roku została zawarta Umowa o ustanowienie linii gwarancyjnej w wysokości 250 mln PLN pomiędzy PGE S.A. i Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. w ramach której PGE S.A. może zlecać wystawienie gwarancji bankowych za zobowiązania PGE S.A. i wybranych spółek GK PGE.

Łączna wartość udzielonych przez spółki GK PGE poręczeń, obowiązujących na dzień 31 grudnia 2014 roku wyniosła 2.512,1 mln EUR, 1.978,0 mln PLN.

Tabela: Zestawienie głównych pozycji w ramach udzielonych poręczeń na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Spółka	Nazwa podmiotu na rzecz którego udzielono poręczenie lub gwarancję (Beneficjent)	Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest wystawione poręczenie lub gwarancja (Dłużnik)	Typ zabezpieczenia	Okres obowiązywania poręczenia lub gwarancji rrrr-mm-dd		Wartość poręczenia (mln)	Waluta
				Początek	Koniec		
PGE S.A.	Obligatariusze	PGE Sweden AB (publ)	Poręczenie Instrumentu Finansowego	2014-05-22	2041-12-31	2.500,0	EUR
PGE S.A.	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	PGE GiEK S.A.	Poręczenie Instrumentu Finansowego	2014-01-29	2020-03-31	1.478,5	PLN
PGE S.A.	Bank Polska Kasa Opieki S.A.	PGE GiEK S.A.	Poręczenie Instrumentu Finansowego	2014-01-29	2020-03-31	246,4	PLN
PGE S.A.	BNP Paribas Bank Polska S.A.	PGE GiEK S.A.	Poręczenie Instrumentu Finansowego	2014-01-29	2020-03-31	246,4	PLN

Łączna wartość otrzymanych przez spółki GK PGE gwarancji i poręczeń, obowiązujących na dzień 31 grudnia 2014 roku wyniosła ponad 3.767,7 mln PLN oraz 58,7 mln EUR. Otrzymane poręczenia i gwarancje dotyczą realizowanych inwestycji oraz bieżącej działalności i obejmują głównie: gwarancje zwrotu zaliczki, gwarancje zwrotu nierozliczonej zaliczki, gwarancje należytego wykonania umowy oraz poręczenia korporacyjne.

Tabela: Zestawienie głównych pozycji w ramach otrzymanych poręczeń i gwarancji aktywnych w PLN na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Spółka	Nazwa podmiotu który jest wystawcą poręczenia lub gwarancji (Wystawca)	Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest otrzymane poręczenie lub gwarancję (Dłużnik)	Typ zabezpieczenia	Okres obowiązywania poręczenia lub gwarancji rrrr-mm-dd		Wartość poręczenia lub gwarancji (mln)	Waluta
				Początek	Koniec		
PGE GiEK S.A.	Societe Generale S.A. Oddział w Polsce	ALSTOM Power Sp. z o.o.	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2014-01-15	2018-08-30	317,2	PLN
PGE GiEK S.A.	Societe Generale S.A. Oddział w Polsce	ALSTOM Power Sp. z o.o.	Gwarancja Zwrotu Zaliczki	2014-01-15	2019-05-15	317,2	PLN
PGE GiEK S.A.	Bank of Tokyo-Mitsubishi UFJ S.A.	Mitsubishi Hitachi Power Systems Europe GmbH	Gwarancja Zwrotu Nierozliczonej Zaliczki	2014-11-26	2020-09-01	221,4	PLN
PGE GiEK S.A.	Mizuho Bank LTD.	Mitsubishi Hitachi Power Systems Europe GmbH, BUDIMEX S.A., TÉCNICAS REUNIDAS S A (S A) ODDZIAŁ W POLSCE	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2014-07-10	2019-09-10	221,4	PLN
PGE GiEK S.A.	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	Polimex - Mostostal S.A.	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2014-01-23	2018-08-30	199,2	PLN
PGE GiEK S.A.	MILLENNIUM-EUROBOND	Mostostal Warszawa S.A.	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2013-12-03	2018-08-30	192,6	PLN
PGE GiEK S.A.	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	Polimex - Mostostal S.A.	Gwarancja Zwrotu Zaliczki	2014-01-23	2019-05-15	190,8	PLN
PGE GiEK S.A.	Lloyds Bank PLC	ALSTOM Power Sp. z o.o.	Gwarancja Zwrotu Zaliczki	2014-01-10	2019-05-15	187,0	PLN

Tabela: Zestawienie głównych pozycji w ramach otrzymanych poręczeń i gwarancji aktywnych w EUR na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Spółka	Nazwa podmiotu który jest wystawcą poręczenia lub gwarancji (Wystawca)	Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest otrzymane poręczenie lub gwarancję (Dłużnik)	Typ zabezpieczenia	Okres obowiązywania poręczenia lub gwarancji rrrr-mm-dd		Wartość poręczenia lub gwarancji (mln)	Waluta
				Początek	Koniec		
PGE EO S.A.	Lloyds Bank PLC	Alstom Renewables Espana SLU Alstom power Sp. z o.o.	Gwarancja Zwrotu Nierozliczonej Zaliczki	2014-08-26	2015-12-31	17,3	EUR
PGE EO S.A.	Nordea Bank Danmark AS	Vestas Poland Sp. z o.o.	Gwarancja Zwrotu Nierozliczonej Zaliczki	2014-10-28	2016-02-15	16,5	EUR
PGE S.A.	Vattenfall AB	Vattenfall Energy Trading GmbH	Poręczenie Korporacyjne	2013-04-22	2016-01-31	5,0	EUR
PGE EO S.A.	Lloyds Bank PLC	Alstom Renewables Espana SLU Alstom power Sp. z o.o.	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2014-06-24	2018-01-14	4,3	EUR
PGE EO S.A.	Tryg Garantiforsikring A/S	Vestas Poland Sp. z o.o.	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2014-10-07	2018-03-12	4,1	EUR
PGE GiEK S.A.	Credit Agricole Corporate & Investment Bank	Alstom Power Sp. z o.o., Alstom Power Systems GmbH	Należyte wykonanie kontraktu w okresie gwarancyjnym	2011-12-16	2015-01-05	2,1	EUR
PGE GiEK S.A.	mBank S.A.	ALSTOM Power Sp. z o.o. ALSTOM Power Systems GmbH	Należyte wykonanie kontraktu w okresie gwarancyjnym	2014-12-17	2018-01-05	1,6	EUR

3.8.7 Istotne pozycje pozabilansowe

Opis istotnych pozycji pozabilansowych został przedstawiony w nocie B.23 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

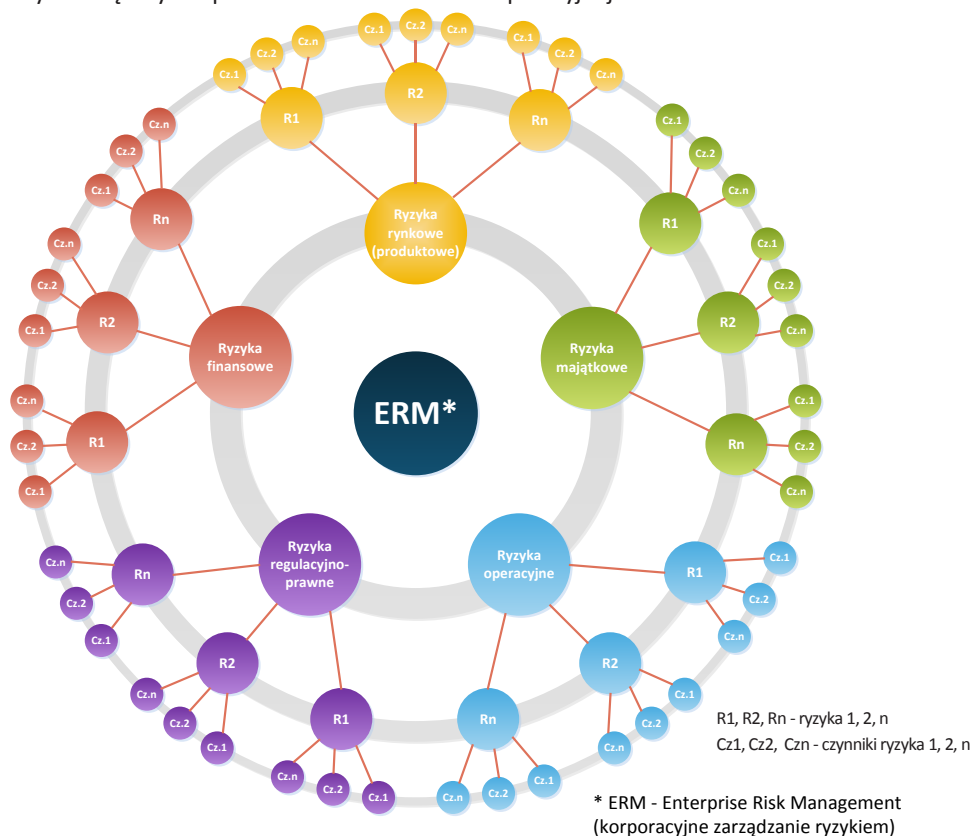
3.8.8 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Obecnie realizowane i przyszłe inwestycje są i będą finansowane ze środków generowanych z podstawowej działalności Grupy PGE, środków uzyskanych z emisji papierów wartościowych oraz finansowania zewnętrznego. Wyniki finansowe osiągnięte przez Grupę PGE oraz poziom zadłużenia za 2014 rok potwierdzają, że Grupa posiada wystarczające środki na realizację zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych.

4 Ryzyka i zagrożenia Grupy Kapitałowej PGE

Zarządzanie ryzykiem

Działalność spółek z Grupy Kapitałowej PGE, podobnie jak innych podmiotów działających w sektorze elektroenergetycznym, narażona jest na szereg ryzyk i zagrożeń zarówno zewnętrznych związanych z otoczeniem rynkowym, regulacyjno-prawnym, jak i wewnętrznych związanych z prowadzeniem działalności operacyjnej.



Źródło: opracowanie własne

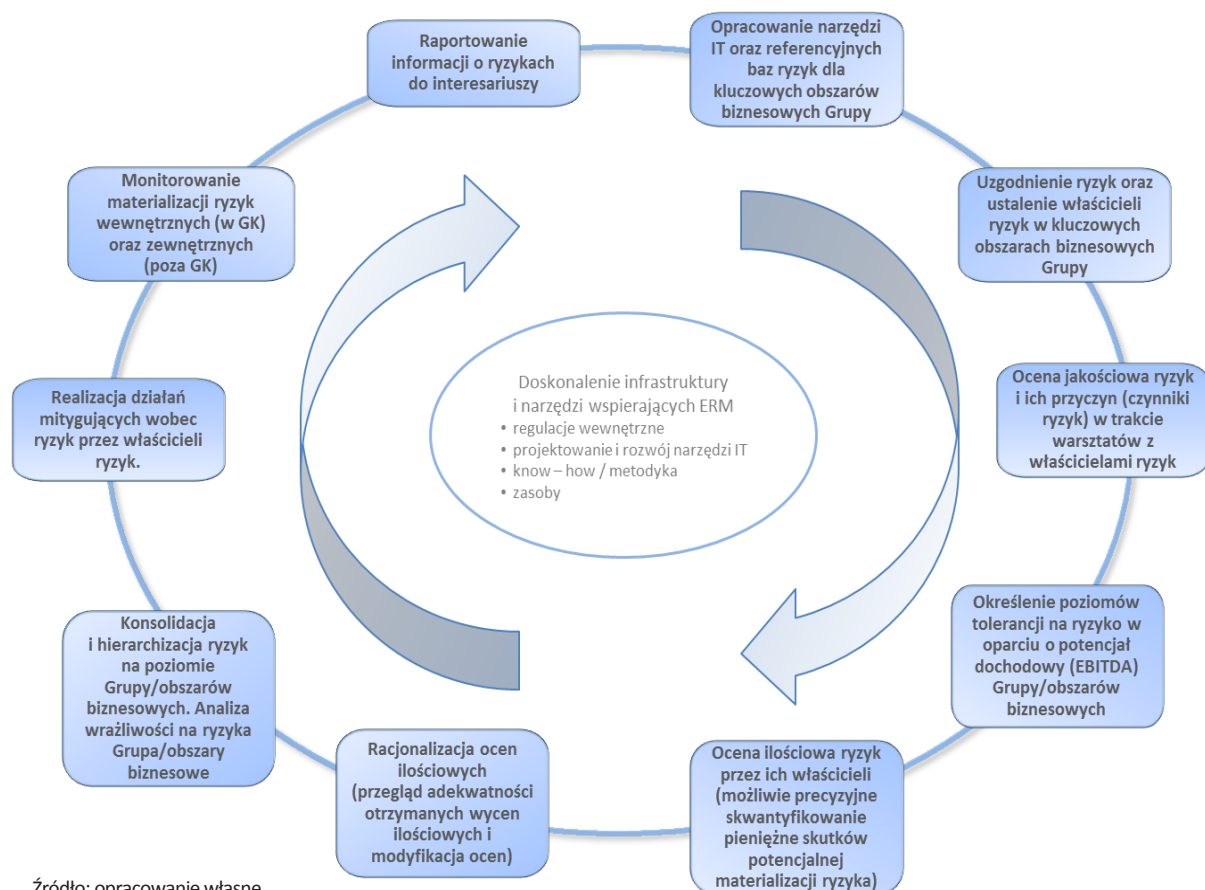
Proces zarządzania ryzykiem w GK PGE oparty jest na koncepcji Modelu GRC (Governance – Risk – Compliance), która pozwala na dopasowanie i integrację na wszystkich poziomach zarządzania poszczególnych obszarów działalności Grupy. Dzięki ustanowieniu na najwyższym poziomie zarządczym Komitetu Ryzyka raportującego bezpośrednio do Zarządu zagwarantowany jest nadzór nad efektywnością procesów zarządzania ryzykiem w całej Grupie. Poprzez zdefiniowane funkcje w ramach korporacyjnego zarządzania ryzykiem zapewniona jest niezależna ocena poszczególnych ryzyk i ich wpływu na GK PGE oraz limitowanie i kontrola istotnych ryzyk specyficznych przy wykorzystaniu koncepcji kapitału ekonomicznego. Zgodność działalności z regulacjami zapewniona jest poprzez monitoring otoczenia prawnego Grupy, identyfikację potencjalnych luk oraz inicjowanie zmian dostosowawczych.



Źródło: opracowanie własne

Grupa PGE kontynuuje rozwój kompleksowego systemu zarządzania ryzykami, tak aby ryzyka towarzyszące jej działalności mające istotny wpływ na wartość Grupy utrzymywane były na zrównoważonym poziomie w stosunku do zakładanych celów biznesowych.

Ryzyka Grupy PGE dotyczące poszczególnych segmentów jej działalności są identyfikowane i utrzymywane w ustalonych granicach poprzez ograniczanie negatywnych skutków tych zagrożeń oraz podejmowanie działań wyprzedzających lub naprawczych, zgodnie z przyjętym cyklem.



Źródło: opracowanie własne

Poniżej przedstawiono najważniejsze ryzyka i zagrożenia, na które narażona jest działalność Grupy PGE wraz z ich oceną oraz perspektywą.

Poziom ryzyka				Perspektywa ryzyka			
	niski	średni	wysoki		spadek	wzrost	stabilny
poziom niski							
poziom średni							
poziom wysoki							
Ryzyka rynkowe (produktowe)	ryzyko nie stwarzające zagrożenia i mogące być tolerowane,						
związane z cenami i wolumenami oferowanych produktów i usług	ryzyko co do którego powinna być przygotowana odpowiednia reakcja oparta na analizie kosztów i korzyści,						
	ryzyko nietolerowalne, wymagające podjęcia bezzwłocznej i aktywnej reakcji na ryzyko, zmierzającej do						
	jednoczesnego zmniejszenia możliwych skutków oraz prawdopodobieństwa jego wystąpienia						
Ryzyka majątkowe	Ceny rynkowe energii elektrycznej oraz produktów powiązanych -						
	wynikające z braku pewności co do przyszłych poziomów i zmienności						
	rynkowych cen towarów w odniesieniu do otwartej pozycji kontraktowej,						
związane z rozwojem i utrzymaniem majątku	w szczególności w zakresie energii elektrycznej oraz produktów						
	powiązanych (praw majątkowych, uprawnień do emisji CO ₂ i paliw)						
	Wolumen sprzedaży energii elektrycznej i ciepła - będący pochodną						
Ryzyka operacyjne	niepewności co do warunków determinujących zapotrzebowanie i popyt na						
	energię elektryczną oraz na ciepło						
	Taryfy (ceny regulowane) - wynikające z obowiązku zatwierdzania dla						
związane z realizacją bieżących procesów gospodarczych	odpowiednich grup podmiotów stawek dotyczących usług dystrybucyjnych,						
	cen energii elektrycznej i ciepła						
Ryzyka regulacyjno – prawne	Awarie - związane z eksploatacją i degradacją w czasie urządzeń i obiektów						
	energetycznych (prace utrzymaniowo-remontowe, diagnostyka)						
	Szkody w majątku - związane z fizyczną ochroną urządzeń i obiektów						
związane z wypełnieniem wymogów zewnętrznego i wewnętrznego otoczenia prawnego	energetycznych przed zewnętrznymi czynnikami destrukcyjnymi						
	(m.in. pożary, powodzie, dewastacja)						
	Rozwój i inwestycje - związane ze strategicznym planowaniem						
	powiększania potencjału wytwórczego, dystrybucyjnego i sprzedażowego						
	oraz prowadzeniem bieżącej działalności inwestycyjnej						
	Koszty produkcji - związane ze zwiększeniem kosztów zakupu paliw, prac						
	eksploatacyjnych, opłat środowiskowych, czynników płacowych, itp.						
	Produkcja energii elektrycznej i ciepła - związana z planowaniem produkcji						
	i wpływem czynników kształtujących możliwości produkcyjne						
	Gospodarowanie paliwami - związane z niepewnością co do jakości,						
	terminowości i ilości dostarczanych paliw (głównie węgiel kamienny) oraz						
	sprawnością procesu zarządzania zapasami						
	Zasoby ludzkie - związane z zapewnieniem pracowników o odpowiednim						
	doświadczeniu i kompetencjach, zdolnych do realizacji określonych zadań						
	Dialog społeczny - związany z nieosiągnięciem porozumienia pomiędzy						
	władzami Grupy a stroną społeczną mogącego doprowadzić do						
	strajków/sporów zbiorowych						
	Zmiany prawne w systemach wsparcia - związane z niepewnością co do						
	przyszłego kształtu systemu wsparcia (lub jego braku) produkcji energii						
	certyfikowanej						
	Wielkość zakupu PM i uprawnień do emisji CO₂ - wynikająca z możliwości						
	zmian wielkości ustawowego obowiązkowego zakupu określonej ilości praw						
	majątkowych przez sprzedawców energii, oraz niepewności co do wielkości						
	bezpłatnych uprawnień do emisji CO ₂ w przyszłości						
	Rekompensaty za rozwiązanie KDT - istnieje możliwość, że wysokość						
	obliczonych przez spółkę korekt do pobranych zaliczek na poczet kosztów						
	osieroconych zostanie zakwestionowania przez Prezesa Urzędu Regulacji						
	Energetyki, w wyniku czego spółka zostanie zobligowana do zwrotu						
	zaliczkowo otrzymanej rekompensaty za rozwiązanie KDT						
	Ochrona środowiska - wynikająca z branżowych przepisów określających						
	wymogi „środowiskowe” jakie powinny spełniać instalacje energetyczne						
	oraz zasad korzystania ze środowiska naturalnego						

Ryzyka finansowe związane z prowadzoną gospodarką finansową	Nieuregulowane stany prawne - związane z trudnościami w pozyskiwaniu terenów lub dostępu do nich w ramach prowadzenia nowych inwestycji (w szczególności w segmencie dystrybucji)	 
	Koncesja - wynikająca z ustawowego obowiązku posiadania koncesji na wydobywanie węgla, wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła, dystrybucję energii elektrycznej i ciepła	 
	Działan dyskryminujących - związane ze stosowaniem przez spółkę praktyk ograniczających lub eliminujących konkurencję, naruszających prawa i interesy konsumentów	 
	Kredytowe - związane z potencjalnym zdarzeniem kredytowym (np. niewypłacalnością kontrahenta, częściową i/lub nieterminową spłatą należności lub innym odstąpieniem od warunków kontraktowych, np. brakiem realizacji dostawy/odbioru towaru oraz brakiem płatności powiązanych odszkodowań i kar umownych).	 
	Płynności finansowej - związane z możliwością utraty zdolności do obsługi bieżących zobowiązań, jak również utratą potencjalnych korzyści ekonomicznych w przypadku nadpłynności	 
	Stopy procentowej - wynikające w szczególności z negatywnego wpływu zmian rynkowych stóp procentowych na przepływy pieniężne Grupy PGE generowane przez zmiennoprocentowe aktywa i zobowiązania finansowe.	 
	Walutowe - rozumiane w szczególności jako ryzyko, na jakie narażone są przepływy pieniężne GK PGE denominowane w walucie innej niż waluta funkcjonalna z tytułu niekorzystnych wahań kursów walutowych.	 

Działania mitygujące ryzyka

Ryzyka rynkowe (produktowe)	
Oddziaływanie: Sfera przychodowa oraz oferowane produkty i usługi	Działania: Grupa PGE określiła oraz wdraża wewnętrzne zasady zarządzania ryzykiem rynkowym (cenowym/wolumenowym) obejmujące ustalenie globalnego apetytu na ryzyko, limitów ryzyka w oparciu o miary „at risk”, jak również zarządzanie skonsolidowaną ekspozycją na ryzyko cen towarów i mechanizmów zabezpieczania poziomów ryzyka przekraczających akceptowalny poziom. Zasady zarządzania ryzykiem rynkowym określają jednolite dla istotnych spółek Grupy PGE założenia organizacji procesu w kontekście strategii handlowych i planowania średnioterminowego. Grupa PGE opracowała zasady dotyczące strategii zabezpieczania kluczowych ekspozycji w obszarze obrotu energią elektryczną i produktami powiązanymi odpowiadające apetytowi na ryzyko w horyzoncie średnioterminowym (do 5 lat, przy założeniu dostępności wymaganej płynności rynków). Poziom zabezpieczenia pozycji ustalany jest z uwzględnieniem wyników pomiaru ryzyka cen energii elektrycznej i produktów powiązanych. Określając docelowe poziomy zabezpieczenia, Grupa PGE bierze pod uwagę swoją sytuację finansową, w tym w szczególności założone cele wynikające z przyjętej strategii. Grupa PGE bada i analizuje rynek energii elektrycznej i ciepła chcąc optymalnie wykorzystać swoje możliwości wytwórcze. Wprowadza nowe produkty na rynek detaliczny i aktywnie je promuje poprzez ogólnopolskie akcje marketingowe, jak również udzielając się dla lokalnych społeczności. Grupa PGE utrzymuje rozbudowane portfolio produktowe, koncentrując działania na dopasowaniu ofert do rynku (historyczny, krajowy), kanału dotarcia (kanał sprzedaży własny, kanał sprzedaży agencyjny) oraz grupy docelowej (potencjału wolumenowego klienta). Grupa PGE kontynuuje działania o charakterze utrzymaniowym, opierając je na modelu zdywersyfikowanego portfela ofert lojalizujących oraz działania o charakterze pozyskaniowym. Wprowadzone zostały także specjalne oferty dedykowane dla klientów uprzednio utraconych na rzecz konkurencji, a także oferty tzw. branżowe dedykowane dla konkretnych rodzajów działalności gospodarczej. Grupa PGE wprowadza również tzw. oferty łączone. W trosce o klientów kładziony jest nacisk na wysoką jakość obsługi poprzez budowanie kompetencji wśród pracowników Grupy PGE oraz kształtowanie relacji w obszarze klientów biznesowych i indywidualnych. Dzięki wdrażaniu narzędzi wspomagających te procesy Grupa efektywnie zarządza strumieniami informacji, co przekłada się bezpośrednio na komfort w relacjach z klientami oraz lepsze planowanie i organizację samej sprzedaży.

Ryzyka majątkowe

Oddziaływanie: Sfera aktywów	Działania: Grupa PGE aktywnie realizuje strategię rozwoju i unowocześniania swoich mocy wytwórczych. Dywersyfikuje dotychczasową strukturę źródeł produkcyjnych z uwagi na technologię generacji energii. Aktualnie prowadzimy trzy mega inwestycje (Opole, Turów, Gorzów) oraz szereg inwestycji sieciowych i w źródła OZE, a także przedsięwzięć modernizacyjno-rozwojowych. Na bieżąco prowadzone są prace eksploatacyjne i remontowe. Na wypadek awarii oraz szkód w majątku ubezpieczone są najważniejsze aktywa wytwórcze. Systematycznie poprawiana jest niezawodność dostaw energii do odbiorców końcowych.
--	--

Ryzyka operacyjne

Oddziaływanie: Sfera kosztowa	Działania: Wyniki Grupy PGE są w sposób istotny uzależnione od ponoszonych kosztów w ramach prowadzonej działalności. Spółka stara się je obniżyć, w szczególności: 1. Monitorowanie stanu zapasów paliw (jakość i ilość) w połączeniu ze śledzeniem cen tych paliw. Zabezpieczenia dostaw w postaci długoterminowych kontraktów z dostawcami oraz formuł ustalania cen. 2. Wykonywane przeglądy, remonty, eksploatacja i modernizacje posiadanego majątku mają na celu zapewnienie optymalnego czasu życia urządzeń i wymaganej dyspozycyjności kluczowych składników majątku, przy jednoczesnej minimalizacji kosztów. 3. Elektrownie i elektrociepłownie Grupy PGE otrzymują częściowo bezpłatne uprawnienia do emisji CO₂. Zakup brakujących uprawnień dokonywany jest po sprzyjających cenach. 4. Optymalizacja zatrudnienia pod kątem wdrażanej w Grupie Strategii ZKL. W konsekwencji działań optymalizujących zatrudnienie, w spółkach Grupy wprowadzone zostały Programy Dobrowolnych Odejść.
---	--

Ryzyka regulacyjno - prawne

Oddziaływanie: Sfera zapewnienia zgodności z regulacjami	Działania: Działalność Grupy PGE podlega licznym przepisom i regulacjom polskim, europejskim oraz prawu międzynarodowemu. GK PGE aktywnie monitoruje proponowane w nich zmiany w celu zminimalizowania niekorzystnego ich wpływu na działalność w podstawowych segmentach biznesowych, tj. w wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła, wydobywaniu węgla brunatnego, dystrybucji oraz sprzedaży energii elektrycznej i ciepła. Jesteśmy jednym z członków Polskiego Komitetu Energii Elektrycznej, który otworzył swoje biuro w Brukseli. Poprzez działania Komitetu aktywnie wpływamy na działania w procedowaniu i kształtowaniu unijnych przepisów, a także prowadzimy dialog z instytucjami UE. Dostosowujemy swoje regulacje wewnętrzne oraz praktyki postępowania tak, aby działalność naszej Grupy była zgodna z regulacjami branżowymi, normami dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego i innymi obowiązującymi przepisami.
--	--

Ryzyka finansowe

Oddziaływanie: Sfera gospodarki finansowej	Działania: Grupa PGE kontroluje ryzyko kredytowe związane z transakcjami handlowymi, które mogą generować znaczące straty w wyniku niewywiązania się kontrahenta z umowy. Przed zawarciem transakcji przeprowadzana jest ocena kontrahenta uwzględniająca m.in. analizę finansową, nadawany jest wewnętrzny rating oraz limit, który jest regularnie monitorowany. W Grupie PGE obowiązuje centralny model finansowania, zgodnie z którym co do zasady finansowanie zewnętrzne pozyskiwane jest przez PGE S.A. Spółki zależne w Grupie korzystają z różnych źródeł finansowania wewnątrzgrupowego takich jak: pożyczki, obligacje czy umowy konsolidacji rachunków bankowych (cash pooling). Ryzyko utraty płynności monitorowane jest przy pomocy narzędzi okresowego planowania płynności tj. przygotowywanych prognoz przepływów pieniężnych w zakresie prowadzonej działalności operacyjnej, inwestycyjnej i finansowej. W zakresie ryzyka walutowego i stopy procentowej Grupa PGE opracowała wewnętrzne zasady zarządzania tymi ryzykami i wdraża je etapowo. Spółki z Grupy PGE zawierają transakcje pochodne w zakresie instrumentów opartych o stopę procentową i/lub walutę (IRS, CCIRS) wyłącznie w celu zabezpieczenia zidentyfikowanej ekspozycji na ryzyka.
--	--

5 Grupa PGE na rynku kapitałowym

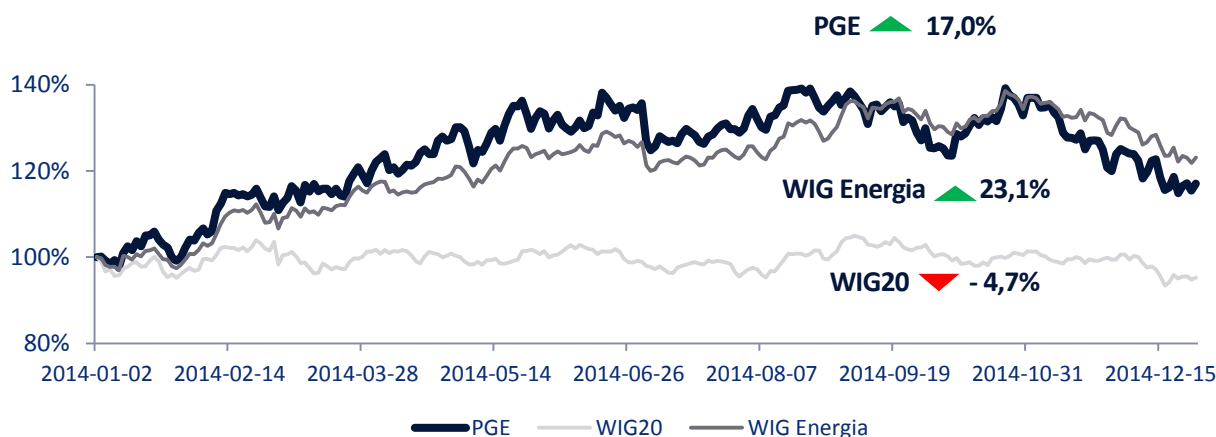
Pierwsze notowanie praw do akcji PGE S.A. na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. odbyło się 6 listopada 2009 roku. Pierwsze notowanie akcji miało miejsce 15 grudnia 2009 roku.

Akcje PGE są notowane na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., w systemie notowań ciągłych. PGE ma największą rynkową kapitalizację wśród polskich spółek energetycznych na warszawskim parkiecie. Biorąc pod uwagę ilość zawieranych transakcji akcje Spółki należą do najbardziej płynnych walorów charakteryzujących się dużym zainteresowaniem inwestorów. Akcje PGE wchodzą w skład najważniejszych indeksów warszawskiej giełdy: WIG20 – skupiającego akcje największych i najbardziej płynnych spółek, WIG – skupiającego wszystkie spółki z Rynku Głównego GPW oraz WIG Energia skupiającego spółki z sektora energetycznego, a także popularnych zagranicznych indeksów giełdowych, m.in. MSCI lub CETOP. Akcje PGE od 2011 roku są również notowane w ramach indeksu skupiającego polskie spółki zaangażowane w społeczną odpowiedzialność biznesu – RESPECT Index.

5.1 Notowania akcji PGE S.A. na GPW w Warszawie

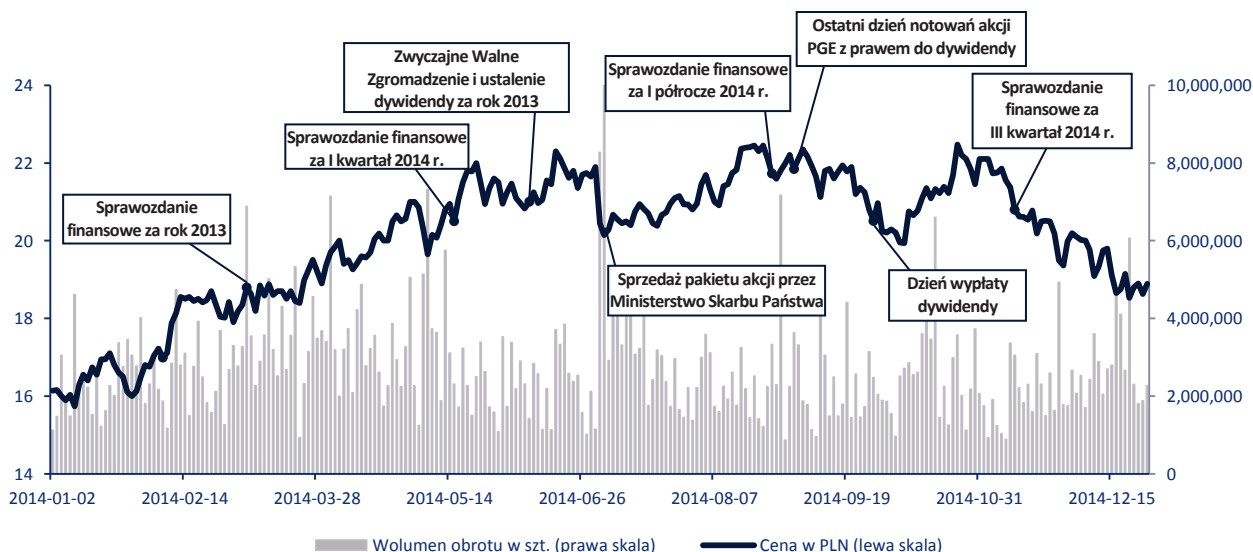
Notowania akcji PGE oraz wartości indeksów WIG20, WIG Energia oraz RESPECT Index na GPW od 2 stycznia do 30 grudnia 2014 roku (wyliczenia własne na podstawie danych GPW).

Rysunek: Kurs akcji PGE względem indeksu WIG20 i WIG ENERGIA.



W 2014 roku akcje PGE zyskały na wartości 17,0%, w tym samym okresie indeks WIG20 stracił na wartości 4,7%. Na koniec roku jedna akcja PGE kosztowała 18,9 PLN, co przekładało się na rynkową wycenę Grupy PGE równą 35,3 mld PLN. Najwyższa cena w roku wyniosła 22,85 PLN, a najniższy kurs osiągnął wartość 15,6 PLN.

Rysunek: Cena i wolumen akcji PGE w 2014 roku (w PLN).



5.2 Akcje PGE S.A.

Wszystkie akcje PGE S.A. są akcjami na okaziciela. Akcje nie są uprzywilejowane, jednak Statut Spółki przewiduje szczególne uprawnienia dla Skarbu Państwa, m.in. w zakresie szczególnych uprawnień dotyczących wpływu na wybór członków Rady Nadzorczej.

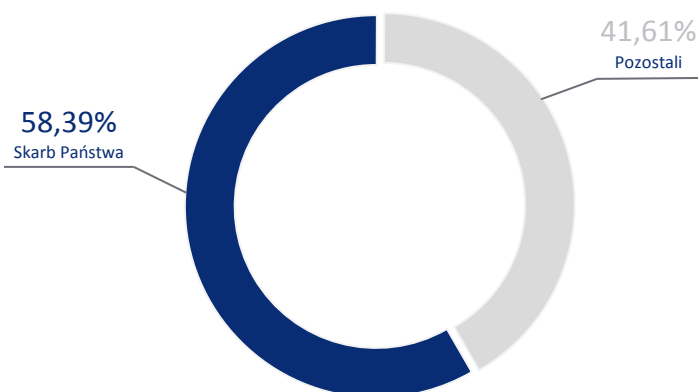
Wyszczególnienie

2014 rok

Wartość obrotów (PLN)	13.695.334.430
Średnia liczba transakcji na sesję (szt.)	2.784
Kurs maksymalny w roku (PLN)	22,85
Kurs minimalny w roku (PLN)	15,60

Źródło: GPWinfostrefa.pl

Zgodnie z zawiadomieniem Ministra Skarbu Państwa z dnia 8 lipca 2014 roku, o którym PGE informowała raportem bieżącym nr 35/2014 z 9 lipca 2014 roku Skarb Państwa posiada 1.091.681.706 akcji zwykłych Spółki o wartości nominalnej 10 PLN każda, reprezentujących 58,39% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 1.091.681.706 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 58,39% ogólnej liczby głosów.



Akcjonariusz	Liczba akcji (szt.)	Liczba głosów (szt.)	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (%)
Skarb Państwa	1.091.681.706	1.091.681.706	58,39%
Pozostali	778.079.123	778.079.123	41,61%
Razem	1.869.760.829	1.869.760.829	100,00%

5.3 Relacje Inwestorskie PGE

W sposób stały utrzymujemy relacje z inwestorami organizując m.in. spotkania z analitykami i zarządzającymi funduszami. Biuro Relacji Inwestorskich dedykowane komunikacji z uczestnikami rynku kapitałowego zapewnia stały i równy dostęp do informacji o Spółce dla wszystkich obecnych, jak i potencjalnych inwestorów. Koncepcja pracy Biura Relacji Inwestorskich opiera się na dwustronnej komunikacji z szeroko pojętym rynkiem. Co kwartał organizujemy prezentacje wyników finansowych Spółki. Mając na uwadze różne potrzeby uczestników rynku kapitałowego zapewniamy możliwość uczestnictwa „na odległość” we wszystkich publicznie organizowanych przez nas spotkaniach oraz w walnych zgromadzeniach. Zapewniamy również możliwość odtworzenia zapisu wszystkich transmisji z poziomu naszej strony internetowej dedykowanej Relacjom Inwestorskim. Dodatkowo od 2014 roku umożliwiamy inwestorom zapoznanie się z komentarzem wideo Prezesa Spółki do wyników finansowych i operacyjnych bezpośrednio po publikacji. Prowadzimy aktywną politykę informacyjną poprzez stronę internetową Relacji Inwestorskich <http://www.gkpge.pl/relacje-inwestorskie> funkcjonującą równoległe w dwóch wersjach językowych. Rozumiejąc mobilność naszych obecnych jak i potencjalnych inwestorów stworzyliśmy mobilną aplikację umożliwiającą szybki dostęp do aktualnych informacji o Spółce.

Co roku prowadzimy badanie naszego akcjonariatu oraz badanie postrzegania Spółki przez inwestorów i analityków. Umożliwiają one identyfikację naszych akcjonariuszy oraz zdobycie wiedzy o potrzebach rynku kapitałowego względem Spółki. Dzięki pozyskanym opiniom stale udoskonalamy naszą komunikację oraz dostosowujemy przygotowywane materiały, aby jak najlepiej odpowiadały potrzebom inwestorów.

Zespół Relacji Inwestorskich jest stale do dyspozycji wszystkich uczestników rynku kapitałowego, zarówno drogą telefoniczną jak i elektroniczną. Staramy się w jak najszybszym tempie udzielać rzetelnych i wyczerpujących odpowiedzi na pytania inwestorów. Zdając sobie sprawę z trudności branżowego języka używanego w naszej komunikacji regularnie umieszczamy w publikowanych materiałach słowniczkę terminów ułatwiającą szybkie zorientowanie się w fachowym języku charakterystycznym dla energetyki. Wyczerpujący słowniczek terminów branży energetycznej znajduje się również na naszej inwestorskiej stronie internetowej <http://www.gkpge.pl/relacje-inwestorskie/grupa/otoczenie-rynkowe/slowniczek>.

5.4 Kalendarium raportowania PGE

17 lutego 2015 roku - Jednostkowy raport roczny PGE za 2014 rok
17 lutego 2015 roku - Skonolidowany raport roczny Grupy PGE za 2014 rok
6 maja 2015 roku - Raport kwartalny za I kwartał 2015 roku
11 sierpnia 2015 roku - Skonsolidowany raport półroczny za I półrocze 2015 roku
9 listopada 2015 roku - Raport kwartalny za III kwartał 2015 roku

5.5 Polityka Dywidendy PGE S.A.

Zarząd PGE S.A. stosuje politykę w zakresie dywidendy przewidującą wypłaty z zysku dla akcjonariuszy w wysokości uwzględniającej rozwój działalności Spółki i umożliwiającą utrzymanie odpowiedniego poziomu płynności finansowej.

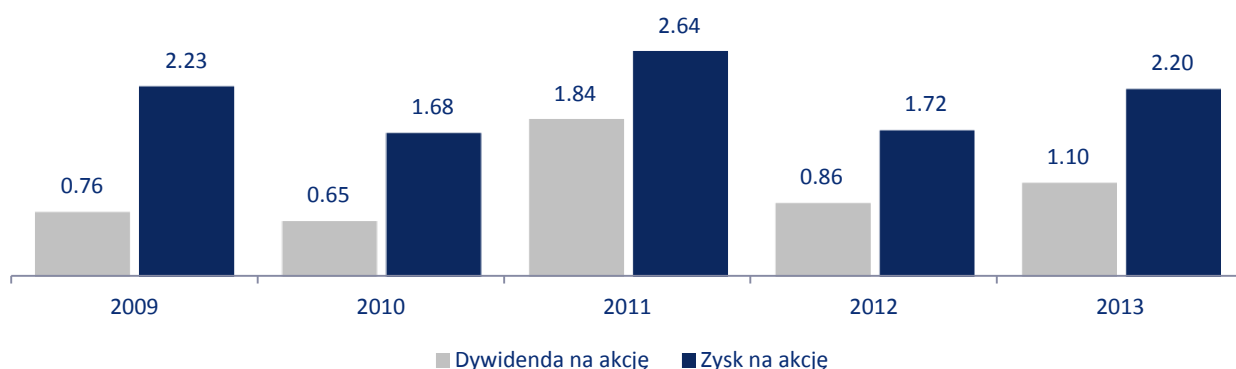
W średnioterminowej perspektywie Zarząd zamierza rekomendować Walnemu Zgromadzeniu wypłatę dywidendy zgodnie ze standardami przyjętymi w branży elektroenergetycznej, co według oceny Zarządu oznacza obecnie wypłatę około 40-50% skonsolidowanego raportowanego zysku netto przypisanego akcjonariuszom jednostki dominującej.

Wypłata dywidendy w każdym roku obrotowym będzie uzależniona w szczególności od ogólnej wysokości zadłużenia Spółki, spodziewanych nakładów kapitałowych i potencjalnych akwizycji.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie („ZWZ”) Spółki w dniu 6 czerwca 2014 roku podjęło uchwałę o przeznaczeniu części zysku netto Spółki za rok obrotowy 2013 w wysokości 2.337.559.286,34 PLN na wypłatę dywidendy. Dywidenda dla akcjonariuszy wyniosła 1,10 PLN na jedną akcję.

Na dzień ZWZ dywidendą objętych było 1.869.760.829 akcji a łączna wysokość dywidendy wyniosła 2.056.736.911,90 PLN.

ZWZ ustaliło dzień dywidendy na 5 września 2014 roku. Dywidenda została wypłacona akcjonariuszom 26 września 2014 roku.



6 Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego w PGE S.A. w 2014 roku zostało sporządzone na podstawie art. 91 ust. 5 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (tj. Dz. U. 2014, poz. 133) oraz uchwały Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. nr 718/2009 z dnia 16 grudnia 2009 roku.

6.1 Zbiór zasad ładu korporacyjnego, którym podlegała Spółka w 2014 roku

W roku 2014 PGE S.A. podlegała zasadom ładu korporacyjnego zawartym w dokumencie „Dobre praktyki spółek notowanych na GPW” (dalej: Dobre Praktyki). Dobre Praktyki zostały przyjęte uchwałą Rady Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW”) nr 12/1170/2007 z dnia 4 lipca 2007 roku, a następnie zmienione uchwałą Rady GPW nr 17/1249/2010 z dnia 19 maja 2010 roku, która weszła w życie 1 lipca 2010 roku oraz uchwałą Rady GPW nr 15/1282/2011 z dnia 31 sierpnia 2011 roku i uchwałą Rady GPW nr 20/1287/2011 z dnia 19 października 2011 roku, które weszły w życie 1 stycznia 2012 roku. 21 listopada 2012 roku Rada GPW uchwałą nr 19/1307/2012 przyjęła kolejne zmiany, które weszły w życie 1 stycznia 2013 roku i powinny być stosowane przez emitenta od tego dnia.

Zarząd PGE przyjął stosowną uchwałą Dobre Praktyki do stosowania w Spółce. Zarząd Spółki dokłada należytej staranności w celu przestrzegania zasad Dobrych Praktyk.

Tekst Dobrych Praktyk umieszczony jest na oficjalnej stronie internetowej GPW poświęconej tematyce zasad ładu korporacyjnego: www.corp-gov.gpw.pl.

6.2 Informacja o odstąpieniu od stosowania postanowień zasad ładu korporacyjnego

W roku 2014 Spółka stosowała Dobre Praktyki z wyłączeniem:

- I. Zasady nr 5 zawartej w Rozdziale I „Rekomendacje dotyczące dobrych praktyk spółek giełdowych” dotyczącej posiadania polityki wynagrodzeń oraz zasad jej ustalania dla członków organów nadzorujących i zarządzających.

Dotychczas Spółka nie wypracowała jednolitej polityki wynagrodzeń i zasad jej ustalania. Spółka i spółki zależne zobowiązane są do stosowania przepisów różnorodnych Układów Zbiorowych, które znacząco ograniczają swobodę kształtowania polityki wynagrodzeń. W odniesieniu do członków Rady Nadzorczej mają zastosowanie postanowienia ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, ograniczające wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej do wysokości jednokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku wskazanego w ww. ustawie. W odniesieniu do członków Zarządu ww. ustawa nie ma zastosowania, gdyż świadczą oni usługi na rzecz Spółki na podstawie umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania.

- II. Zasady nr 10 pkt 2 zawartej w Rozdziale IV „Dobre praktyki stosowane przez akcjonariuszy” dotyczącej zapewnienia akcjonariuszom możliwości udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Zarząd PGE dwukrotnie proponował akcjonariuszom wprowadzenie do Statutu i Regulaminu Walnego Zgromadzenia postanowień umożliwiających organizację walnych zgromadzeń w sposób określony w Dobrych Praktykach. Propozycja ta nie uzyskała akceptacji Akcjonariuszy podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia 30 maja 2012 roku oraz podczas Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia 27 czerwca 2013 roku. Zarząd PGE nie wyklucza możliwości przyjęcia do stosowania wyżej wymienionej zasady w przyszłości.

W ocenie Zarządu PGE niestosowanie ww. zasady nie wpłynie na rzetelność polityki informacyjnej ani nie rodzi ryzyka ograniczenia czy utrudnienia akcjonariuszom udziału w obradach walnych zgromadzeń.

- III. Zasady nr 6 zawartej w Rozdziale III „Dobre praktyki stosowane przez członków rad nadzorczych” dotyczącej spełniania kryterium niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką przez przynajmniej dwóch członków Rady Nadzorczej.

23 grudnia 2013 roku w związku z rezygnacją Pana Grzegorza Krystka z funkcji członka Rady Nadzorczej i powołaniem go w skład Zarządu PGE, PGE przestała wypełniać ww. zasadę, gdyż Pan Grzegorz Krystek spełniał kryteria niezależności. Po jego rezygnacji kryteria niezależności spełniał jedynie Pan Czesław Grzesiak.

28 lutego 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Nadzorczej Spółki i powołało Pana Profesora Piotra Machnikowskiego, który spełnia kryteria niezależności. Od tego dnia przedmiotowa zasada Dobrych Praktyk jest przez Spółkę stosowana.

6.3 Opis podstawowych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych Spółka stosuje następujące mechanizmy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem: procedury wewnętrzne regulujące ten proces, mechanizmy zarządzania systemami informatycznymi służącymi do ewidencji i sprawozdawczości finansowej oraz mechanizmy ich ochrony, zasady nadzoru nad sporządzaniem sprawozdań finansowych, zasady weryfikacji i oceny sprawozdań, audyt wewnętrzny, zarządzanie ryzykiem korporacyjnym i inne elementy kontroli.

Do podstawowych regulacji w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych należą:

- Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzone przez Unię Europejską („MSSF”), polityka rachunkowości Grupy Kapitałowej PGE zgodna z MSSF;
- ustawa o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (z późniejszymi zmianami) (w zakresie nieregulowanym przez MSSF);
- procedura zamykania ksiąg rachunkowych w Grupie Kapitałowej PGE;
- wymogi sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (z późniejszymi zmianami).

Polityka rachunkowości Grupy Kapitałowej PGE zgodna z MSSF jest obowiązująca dla spółek stosujących MSSF dla sporządzenia swoich statutowych sprawozdań finansowych oraz przy sporządzaniu pakietów sprawozdawczych zgodnych z MSSF dla celów konsolidacji. Przed każdym okresem sprawozdawczym spółki podlegające konsolidacji otrzymują szczegółowe wytyczne z PGE dotyczące sposobu i terminu zamykania ksiąg rachunkowych, sporządzania i przekazywania pakietów sprawozdawczych oraz zaktualizowany na dany okres wzór pakietu.

Spółka prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. System zapewnia podział kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach oraz kontrolę pomiędzy księgą główną oraz księgami pomocniczymi. Istnieje możliwość modyfikacji funkcjonalności systemu w celu zapewnienia adekwatności rozwiązań technicznych do zmieniających się zasad rachunkowości i norm prawnych.

Za przygotowanie jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych odpowiada dyrektor Departamentu Sprawozdawczości i Podatków Spółki. Za przygotowanie pakietów sprawozdawczych podlegających konsolidacji odpowiada kierownictwo poszczególnych spółek.

Niezależna ocena rzetelności i prawidłowości sprawozdania finansowego PGE oraz sprawozdań finansowych spółek podlegających konsolidacji dokonywana jest przez biegłych rewidentów. Do badania sprawozdań finansowych kluczowych spółek w Grupie Kapitałowej PGE za 2014 rok wybrano dwie firmy audytorskie. Do ich zadań należy przegląd półrocznych sprawozdań finansowych oraz badanie wstępne i zasadnicze sprawozdań rocznych. W Grupie Kapitałowej PGE obowiązuje wieloetapowy proces zatwierdzania sprawozdań finansowych uwzględniający również udział Rad Nadzorczych. Ocena jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego PGE dokonywana jest przez jej Radę Nadzorczą. W ramach Rady Nadzorczej funkcjonuje Komitet Audytu, do którego zadań należy m.in. przegląd rocznych sprawozdań finansowych Spółki. Sprawozdania jednostkowe spółek, które podlegały konsolidacji, oceniane są przez Rady Nadzorcze tych spółek. Sprawozdania finansowe są zatwierdzane przez Walne Zgromadzenia spółek.

W Spółce funkcjonuje audyt wewnętrzny, którego celem jest dokonywanie niezależnej i obiektywnej oceny systemów zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej. Audyt wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o regulamin audytu wewnętrznego opracowany stosownie do międzynarodowych standardów profesjonalnej praktyki audytu wewnętrznego. Audyt realizuje planowe i doraźne zadania audytowe zarówno w jednostce dominującej jak i w spółkach Grupy. Wyniki audytów raportowane są Zarządowi PGE S.A.

W Grupie PGE funkcjonuje proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Zarządzanie ryzykiem ma na celu dostarczanie informacji na temat zagrożeń realizacji celów biznesowych, ograniczanie negatywnych skutków tych zagrożeń oraz podejmowanie działań wyprzedzających lub naprawczych. Ryzyka Grupy PGE dotyczące poszczególnych segmentów jej działalności są identyfikowane i oceniane oraz podejmowane są działania ograniczające ich materializację. Za zarządzanie zidentyfikowanymi ryzykami odpowiadają tzw. właściciele ryzyk.

W ramach działalności kontrolingowej okresowa sprawozdawczość zarządcza podlega ocenie pod kątem racjonalności informacji w niej zawartych, w szczególności w kontekście analizy odchyleń od założeń przyjętych w planach finansowych.

6.4 Akcjonariusze Spółki posiadający znaczne pakiety akcji

Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu PGE S.A. zostali przedstawieni w pkt. 5.2 niniejszego sprawozdania.

6.5 Akcjonariusze Spółki posiadający specjalne uprawnienia kontrolne

Akcje Spółki są akcjami zwykłymi, na okaziciela notowanymi na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Akcje Spółki nie są uprzywilejowane.

Pomimo, iż akcje Spółki nie są akcjami uprzywilejowanymi Statut Spółki przewiduje szczególne uprawnienia dla Skarbu Państwa dopóki pozostaje akcjonariuszem Spółki. Zgodnie z jego postanowieniami Skarbowi Państwa przysługuje uprawnienie wystąpienia do Zarządu Spółki z pisemnym żądaniem zwołania Walnego Zgromadzenia, żądaniem umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad, zgłaszania projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mogą zostać wprowadzone do porządku obrad, a także uzyskiwania kopii ogłoszeń zamieszczanych w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Ponadto Skarb Państwa posiada uprawnienie do powoływania jednego członka Rady Nadzorczej w drodze pisemnego oświadczenia składanego Spółce na Walnym Zgromadzeniu lub poza Walnym Zgromadzeniem za pośrednictwem Zarządu, przy czym prawo to Skarb Państwa wykonuje niezależnie od prawa głosu przy wyborze pozostałych członków Rady Nadzorczej.

Na podstawie Statutu Skarb Państwa posiada szczególne uprawnienie w zakresie wpływu na wybór członków Rady Nadzorczej. Mianowicie wybór połowy członków Rady Nadzorczej powoływanych przez Walne Zgromadzenie następuje spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa. W związku z podjętą 6 lutego 2014 roku uchwałą nr 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zmieniającą Statut PGE zarejestrowaną przez KRS 13 marca 2014 roku, Przewodniczącego Rady Nadzorczej wybiera Rada Nadzorcza spośród swoich członków, przy czym Przewodniczący Rady Nadzorczej wybierany jest spośród osób wskazanych przez akcjonariusza Skarbu Państwa. Prawo to przysługuje Skarbowi Państwa do czasu, gdy jego udział w kapitale zakładowym spadnie poniżej 20%.

6.6 Ograniczenia do wykonywania prawa głosu z istniejących akcji

Do dnia zarejestrowania zmian w Statucie PGE S.A., uchwalonych przez Walne Zgromadzenie w dniu 29 czerwca 2011 roku, nie obowiązywały żadne ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu z istniejących akcji Spółki.

W dniu 29 czerwca 2011 roku Walne Zgromadzenie przyjęło zmiany do Statutu Spółki, wprowadzając ograniczenia do wykonywania prawa głosu z istniejących akcji. Prawo głosowania akcjonariuszy zostało ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż 10% ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce w dniu odbywania Walnego Zgromadzenia, z zastrzeżeniem, że dla potrzeb ustalania obowiązków nabywców znacznych pakietów akcji przewidzianych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, takie ograniczenie prawa głosowania uważane będzie za nieistniejące.

Powyższe ograniczenie prawa głosowania, nie dotyczy Skarbu Państwa oraz akcjonariuszy działających z ww. akcjonariuszem na podstawie zawartych porozumień dotyczących wspólnego wykonywania prawa głosu z akcji.

Ponadto dla potrzeby ograniczenia prawa do głosowania głosy należące do akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności (Zgrupowanie Akcjonariuszy) kumuluje się. W przypadku, gdy skumulowana liczba głosów przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, podlega ona redukcji.

Kumulacja głosów polega na zsumowaniu liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy.

Redukcja głosów polega na pomniejszaniu ogólnej liczby głosów w Spółce przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy do progu 10% (dziesięć procent) ogółu głosów w Spółce.

Zasady kumulacji i redukcji głosów oraz szczegółowy opis akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności określa Statut Spółki.

Ponadto, każdy akcjonariusz, który zamierza wziąć udział w Walnym Zgromadzeniu, bezpośrednio lub przez pełnomocnika, ma obowiązek, bez odrębnego wezwania, zawiadomić Zarząd lub Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia o tym, że dysponuje bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce. Osoba, która nie wykona lub wykona w sposób nienależyty obowiązek informacyjny do chwili usunięcia uchybienia obowiązkowi informacyjnemu, może wykonywać prawo głosu wyłącznie z jednej akcji. Wykonywanie przez taką osobę prawa głosu z pozostałych akcji jest bezskuteczne.

Niezależnie od powyższego postanowienia, w celu ustalenia podstawy do kumulacji i redukcji głosów, akcjonariusz Spółki, Zarząd, Rada Nadzorcza oraz poszczególni członkowie tych organów mogą żądać, aby akcjonariusz Spółki, udzielił informacji czy jest osobą mającą status podmiotu dominującego lub zależnego wobec innego akcjonariusza. Uprawnienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym obejmuje także prawo żądania ujawnienia liczby głosów, którymi akcjonariusz Spółki dysponuje samodzielnie lub łącznie z innymi akcjonariuszami Spółki.

Od momentu, w którym udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym Spółki spadnie poniżej poziomu 5% ww. ograniczenia prawa głosowania akcjonariuszy wygasają.

6.7 Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki

Nie istnieją żadne znane Spółce ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki.

6.8 Zasady zmiany Statutu Spółki

Zmiany Statutu Spółki wymagają, zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych, podjęcia przez Walne Zgromadzenie Spółki stosownej uchwały oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców. Uchwała o zmianie Statutu Spółki zapada większością trzech czwartych głosów. Walne Zgromadzenie Spółki może upoważnić Radę Nadzorczą do ustalenia jednolitego tekstu zmienionego Statutu Spółki lub wprowadzenia innych zmian o charakterze redakcyjnym określonych w uchwale Zgromadzenia. Zmiany Statutu Spółki obowiązują z chwilą wpisu do rejestru przedsiębiorców.

6.9 Sposób działania Walnego Zgromadzenia Spółki i jego zasadniczych uprawnień oraz prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania

Zasady działania Walnego Zgromadzenia określone są w przepisach Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje przyjęty przez Walne Zgromadzenie w dniu 30 marca 2010 roku Regulamin Walnego Zgromadzenia.

Statut Spółki oraz Regulamin Walnego Zgromadzenia dostępne są na stronie internetowej PGE S.A. www.gkpge.pl.

I. Zwołanie i odwołanie Walnego Zgromadzenia Spółki.

Walne Zgromadzenie zwoływane jest w sposób i w przypadkach wskazanych w Kodeksie spółek handlowych oraz Statucie Spółki. Szczegółowy sposób zwoływania i odwoływania Walnego Zgromadzenia Spółki określony jest w Regulaminie Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Spółki, Zarząd zwołuje Walne Zgromadzenie z własnej inicjatywy, na pisemne żądanie Rady Nadzorczej lub na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego lub na pisemne żądanie Skarbu Państwa, dopóki pozostaje on akcjonariuszem Spółki.

Zwołanie Walnego Zgromadzenia powinno nastąpić w ciągu dwóch tygodni od daty zgłoszenia żądania, przez Radę Nadzorczą, akcjonariusza lub Skarb Państwa. Jeżeli w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Walne Zgromadzenie nie zostało zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariusza lub akcjonariuszy występujących z tym żądaniem. Materiały udostępniane akcjonariuszom w związku z Walnym Zgromadzeniem, w tym szczególnie projekty uchwał proponowanych do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie oraz inne istotne materiały, Spółka udostępnia w czasie umożliwiającym zapoznanie się z nimi i dokonanie ich oceny na korporacyjnej stronie internetowej www.gkpge.pl.

Odwołanie oraz ewentualna zmiana terminu Walnego Zgromadzenia następuje poprzez ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Spółki. Spółka dokłada starań, aby odwołanie Walnego Zgromadzenia lub zmiana jego terminu miała jak najmniejsze ujemne skutki dla Spółki i akcjonariuszy.

Odwołanie Walnego Zgromadzenia możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców lub jeżeli jego odbycie napotka na nadzwyczajne przeszkody lub jest bezprzedmiotowe.

Odwołanie oraz zmiana terminu Walnego Zgromadzenia powinna nastąpić niezwłocznie po wystąpieniu przesłanki uzasadniającej odwołanie lub zmianę terminu, ale nie później niż na siedem dni przed terminem Walnego Zgromadzenia, chyba, że z okoliczności wynika, że jest to niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, wówczas zmiana terminu albo odwołanie może nastąpić w każdym czasie przed datą Walnego Zgromadzenia.

II. Kompetencje Walnego Zgromadzenia Spółki.

Zgodnie ze statutem Spółki do podstawowych kompetencji Walnego Zgromadzenia należy podejmowanie uchwał w następujących sprawach:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy;
- udzielenie absolutorium członkom Rady Nadzorczej i Zarządu z wykonania przez nich obowiązków;
- podjęcie decyzji w sprawie podziału zysku oraz pokrycia straty;
- powoływanie, odwoływanie członków Rady Nadzorczej oraz ustalanie zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej;
- zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego;
- zawarcie umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem zarządu, rady nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób;
- podwyższenie i obniżenie kapitału zakładowego Spółki;
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa oraz emisja warrantów subskrypcyjnych;
- postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru;
- połączenie, przekształcenie oraz podział Spółki;
- umorzenie akcji;
- zmiana statutu i zmiana przedmiotu działalności Spółki;
- rozwiązanie i likwidacja Spółki.

Nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości nie wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie Spółki może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych szczegółowym porządkiem obrad, z zastrzeżeniem art. 404 Kodeksu spółek handlowych.

III. Uczestnictwo w Walnym Zgromadzeniu Spółki

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają tylko osoby będące akcjonariuszami na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu). Zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Warunkiem dopuszczenia akcjonariusza do udziału w Walnym Zgromadzeniu jest przedstawienie przez akcjonariusza imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu wystawionego przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz uczestniczy w obradach Walnego Zgromadzenia i wykonuje prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu wymaga udzielenia na piśmie lub w postaci elektronicznej. Pełnomocnictwo udzielone w postaci elektronicznej powinno zostać przesłane na adres e-mailowy Spółki wskazany w ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia. Spółka od dnia zwołania Walnego Zgromadzenia udostępnia na swojej stronie internetowej formularz zawierający wzór pełnomocnictwa w postaci elektronicznej. Pełnomocnik akcjonariusza wykonuje wszystkie uprawnienia akcjonariusza chyba, że z treści pełnomocnictwa wynika inaczej. Jeżeli akcjonariusz posiada akcje zapisane na więcej niż jednym rachunku papierów wartościowych, może on ustanowić pełnomocnika do wykonywania praw z akcji zapisanych na każdym z rachunków.

IV. Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu Spółki

Uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki zapadają bezwzględną większością głosów, z zastrzeżeniem odmiennych postanowień Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki.

Jedna akcja Spółki daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów prawa i postanowień Statutu, głosowanie jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wnioskami o odwołanie członków organów Spółki lub likwidatorów, o pociągnięcie ich do odpowiedzialności, jak również w sprawach osobowych. Tajne głosowanie należy również zarządzić na żądanie choćby jednego z akcjonariuszy obecnych lub reprezentowanych na Walnym Zgromadzeniu. Walne Zgromadzenie może powziąć uchwałę o uchyleniu tajności głosowania w sprawach dotyczących wyboru komisji powoływanej przez Walne Zgromadzenie.

6.10 Skład osobowy i opis działania organów zarządzających i nadzorujących Spółki oraz jej komitetów

6.10.1 Zarząd

I. Skład osobowy Zarządu

W 2014 roku Zarząd Spółki funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko członka Zarządu	Pełniona funkcja
------------------------------------	------------------

Marek Woszczyk	Prezes Zarządu od dnia 23 grudnia 2013 r.
----------------	---

Dariusz Marzec	Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju od dnia 24 grudnia 2013 r.
----------------	---

Grzegorz Krystek	Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych i Handlu od dnia 23 grudnia 2013 r.
------------------	---

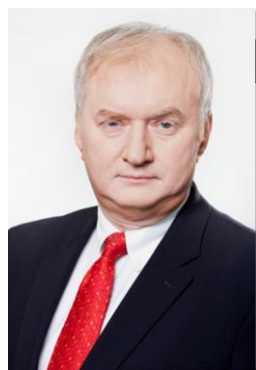
Jacek Drozd	Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych od dnia 23 grudnia 2013 r.
-------------	--



Marek Woszczyk – Prezes Zarządu

Powołany na stanowisko Prezesa Zarządu 23 grudnia 2013 r.

Absolwent Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie (Executive MBA), Krajowej Szkoły Administracji Publicznej oraz Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni. Jest uznanym ekspertem w branży energetycznej. Pełniąc przez wiele lat funkcje kierownicze w Urzędzie Regulacji Energetyki (URE), odegrał kluczową rolę w transformacji polskiego rynku energii elektrycznej i gazu. Od początku swojej aktywności zawodowej zaangażowany jest w promowanie konkurencji oraz budowę stabilnego i przejrzystego otoczenia regulacyjnego. Koordynował wdrożenie mechanizmów prawnych, które doprowadziły do liberalizacji krajowego rynku energii elektrycznej i gazu, dostosowując krajowe ustawodawstwo do regulacji Unii Europejskiej. Jest ponadto autorem wielu publikacji z zakresu prawa energetycznego. Od kwietnia 1998 r. pracował w URE, od 2011 r. na stanowisku Prezesa.



Dariusz Marzec - Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju

Powołany na stanowisko Wiceprezesa Zarządu 24 grudnia 2013 r.

Absolwent Uniwersytetu Warszawskiego (Magister Organizacji i Zarządzania). Od 2009 r. pracował w KPMG Advisory Sp. z o.o. jako Dyrektor odpowiedzialny za obszar M&A Energy w Regionie Europy Środkowo-Wschodniej oraz usługi tej firmy w zakresie doradztwa finansowego i strategicznego dla przedsiębiorstw sektora energetycznego w Polsce. Przeprowadził i nadzorował szereg transakcji i projektów w sektorze elektroenergetycznym. Wcześniej, w latach 2005-2007 pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Inwestycji w Unipetrol a.s. (Republika Czeska), odpowiadając m.in. za przygotowanie i wdrożenie strategii inwestycji i restrukturyzacji organizacyjnej i nadzór nad projektami M&A w grupie. W latach 2004-2005 był Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa. W latach 1995-2004 pracował na kierowniczych stanowiskach w międzynarodowych firmach doradczych PwC (2001-2004 i 1995-2000) oraz Arthur Andersen Poland (2000-2001).



Grzegorz Krystek - Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych i Handlu

Powołany na stanowisko Wiceprezesa Zarządu 23 grudnia 2013 r.

Absolwent Wydziału Elektrycznego i Szkoły Business'u (program wiodących europejskich uczelni ekonomicznych - London Business School, HEC w Paryżu i Norwegian School of Economics and Business Administration w Bergen) Politechniki Warszawskiej. Od początku kariery zawodowej związany z sektorem elektroenergetycznym. Pracował przy największych projektach modernizacji polskiej energetyki w latach 90-tych oraz prywatyzacji i restrukturyzacji sektora energetycznego zarówno w Polsce jak i za granicą. Zdobył szerokie doświadczenie w otoczeniu międzynarodowym pracując w firmach Westinghouse, Apache Corp., New York State Electric&Gas Corp., Arthur Andersen oraz Vertis Environmental Finance. Realizował transakcje obrotu energią elektryczną oraz kredytami CO2 na rynkach Kalifornii, PJM (Pensylwania-Jersey-Maryland) oraz Nowej Anglii. Kierował Grupą Energetyczną Elektrim, odpowiadał m.in. za aranżację finansowania i budowę elektrowni Pątnów II, akwizycję aktywów energetycznych, opracowanie i wdrożenie procesów restrukturyzacji spółek Grupy oraz zarządzanie portfelem aktywów energetycznych.



Jacek Drozd - Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych

Powołany na stanowisko Wiceprezesa Zarządu 23 grudnia 2013 r.

Absolwent uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie (ekonomia) oraz studiów podyplomowych na Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu (rachunkowość). Posiada licencję maklera papierów wartościowych nr 23. Od 2010 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu Interbud Lublin S.A. Od wielu lat zajmuje wyższe stanowiska menedżerskie w spółkach akcyjnych i instytucjach finansowych. Pełnił funkcje m.in. Wiceprezesa Zarządu OPF S.A., Dyrektora Oddziału Banku Gospodarstwa Krajowego w Lublinie, Dyrektora Finansowego Zakładów Azotowych w Puławach S.A., Prezesa Zarządu Wschodniego Banku Cukrownictwa, Dyrektora Oddziału Regionalnego CDM Pekao S.A. Członek rad nadzorczych: Lubelskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej (Przewodniczący Rady), Renoma Sp. z o.o., a w przeszłości PGE Dystrybucja S.A., Mewa S.A., Bałtycka baza masowa Sp. z o.o., Navitrans Sp. z o.o., Montex S.A., Bank Depozytowo-Kredytowy Ltd (Łuck/Ukraina), Centralna Tabela Ofert S.A.

II. Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających

Skład Zarządu Spółki liczy od dwóch do siedmiu członków: Prezesa oraz pozostałych Członków pełniących funkcje Wiceprezesów. Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Zarząd lub poszczególnych Członków Zarządu, powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Ponadto, każdy z Członków Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Walne Zgromadzenie lub z ważnych powodów zawieszony przez Radę Nadzorczą. Uchwała Rady Nadzorczej w przedmiocie zawieszenia członka Zarządu wymaga uzasadnienia. Rada Nadzorcza może delegować członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu. Rezygnację członek Zarządu składa na piśmie Radzie Nadzorczej pod adresem siedziby Spółki.

III. Kompetencje Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę we wszystkich czynnościach sądowych i pozasądowych. Do kompetencji Zarządu należą wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw Spółki, nie zastrzeżone przepisami prawa lub postanowieniami Statutu dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Do składania oświadczeń w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu Spółki albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. Oświadczenia składane Spółce oraz doręczenia pism Spółce mogą być dokonywane wobec jednego członka Zarządu lub prokurenta.

Zgodnie ze Statutem Spółki, uchwały Zarządu wymagają wszystkie sprawy przekraczające zakres zwykłych czynności Spółki. Ponadto uchwały Zarządu wymaga każda sprawa, o rozpatrzenie której Zarząd zwraca się do Rady Nadzorczej, także w sprawach niezastrzeżonych do jej kompetencji.

Statut nie przewiduje szczególnych regulacji stanowiących uprawnienie dla członków Zarządu do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

IV. Opis działania i organizacji prac Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy Spółki w sposób przejrzysty i efektywny na podstawie oraz w granicach obowiązujących przepisów prawa, w tym Kodeksu spółek handlowych, postanowień Statutu Spółki, Regulaminu Zarządu oraz innych wewnętrznych regulacji obowiązujących w Spółce.

Pracami Zarządu kieruje Prezes Zarządu. Posiedzenia Zarządu zwołuje Prezes Zarządu z własnej inicjatywy lub na wniosek członka Zarządu. Zmiana porządku obrad jest możliwa, o ile na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Zarządu i wszyscy wyrażą zgodę na zmianę.

Z każdego posiedzenia Zarządu sporządza się protokół, który jest podpisywany przez obecnych na posiedzeniu członków Zarządu. Protokoły posiedzeń Zarządu przechowywane są w Księdze Protokołów.

Uchwały Zarządu podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym. W przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Tajne głosowanie zarządza się na wniosek członka Zarządu. Dla ważności uchwał Zarządu wymagane jest prawidłowe zawiadomienie o planowanym posiedzeniu wszystkich członków Zarządu. Członek Zarządu, który głosował przeciwko podjętej uchwale może zgłosić zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.

Uchwały Zarządu mogą być również podejmowane w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Kompetencje poszczególnych członków Zarządu w zakresie spraw zwykłego zarządu zostały podzielone na obszary działania, w których poszczególni członkowie Zarządu pełnią wiodącą rolę. W ramach pełnionych funkcji każdemu z członków Zarządu Spółki przydzielono stosowny zakres odpowiedzialności za prowadzenie spraw Spółki.

6.10.2 Rada Nadzorcza

I. Skład osobowy Rady Nadzorczej

Od 1 stycznia do 28 lutego 2014 roku Rada Nadzorcza pełniła obowiązki w następującym składzie:

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Pełniona funkcja
Małgorzata Dec	Przewodnicząca Rady Nadzorczej. W dniu 28 lutego 2014 r. złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Nadzorczej i członka Rady Nadzorczej.
Jacek Barylski	Członek Rady Nadzorczej
Małgorzata Mika – Bryska	Członek Rady Nadzorczej
Czesław Grzesiak	Członek Rady Nadzorczej
Anna Kowalik	Sekretarz Rady Nadzorczej od dnia 17 lipca 2013 r.

28 lutego 2014 roku przed rozpoczęciem obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia pani Małgorzata Dec złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Nadzorczej i członka Rady Nadzorczej.

28 lutego 2014 roku Walne Zgromadzenie określiło liczbę członków Rady Nadzorczej na 9 osób oraz powołało z dniem 28 lutego 2014 roku w skład Rady Nadzorczej IX kadencji następujące osoby:

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Pełniona funkcja
Barbara Dybek	Przewodnicząca Rady Nadzorczej, wybrana w dniu 28 lutego 2014 r.
Jarosław Gołębiowski	Członek Rady Nadzorczej, wybrany w dniu 28 lutego 2014 r.
Małgorzata Molas	Członek Rady Nadzorczej, wybrana w dniu 28 lutego 2014 r.
Krzysztof Trochimiuk	Członek Rady Nadzorczej, wybrany w dniu 28 lutego 2014 r.
Piotr Machnikowski	Członek Rady Nadzorczej, wybrany w dniu 28 lutego 2014 r.

Od dnia 28 lutego 2014 roku Rada Nadzorcza funkcjonuje w następującym składzie:

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Pełniona funkcja
Barbara Dybek	Przewodnicząca Rady Nadzorczej
Piotr Machnikowski	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej - członek niezależny
Jacek Barylski	Członek Rady Nadzorczej
Małgorzata Mika – Bryska	Członek Rady Nadzorczej
Jarosław Gołębiowski	Członek Rady Nadzorczej
Czesław Grzesiak	Członek Rady Nadzorczej - członek niezależny
Anna Kowalik	Sekretarz Rady Nadzorczej
Małgorzata Molas	Członek Rady Nadzorczej
Krzysztof Trochimiuk	Członek Rady Nadzorczej

Barbara Dybek - Przewodnicząca Rady Nadzorczej

Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Odbiła aplikację sądową w Sądzie Okręgowym w Poznaniu po czym zdała egzamin sędziowski i egzamin radcowski. Wpisana na listę radców prawnych. W latach 2009-2010 odbyła studia podyplomowe na kierunku „Negocjacje i mediacje” w Wyższej Szkole Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu. Mediator certyfikowany w Centrum Mediacji Gospodarczej przy Krajowej Radzie Radców Prawnych, Superarbitr Gospodarczego Sądu Arbitrażowego przy Wielkopolskiej Izbie Budownictwa w Poznaniu. W latach 1994-1996 zatrudniona w Delegaturze Ministerstwa Przekształceń Własnościowych w Poznaniu, w latach 1996-2012 w Delegaturze Ministerstwa Skarbu Państwa w Poznaniu. Obecnie na stanowisku Zastępcy Dyrektora w Departamencie Działalności Poprywatyzacyjnych Ministerstwa Skarbu Państwa. Doświadczenie związane z nadzorem działalności spółek z udziałem Skarbu Państwa zdobywała zasiadając w radach nadzorczych, m.in. następujących spółek: Huta Szkła Ujście S.A. z siedzibą w Ujściu, Towarzystwo Finansowe Silesia sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, Chemia Polska spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, Fabryka Szlifierek Fas-Główno z siedzibą w Głownie, Lubuskie Zakłady Termotechniczne Elterma S.A. z siedzibą w Świebodzinie. Zgodnie ze złożonym oświadczeniem p. Barbara Dybek jest powiązana z akcjonariuszem dysponującym nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu tj. Skarbem Państwa, przez zatrudnienie w Ministerstwie Skarbu Państwa.

Piotr Machnikowski - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Od 2004 r. posiada tytuł radcy prawnego, a od 2011 r. tytuł profesora nauk prawnych. Od 2013 jest członkiem Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego przy Ministrze Sprawiedliwości RP, od 2011 arbitrem Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie. Jest autorem wielu publikacji z zakresu prawa cywilnego. Członek organizacji European Law Institute, European Research Group on Existing EC Private Law (Acquis Group). Zasiada w komitetach redakcyjnych krajowych i zagranicznych czasopism naukowych (Studia Prawa Prywatnego, Przegląd Prawa i Administracji, Opinio Iuris in Comparatione).

Jacek Barylski - Członek Rady Nadzorczej

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego oraz studiów podyplomowych w zakresie finansów w Szkole Głównej Handlowej. Radca Prawny. Obecnie dyrektor Departamentu Gwarancji i Poręczeń w Ministerstwie Finansów. Pełni również funkcję przewodniczącego Komitetu Sterującego ds. realizacji rządowego programu „Wspieranie przedsiębiorczości z wykorzystaniem poręczeń i gwarancji Banku Gospodarstwa Krajowego”. Zasiadał także m.in. w radach nadzorczych: Polskiego Monopoli Loteryjnego Sp. z o.o., PKP Cargo S.A. oraz Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. Od 2003 roku jest członkiem Rady Nadzorczej PKP S.A.

Małgorzata Mika - Bryska - Członek Rady Nadzorczej

Absolwentka Wydziału Handlu Zagranicznego w Szkole Głównej Planowania i Statystyki w Warszawie (obecnie Szkoła Główna Handlowa). Studia odbyła według indywidualnego programu studiów, z rozszerzonym programem z zakresu międzynarodowej współpracy gospodarczej. W latach 1982 – 1992 pracowała w Geofizyce-Kraków i w Centrali Handlu Zagranicznego Unitra w Warszawie. Od 1993 r. pracuje w administracji rządowej, zajmując kierownicze stanowiska, obecnie jako zastępca dyrektora departamentu energetyki w Ministerstwie Gospodarki. W latach 2003-2012 kierowała Wydziałem Ekonomiczno-Handlowym w Stałym Przedstawicielstwie RP przy Unii Europejskiej w Brukseli, jednocześnie prowadziła sprawy związane z sektorem energetycznym (ropa, gaz, energia elektryczna, zagadnienia jądrowe), konkurencyjnością gospodarki i funkcjonowaniem rynku wewnętrznego UE.

Anna Kowalik - Sekretarz Rady Nadzorczej

Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Radca prawny. W latach 1990-1991 była zatrudniona w Agencji ds. Inwestycji Zagranicznych. Od 1991 zatrudniona w Ministerstwie Przekształceń Własnościowych a od 1996 r. w Ministerstwie Skarbu Państwa na stanowisku radcy prawnego w Departamentach Prywatyzacji i Nadzoru Właścicielskiego. Doświadczenie związane z nadzorem działalności spółek z udziałem Skarbu Państwa zdobywała od 1996 r. zasiadając w radach nadzorczych, m.in. następujących spółek: Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A., Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A., Inowrocławskie Zakłady Chemiczne Soda Mątwy S.A. Pani Anna Kowalik jest również wykładowcą z zakresu prawa spółek handlowych i prawa cywilnego na kursach dla członków rad nadzorczych i dla kadry zarządzającej. Zgodnie ze złożonym oświadczeniem p. Anna Kowalik jest powiązana z akcjonariuszem dysponującym nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu tj. Skarbem Państwa, przez zatrudnienie w Ministerstwie Skarbu Państwa.

Jarosław Gołębiowski - Członek Rady Nadzorczej

Absolwent Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Był członkiem rad nadzorczych Amino S.A. w Poznaniu, Zakładów Akumulatorowych ZAP S.A. w Piastowie oraz Przędzalni Czesankowej Elanex w Częstochowie. W latach 2010-2012 był Prezesem Zarządu Porta Dor sp. z o.o. w Warszawie, a w latach 2004-2010 Prezesem Zarządu Active Business Consulting S.A. W latach 1995-2003 zatrudniony jako kontroler finansowy w firmie Agros Holding S.A.

Czesław Grzesiak - Członek Rady Nadzorczej

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Poznańskiego (kierunek: prawo). Ukończył kurs dla syndyków masy upadłościowej. Członek Zarządu Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan oraz Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji. Od 1995 członek zarządu, a od 2004 roku wiceprezes zarządu TESCO (Polska) Sp. z o.o. (obecnie główne miejsce zatrudnienia). Ponadto pełni funkcję prezesa zarządu w spółkach: SAVIA – Karpaty Sp. z o.o., Genesis Sp. z o.o., Promesa Sp. z o.o., wiceprezesa zarządu w KABATY Investments TESCO (Polska) Sp. z o.o. Sp.k., oraz członka zarządu w spółce TESCO Dystrybucja Sp. z o.o. i Jasper Sp. z o.o.

Małgorzata Molas - Członek Rady Nadzorczej

Absolwentka Wydziału Ekonomicznego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. Ukończyła studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej pod nazwą Akademia Spółek. Od roku 2001 jest członkiem Rad Nadzorczych Spółek z udziałem Skarbu Państwa, m.in. Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Uzdrowisko Ciechocinek S.A., Zakłady Azotowe w Tarnowie – Mościcach S.A., Towarowa Giełda Energii S.A. Obecnie jest członkiem Rady Nadzorczej Elektromontaż Poznań S.A. Aktualnie zatrudniona jest na stanowisku naczelnika wydziału w Departamencie Przekształceń Własnościowych i Prywatyzacji w Ministerstwie Skarbu Państwa. Zgodnie ze złożonym oświadczeniem p. Małgorzata Molas jest powiązana z akcjonariuszem dysponującym nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu tj. Skarbem Państwa, przez zatrudnienie w Ministerstwie Skarbu Państwa.

Krzysztof Trochimiuk - Członek Rady Nadzorczej

Absolwent Szkoły Głównej Planowania i Statystyki w Warszawie (obecnie Szkoła Główna Handlowa) na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym. Pracował jako kierownik Sekcji Analiz i Publikacji Wojewódzkiego Zespołu Metodycznego Opieki Zdrowotnej i Pomocy Społecznej. W latach 1986-1991 był Naczelnikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Biała Podlaska. Od roku 1991 prowadzi własną działalność gospodarczą. Był członkiem i wiceprzewodniczącym Rady Nadzorczej Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Białej Podlaskiej sp. z o.o., Skarbnikiem Rady Społecznej Podlaskiej Fundacji Wspierania Talentów w Białej Podlaskiej. Jest Przewodniczącym Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej.

II. Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób nadzorujących

Zgodnie z obowiązującym Statutem członkowie Rady Nadzorczej Spółki są powoływani na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata. W skład Rady Nadzorczej wchodzi od pięciu do dziewięciu członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Liczba członków Rady Nadzorczej jest zawsze nieparzysta. Rada Nadzorcza wybierana w drodze głosowania grupami liczy pięciu członków. Członek Rady Nadzorczej może być w każdym czasie powołany i odwołany przez Walne Zgromadzenie, za wyjątkiem członka Rady Nadzorczej powoływanego przez Skarb Państwa w drodze pisemnego oświadczenia składanego Zarządowi Spółki (uprawnienie to przysługuje Skarbowi Państwa dopóki pozostaje akcjonariuszem). Ponadto wybór połowy członków Rady Nadzorczej (z wyłączeniem członka Rady Nadzorczej, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym), następuje spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa, do chwili, gdy udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym nie spadnie poniżej 20%. Z chwilą wygaśnięcia ww. uprawnienia przysługującego Skarbowi Państwa uprawnienie to uzyskuje inny akcjonariusz reprezentujący najwyższy udział w kapitale zakładowym Spółki, o ile będzie posiadał co najmniej 20% udział w kapitale zakładowym Spółki.

W dniu 6 lutego 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę nr 4 zmieniającą Statut PGE, zmiany te zostały zarejestrowane przez Krajowy Rejestr Sądowy w dniu 13 marca 2014 roku. Zmiany dotyczą m.in. ustalania liczebności Rady Nadzorczej oraz sposobu powoływania Przewodniczącego Rady Nadzorczej.

Zgodnie z postanowieniami Statutu w skład Rady Nadzorczej powinna wchodzić co najmniej jedna osoba powoływana przez Walne Zgromadzenie spośród osób spełniających kryteria niezależności, określone w zasadach ładu korporacyjnego uchwalanych przez Radę GPW. Akcjonariusz wskazujący kandydata na to stanowisko zobowiązany jest złożyć do protokołu Walnego Zgromadzenia pisemne oświadczenie kandydata potwierdzające niezależność.

Niepowołanie przez Skarb Państwa lub niedokonanie wyboru przez Walne Zgromadzenie członków Rady Nadzorczej, o których mowa powyżej, jak również brak takich osób w składzie Rady Nadzorczej, nie stanowi przeszkody do podejmowania ważnych uchwał przez Radę Nadzorczą.

III. Opis działania i organizacji Rady Nadzorczej

Tryb działania Rady Nadzorczej określa Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza wykonuje swoje obowiązki kolegialnie, może jednak delegować poszczególnych członków do czasowego samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych. Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na dwa miesiące.

Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej lub w jego zastępstwie Wiceprzewodniczący. Zwołanie Rady Nadzorczej odbywa się poprzez pisemne zaproszenie wszystkich członków Rady Nadzorczej, co najmniej na siedem dni przed planowanym terminem posiedzenia. Z ważnych powodów termin ten może zostać skrócony do dwóch dni. Posiedzenie Rady Nadzorczej może być również zwołane na żądanie każdego z członków Rady Nadzorczej lub na wniosek Zarządu (wnioskodawca przedstawia proponowany porządek obrad). Wówczas posiedzenie powinno zostać zwołane w terminie dwóch tygodni. Jeżeli Przewodniczący Rady Nadzorczej w przedmiotowym terminie nie zwoła posiedzenia, wnioskodawca może zwołać je samodzielnie podając termin, miejsce i proponowany porządek obrad. Zmiana porządku obrad może nastąpić, gdy na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Rady Nadzorczej i nikt nie wnosi sprzeciwu, co do zmiany.

Rada Nadzorcza podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu jest obecna co najmniej połowa jej członków, a wszyscy członkowie zostali zaproszeni. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym. Głosowanie tajne zarządza się na wniosek członka Rady Nadzorczej oraz w sprawach osobowych. Uchwały Rady Nadzorczej mogą być również podejmowane w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, z tym, że w trybie tym nie można podejmować uchwał w sprawach wyboru lub odwołania Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Rady Nadzorczej, a także powołania, odwołania lub zawieszenia w czynnościach członka Zarządu.

IV. Kompetencje Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszelkich dziedzinach jej działalności zgodnie z postanowieniami Statutu.

Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej dostępne są na stronie internetowej PGE S.A. www.gkpge.pl.

V. Komitety

Zgodnie ze Statutem Spółki, Regulamin Rady Nadzorczej albo uchwała Walnego Zgromadzenia może przewidywać powołanie w ramach Rady Nadzorczej komitetów, w szczególności zaś komitetu do spraw audytu oraz komitetu do spraw nominacji i wynagrodzeń. Obecnie obowiązujący Regulamin Rady Nadzorczej stanowi, iż Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub komitety ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej. Celem komitetów w szczególności jest przedstawienie Radzie Nadzorczej rekomendacji i opinii w sprawach leżących w zakresie ich działania. Komitety powoływane są przez Radę Nadzorczą spośród jej członków. W skład komitetu wchodzi od 2 do 5 osób. Komitet wybiera ze swego grona przewodniczącego. Przewodniczący zwołuje posiedzenia komitetu, kieruje pracami komitetu oraz reprezentuje komitet w stosunkach z organami i pracownikami Spółki. Mandat członka komitetu wygasa wraz

z wygaśnięciem mandatu członka Rady Nadzorczej, złożeniem rezygnacji z członkostwa w komitecie albo z chwilą odwołania ze składu komitetu przez Radę Nadzorczą. Każdy członek Rady Nadzorczej ma prawo uczestniczyć w posiedzeniach komitetu. Przewodniczący komitetu może zapraszać na posiedzenia komitetu członków Zarządu, pracowników Spółki i inne osoby, których udział w posiedzeniu jest uzasadniony. Decyzje komitetu podejmowane są w drodze konsensusu.

W ramach Rady Nadzorczej działają następujące komitety stałe: Komitet Audytu, Komitet Strategii i Rozwoju, Komitet Nominacji i Wynagrodzeń oraz Komitet Ładu Korporacyjnego.

Tabela: Skład komitetów w 2014 roku.

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Komitet Audytu	Komitet Ładu Korporacyjnego	Komitet Strategii i Rozwoju	Komitet Nominacji i Wynagrodzeń
Jacek Barylski		Członek od 17.07.2013 r.		Przewodniczący od 17.07.2013 r.
Barbara Dybek	Członek od 12.03.2014 r.			
Jarosław Gołębiowski	Przewodniczący od 12.03.2014 r.		Członek od 17.07.2013 r.	
Czesław Grzesiak		Członek od 17.07.2013 r.	Członek od 17.07.2013 r.	Członek od 17.07.2013 r.
Anna Kowalik	Członek od 17.07.2013 r.			Członek od 17.07.2013 r.
Piotr Machnikowski		Członek od 12.03.2014 r. Przewodniczący od 11.06.2014 r.		
Małgorzata Mika-Bryska		Przewodnicząca od 17.07.2013 r. do 11.06.2014 r. Członek Komitetu od 11.06.2014 r.	Członek od 17.07.2013 r. do 16.04.2014 r. Przewodnicząca od 16.04.2014 r.	
Małgorzata Molas			Członek od 12.03.2014 r.	
Krzysztof Trochimiuk	Członek od 12.03.2014 r.			Członek od 12.03.2014 r.
Małgorzata Dec*	Przewodnicząca do 28.02.2014 r.		Członek do 28.02.2014 r.	Członek do 28.02.2014 r.

* Członek RN do dnia 28.02.2014 r.

Szczegółowy zakres kompetencji poszczególnych Komitetów stałych Rady Nadzorczej PGE znajduje się w Regulaminie Rady Nadzorczej dostępnym na stronie internetowej PGE S.A. www.gkpge.pl.

a. Komitet Audytu

Zadaniem Komitetu Audytu jest badanie prawidłowości i efektywności wykonywania wewnętrznych kontroli finansowych w Spółce i Grupie Kapitałowej PGE oraz współpraca z biegłymi rewidentami Spółki.

b. Komitet Ładu Korporacyjnego

Zadaniem Komitetu Ładu Korporacyjnego jest między innymi ocena implementacji zasad ładu korporacyjnego w Spółce i zgłaszanie Radzie Nadzorczej inicjatyw zmian w tym obszarze, opiniowanie przedkładanych Radzie Nadzorczej aktów normatywnych i innych dokumentów Spółki, które wywierają istotny wpływ na ład korporacyjny, a także inicjowanie oraz opracowywanie propozycji zmian odnośnie aktów normatywnych Rady Nadzorczej.

c. Komitet Strategii i Rozwoju

Zadaniem Komitetu Strategii i Rozwoju jest opiniowanie i przedstawianie rekomendacji Radzie Nadzorczej w kwestiach planowanych inwestycji mających istotny wpływ na aktywa Spółki.

d. Komitet Nominacji i Wynagrodzeń

Zadaniem Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń jest wspomaganie osiągania celów strategicznych Spółki poprzez przedstawianie Radzie Nadzorczej opinii i wniosków w sprawie kształtowania struktury zarządzania, w tym w kwestii systemu wynagrodzeń oraz doboru kadry o odpowiednich kwalifikacjach.

6.11 Wynagrodzenie władz PGE S.A.

6.11.1 Zasady ustalania wysokości wynagrodzeń członków Zarządu PGE S.A.

W 2014 roku członkowie Zarządu PGE S.A. wynagradzani byli na podstawie zawartych ze Spółką Umów o świadczenie usług w zakresie zarządzania.

Umowy te zawarte zostały zgodnie z postanowieniami wynikającymi z art. 3 ust. 2 Ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi („Ustawa Kominowa”). Zapisy Umów dotyczące wynagrodzeń wynikają z zasad wynagradzania określonych przez Radę Nadzorczą.

Wynagrodzenie Zarządu składa się z części stałej oraz premii uzależnionej od wyników finansowych Spółki.

Umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania zawierają zapisy dotyczące zakazu konkurencji w okresie obowiązywania umowy oraz po jej wygaśnięciu. Zarządzający ubezpieczyli się na własny koszt od odpowiedzialności cywilnej powstałej w związku z zarządzaniem Spółką.

Tabela: Wysokość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych w 2014 roku przez członków Zarządu PGE S.A. w PGE S.A. w ujęciu kosztowym.

Imię i nazwisko członka Zarządu	Wysokość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych przez członków Zarządu PGE S.A. w PGE S.A. w 2014 roku (w PLN)
Marek Woszczyk	1.140.000,00 ¹
Jacek Drozd	1.044.000,00 ¹
Grzegorz Krystek	1.008.000,00 ¹
Dariusz Marzec	1.008.000,00 ¹
Krzysztof Kilian	1.399.047,70 ^{2,3}
Piotr Szymanek	1.080.000,00 ³
Bogusława Matuszewska	1.080.000,00 ³
Wojciech Ostrowski	1.087.000,00 ^{2,3}
Paweł Smoleń	867.000,00 ³

¹ pozycja zawiera wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji w Zarządzie (część stała / premia uzależniona od wyników finansowych Spółki),

² pozycja zawiera świadczenia,

³ pozycja zawiera wynagrodzenie wypłacane przez 3 miesiące od daty wygaśnięcia lub wypowiedzenia umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania (odwołanie/rezygnacja) i/lub wypłaty z tytułu zapisów w niniejszej umowie dot. zakazu konkurencji.

Członkowie Zarządu PGE S.A. w 2014 roku nie uzyskali wynagrodzeń ani świadczeń w podmiotach GK PGE innych niż PGE S.A.

Łączna wartość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych w 2014 roku przez członków Zarządu PGE S.A. w PGE S.A. wyniosła **9,71 mln PLN**. W 2014 roku, w ujęciu kosztowym (wraz z rezerwami), wynagrodzenie wszystkich osób, które pełniły funkcję członków Zarządu PGE S.A. wraz z wypłatami po okresie zatrudnienia, wyniosło łącznie **7,32 mln PLN**.

6.11.2 Zasady ustalania wysokości wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej PGE S.A.

Wysokość wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej PGE S.A. („RN”) ustalana jest na podstawie Ustawy Kominowej, zgodnie z którą może mieć ono wysokość maksymalnie jednego przeciętnego, miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w IV kwartale roku, zgodnie ze wskazaniem w Ustawie Kominowej.

Tabela: Wysokość wynagrodzeń uzyskanych przez członków Rady Nadzorczej PGE S.A., którzy pełnili swe funkcje w 2014 roku w PGE S.A. oraz podmiotach z GK PGE innych niż PGE S.A.

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Funkcja	Wysokość wynagrodzeń uzyskanych przez członków RN PGE S.A. w PGE S.A. w 2014 roku (w PLN)	Wysokość wynagrodzenia uzyskanego przez członków RN PGE S.A. w podmiotach GK PGE innych niż PGE S.A. w 2014 roku (w EUR)
Barbara Dybek	Przewodnicząca Rady Nadzorczej	34.669,18 ¹	12.950
Jacek Barylski	Członek Rady Nadzorczej	41.454,96 ¹	-
Czesław Grzesiak	Członek Rady Nadzorczej	41.454,96 ¹	-
Małgorzata Mika - Bryska	Członek Rady Nadzorczej	41.454,96 ¹	-
Anna Kowalik	Sekretarz Rady Nadzorczej	41.454,96 ¹	-
Jarosław Gołębiewski	Członek Rady Nadzorczej	34.669,18 ¹	-
Piotr Machnikowski	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	34.669,18 ¹	-
Małgorzata Molas	Członek Rady Nadzorczej	34.669,18 ¹	-
Krzysztof Trochimiuk	Członek Rady Nadzorczej	34.669,18 ¹	-
Małgorzata Dec	-	6.909,16 ¹	

¹ pozycja zawiera wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej

Łączna wartość wynagrodzeń uzyskanych w 2014 roku przez członków Rady Nadzorczej PGE S.A. w PGE S.A. wyniosła **346 tys. PLN.**

6.12 Informacje o akcjach i innych papierach wartościowych

6.12.1 Kapitał zakładowy PGE S.A. i struktura właścicielska

Na dzień 31 grudnia 2014 roku kapitał zakładowy PGE S.A. wynosi **18.697.608.290 PLN** i dzieli się na **1.869.760.829** akcji o wartości nominalnej 10 PLN każda.

Tabela: Kapitał zakładowy Spółki.

Seria/ emisja	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania	Liczba akcji	Wartość serii/emisji wg wartości nominalnej	Sposób pokrycia kapitału
"A"	zwykłe	nie dotyczy	1.470.576.500	14.705.765.000	aport/gotówka
"B"	zwykłe	nie dotyczy	259.513.500	2.595.135.000	gotówka
"C"	zwykłe	nie dotyczy	73.228.888	732.288.880	połączenie z PGE GiE S.A.
"D"	zwykłe	nie dotyczy	66.441.941	664.419.410	połączenie z PGE Energia S.A.
Razem			1.869.760.829	18.697.608.290	

Tabela: Struktura własnościowa kapitału podstawowego Spółki na 31 grudnia 2014 roku*.

	Skarb Państwa		Pozostali Akcjonariusze*		Suma	
	wartość nominalna akcji (PLN)	udział % w kapitale zakładowym i w głosach	wartość nominalna akcji (PLN)	udział % w kapitale zakładowym i w głosach	wartość nominalna akcji (PLN)	udział % w kapitale zakładowym i w głosach
Akcje na 31.12.2014	10.916.817.060	58,39	7.780.791.230	41,61	18.697.608.290	100,00

* Struktura własnościowa została zaprezentowana na podstawie informacji dostępnych Spółce

Wszystkie akcje Spółki zostały opłacone.

Pomimo, iż akcje Spółki nie są akcjami uprzywilejowanymi, Statut Spółki przewiduje szczególne uprawnienia dla Skarbu Państwa, dopóki pozostaje on jej akcjonariuszem.

6.12.2 Akcjonariusze Spółki posiadający znaczne pakiety akcji

Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Spółkę¹, jedynym akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu PGE S.A. był Skarb Państwa, który posiadał 1.091.681.706 akcji Spółki, co stanowi 58,39% kapitału zakładowego Spółki i daje prawo do takiej samej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Tabela: Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu PGE S.A.

Akcyonariusz	Liczba akcji (szt.)	Liczba głosów (szt.)	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (%)
Skarb Państwa	1.091.681.706	1.091.681.706	58,39%
Pozostali	778.079.123	778.079.123	41,61%
Razem	1.869.760.829	1.869.760.829	100,00%

¹ Zgodnie z zawiadomieniem Ministra Skarbu Państwa z dnia 8 lipca 2014 roku, o którym PGE informowała raportem bieżącym nr 35/2014 z 9 lipca 2014 roku

6.12.3 Akcje własne

Na dzień 31 grudnia 2014 roku PGE S.A. nie posiadała akcji własnych.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku akcje własne posiadała **PGE GiEK S.A.** w ilości 2.751.654 szt., które zostały nabyte przez spółkę w trybie przymusowego odkupu na podstawie art. 418¹ §4 Ksh lub na podstawie Statutu spółki (akcje zostały nabyte w celu ich umorzenia). W dniu 11 września 2014 roku NWZ PGE GiEK S.A. podjęło uchwałę o umorzeniu powyższych akcji.

6.12.4 Akcje jednostki dominującej będące w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu Spółki, osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę na dzień przekazania niniejszego raportu oraz na dzień publikacji skonsolidowanego raportu za III kwartał 2014 roku posiadały następującą liczbę akcji:

Tabela: Akcje PGE S.A. posiadane i zarządzane bezpośrednio przez osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę.

Akcjonariusz	Liczba akcji na dzień publikacji raportu za III kwartał (tj. 13.11.2014 roku) (szt.)	Zmiana liczby posiadanych akcji (szt.)	Liczba akcji na dzień przekazania raportu rocznego (szt.)	Wartość nominalna akcji na dzień przekazania raportu rocznego (PLN)
Zarząd	350	bez zmian	350	3.500
Grzegorz Krystek	350	bez zmian	350	3.500
Rada Nadzorcza	873	bez zmian	873	8.730
Krzysztof Trochimiuk	873	bez zmian	873	8.730

Pozostali członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadali akcji PGE S.A.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadali akcji i udziałów w jednostkach powiązanych z PGE S.A.

Tabela: Akcje PGE S.A. posiadane przez osoby działające w imieniu istotnych spółek bezpośrednio zależnych od PGE S.A.

Akcjonariusz	Funkcja	Liczba akcji na dzień przekazania raportu rocznego [szt.]	Wartość nominalna akcji na dzień przekazania raportu rocznego [PLN]
Zarząd PGE GiEK S.A.		8.301	83.010
Waldemar Szulc	Wiceprezes Zarządu	5.090	50.900
Jacek Kaczorowski	Prezes Zarządu	1.390	13.900
Stanisław Żuk	Wiceprezes Zarządu	688	6.880
Roman Forma	Wiceprezes Zarządu	662	6.620
Robert Imbor	Wiceprezes Zarządu	471	4.710

6.12.5 System kontroli programów akcji pracowniczych

W PGE S.A. w 2014 roku nie były prowadzone programy akcji pracowniczych.

6.12.6 Wykorzystanie wpływów z emisji

W roku 2014 PGE S.A. nie dokonywała emisji akcji.

Wpływy z emisji obligacji służyły do finansowania bieżącej działalności oraz finansowania inwestycji prowadzonych przez spółki GK PGE (por. pkt. 3.8.3. *Wyemitowane obligacje*).

7 Opis organizacji Grupy Kapitałowej PGE

Tabela: Spółki wchodzące w skład głównych segmentów GK PGE na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Segment	Spółka
ENERGETYKA KONWENCJONALNA	1. PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.
	2. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.
ENERGETYKA ODNAWIALNA	3. PGE Energia Odnawialna S.A.
	4. Pelplin sp. z o.o.
	5. Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 sp. z o.o.
	6. Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 sp. z o.o.
	7. Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 sp. z o.o.
	8. Eolica Wojciechowo sp. z o.o.
	9. PGE Energia Natury S.A.
	10. PGE Energia Natury sp. z o.o.
	11. PGE Karnice sp. z o.o.
	12. PGE Energia Natury Bukowo sp. z o.o.
	13. PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o.
	14. PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o.
	15. PGE Energia Natury PEW sp. z o.o.
	16. PGE Energia Natury Olecko sp. z o.o.
OBRÓT HURTOWY	17. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
	18. PGE Dom Maklerski S.A.
	19. PGE Trading GmbH
DYSTRYBUCJA	20. PGE Dystrybucja S.A.
SPRZEDAŻ DETALICZNA	21. PGE Obrót S.A.

7.1 Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej

7.1.1 Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej w 2014 roku

W 2014 roku w organizacji Grupy Kapitałowej PGE nastąpiły zmiany wymienione w nocie nr A.1.5 skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz opisane poniżej.

Udziały i akcje w jednostkach zależnych i stowarzyszonych

W 2014 roku **PGE S.A.** zmieniła swoje zaangażowanie kapitałowe w następujących podmiotach:

- 14 lutego 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Dom Maklerski S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 16.500.000 PLN do kwoty 36.500.000 PLN, tj. o kwotę 20.000.000 PLN, poprzez emisję 20.000 nowych akcji imiennych w cenie nominalnej i emisyjnej 1.000 PLN każda akcja. Wszystkie akcje spółki w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGE S.A. w zamian za wkład pieniężny. 16 kwietnia 2014 roku podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS.
- 19 marca 2014 roku w Sundsvall (Szwecja) pomiędzy spółkami Bolagsrätt Sundsvall AB oraz PGE S.A. zawarta została umowa sprzedaży akcji spółki Goldcup 5812 AB (publ) z siedzibą w Sztokholmie (Szwecja). Na podstawie zawartej umowy sprzedaży akcji, PGE S.A. nabyła 500.000 akcji spółki Goldcup 5812 AB (publ), stanowiących 100% w jej kapitale zakładowym. PGE S.A. dokonała zapłaty za akcje 8 kwietnia 2014 roku. Aktualnie firma spółki Goldcup 5812 AB (publ) brzmi: PGE Sweden AB (publ).
- 10 kwietnia 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki PGE EJ 1 sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie zobowiązania jedyne go wspólnika, tj. PGE S.A., do wniesienia dopłat do udziałów w wysokości 15.000.000 PLN co stanowi 20,55% wartości nominalnej posiadanych przez PGE S.A. udziałów w spółce. Dopłata została wniesiona do spółki 11 kwietnia 2014 roku.

- 16 maja 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Sweden AB (publ) podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 500.000 SEK do kwoty 191.000.000 SEK, tj. o kwotę 190.500.000 SEK, poprzez emisję 190.500.000 nowych akcji w cenie nominalnej i emisyjnej 1 SEK każda akcja. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGE S.A. w zamian za wkład pieniężny. 10 czerwca 2014 roku podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w szwedzkim Rejestrze Spółek.
- 23 czerwca 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Dom Maklerski S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 36.500.000 PLN do kwoty 37.000.000 PLN, tj. o kwotę 500.000 PLN, poprzez emisję 500 nowych akcji imiennych w cenie nominalnej 1.000 PLN i emisyjnej 120.000 PLN, każda akcja. Wszystkie akcje spółki w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGE S.A. w zamian za wkład pieniężny. 2 września 2014 roku podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS.
- 18 sierpnia 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Sweden AB (publ) podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 191.000.000 SEK do kwoty 245.000.000 SEK, tj. o kwotę 54.000.000 SEK, poprzez emisję 54.000.000 nowych akcji w cenie nominalnej i emisyjnej 1 SEK każda akcja. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGE S.A. w zamian za wkład pieniężny. 26 sierpnia 2014 roku podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w szwedzkim Rejestrze Spółek.
- 29 sierpnia 2014 roku PGE S.A. zawarła umowy sprzedaży udziałów, na podstawie, których nabyła 100% udziałów następujących spółek zależnych od PGE GiEK S.A.:
 - ELBEST sp. z o.o.,
 - PTS Betrains sp. z o.o.,
 - ELBIS sp. z o.o.,
 - BESTGUM POLSKA sp. z o.o.,
 - MegaSerwis sp. z o.o.,
 - TOP SERWIS sp. z o.o.,
 - ELTUR-SERWIS sp. z o.o.,
 - MEGAZEC sp. z o.o.,
 - ELMEN sp. z o.o.

Z dniem 31 sierpnia 2014 roku nastąpiło przeniesienie na PGE S.A. prawa własności udziałów ww. spółek, zgodnie z zawartymi umowami sprzedaży udziałów.

- 10 września 2014 roku PGE S.A. zawarła z PGE Obrót S.A. z siedzibą w Rzeszowie umowy darowizn. Przedmiotem tych umów były 874.905.583 akcje zwykłe na okaziciela spółki PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, o wartości nominalnej 10 PLN każda (łącznie wartość nominalna akcji będących przedmiotem nabycia przez PGE wynosi 8.749.055.830 PLN) oraz 34.473.704 akcje imienne spółki PGE GiEK S.A. z siedzibą w Bełchatowie, o wartości nominalnej 10 PLN każda (łącznie wartość nominalna akcji będących przedmiotem nabycia przez PGE wynosi 344.737.040 PLN). Powyższe akcje stanowią odpowiednio 89,91% w kapitale zakładowym PGE Dystrybucja S.A. oraz 4,95% PGE GiEK S.A. W wyniku darowizny PGE S.A. stała się jedynym akcjonariuszem PGE Dystrybucja S.A. Ponadto PGE S.A. posiada aktualnie 99,21% w kapitale zakładowym PGE GiEK S.A. W wyniku darowizn PGE Obrót S.A. utraciła status akcjonariusza spółki PGE Dystrybucja S.A. oraz spółki PGE GiEK S.A.
- 15 lipca 2014 roku PGE S.A. zawiązała 14 spółek celowych w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o następujących firmach (w nawiasach daty rejestracji spółek w KRS) tj: PGE Inwest 2 sp. z o.o. (19 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 3 sp. z o.o. (25 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 4 sp. z o.o. (25 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 5 sp. z o.o. (19 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 6 sp. z o.o. (27 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 7 sp. z o.o. (5 września 2014 roku); PGE Inwest 8 sp. z o.o. (12 września 2014 roku); PGE Inwest 9 sp. z o.o. (26 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 10 sp. z o.o. (26 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 11 sp. z o.o. (12 września 2014 roku); PGE Inwest 12 sp. z o.o. (19 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 13 sp. z o.o. (25 sierpnia 2014 roku); PGE Inwest 14 sp. z o.o. (12 września 2014 roku); PGE Inwest 15 sp. z o.o. (21 sierpnia 2014 roku) z kapitałem zakładowym 10.000 PLN każda spółka.
- 12 września 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Energia Natury S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 6.000.000 PLN do kwoty 51.300.000 PLN, tj. o kwotę 45.300.000 PLN, poprzez emisję 45.300 nowych akcji imiennych w cenie nominalnej i emisyjnej 1.000 PLN każda akcja. Wszystkie akcje spółki w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGE S.A. w zamian za wkład niepieniężny w formie 100% udziałów w spółkach PGE Energia Natury Bukowo sp. z o.o., PGE Energia Natury Karnice sp. z o.o. i PGE Energia Natury Olecko sp. z o.o. 8 października 2014 roku podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS.
- 8 października 2014 roku PGE S.A. zawiązała jednoosobową spółkę w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o następującej firmie: PGE Inwest 16 sp. z o.o. 29 października 2014 roku nastąpiła rejestracja spółki w KRS.

- 6 listopada 2014 roku pomiędzy PGE S.A. oraz Polskim Towarzystwem Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej z siedzibą w Poznaniu została zawarta umowa sprzedaży 1.300 akcji spółki Exatel S.A., posiadanych przez Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, stanowiących 0,02% kapitału zakładowego spółki. 6 listopada 2014 roku przeniesione zostało prawo własności akcji na PGE S.A. W wyniku transakcji PGE S.A. stała się jedynym akcjonariuszem spółki.

W 2014 roku PGE S.A. nabyła od akcjonariuszy mniejszościowych spółki PGE GiEK S.A., na podstawie umów sprzedaży akcji, łącznie 4.414.276 akcji spółki PGE GiEK S.A. (stanowiących 0,6338% udziału w kapitale zakładowym PGE GiEK S.A.). Aktualnie PGE S.A. posiada łącznie 99,21% akcji w kapitale zakładowym PGE GiEK S.A. (udział liczony wraz z akcjami własnymi posiadanymi przez PGE GiEK S.A.).

W 2014 roku **spółki z Grupy PGE** zmieniły swoje zaangażowanie kapitałowe w następujących podmiotach:

Przekształcenia spółek w segmencie Energetyka Odnawialna

10 stycznia 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o. (PGE S.A. posiadała 81% udziałów a ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. posiadała 19% udziałów w kapitale zakładowym) podjęło uchwałę w sprawie podziału spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o. (podział przez wydzielenie) poprzez przeniesienie części majątku EPW Olecko sp. z o.o. stanowiącej zorganizowaną część przedsiębiorstwa funkcjonującą jako oddział pod firmą: EPW Energia Olecko sp. z o.o. Oddział w Kętrzynie na istniejącą spółkę, tj. EPW 1 sp. z o.o. z siedzibą w Pruszczu Gdańskim (spółka zależna od ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. należącej do Grupy Kapitałowej ENERGA S.A.). W związku z podziałem przez wydzielenie kapitał zakładowy spółki został obniżony o kwotę 380.000 PLN, tj. z kwoty 2.000.000 PLN do kwoty 1.620.000 PLN, a liczba udziałów została obniżona o 380 udziałów, o wartości nominalnej 1.000 PLN każdy udział, przysługujących wspólnikowi ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o., które podlegają wymianie na 250 nowych udziałów spółki EPW 1 sp. z o.o. w podwyższonym kapitale zakładowym tej spółki.

7 lutego 2014 roku sąd zarejestrował obniżenie kapitału zakładowego EPW Energia Olecko sp. z o.o. oraz wpisał do rejestru informację o podziale przez wydzielenie.

11 lutego 2014 roku sąd zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego spółki EPW 1 sp. z o.o., przejmującej część majątku spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o., tym samym kończąc proces podziału spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o. W wyniku opisanego powyżej podziału, PGE S.A. stała się jedynym wspólnikiem spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o.

25 marca 2014 roku firma spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o. została zmieniona na PGE Energia Natury Olecko sp. z o.o.

10 stycznia 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki EPW Energia sp. z o.o. (PGE S.A. posiadała 32,7% a ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. posiadała 67,3% udziałów w kapitale zakładowym) podjęło uchwałę w sprawie podziału spółki EPW Energia sp. z o.o. (podział przez wydzielenie) poprzez przeniesienie dwóch części jej majątku, stanowiących zorganizowane części przedsiębiorstwa jako:

- oddziały pod firmą: EPW Energia sp. z o.o. Oddział „Kisielice/Malbork” Wrocław i EPW Energia sp. z o.o. Oddział „Galicja” Orzechowce na spółkę PGE Energia Natury sp. z o.o.;
- oddział pod firmą: EPW Energia sp. z o.o. Oddział „Pipeline” Pruszcz Gdański na spółkę EPW Parsówek sp. z o.o. z siedzibą w Pruszczu Gdańskim (spółka zależna od ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. należącej do Grupy Kapitałowej ENERGA S.A.).

W związku z podziałem, kapitał zakładowy spółki został obniżony o kwotę 337.174.000 PLN, tj. z kwoty 894.376.000 PLN do kwoty 557.202.000 PLN, a liczba udziałów została obniżona o 337.174 udziałów, o wartości nominalnej 1.000 PLN każdy udział, przysługujących w liczbie 44.713 udziałów wspólnikowi ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o., które podlegają wymianie na 18.000 udziałów EPW Parsówek sp. z o.o. oraz w liczbie 292.461 udziałów spółki przysługujących wspólnikowi PGE S.A., które podlegają wymianie na 331.921 udziałów spółki PGE Energia Natury sp. z o.o.

W związku z powyższym 10 stycznia 2014 roku odbyły się również Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników spółek EPW Parsówek sp. z o.o. oraz PGE Energia Natury sp. z o.o. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego tych spółek odpowiednio o 18.000.000 PLN oraz 331.921.000 PLN. Nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGE Energia Natury sp. z o.o. zostały przyznane PGE S.A. a nowe udziały EPW Parsówek sp. z o.o. zostały przyznane ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o.

4 lutego 2014 roku sąd zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego spółki przejmującej jedną część majątku spółki EPW Energia sp. z o.o., tj. spółki EPW Parsówek sp. z o.o.

10 lutego 2014 roku sąd zarejestrował obniżenie kapitału zakładowego EPW Energia sp. z o.o. oraz wpisał do rejestru informację o podziale przez wydzielenie.

28 lutego 2014 roku sąd zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego spółki przejmującej drugą część majątku spółki EPW Energia sp. z o.o., tj. spółki PGE Energia Natury sp. z o.o. Wpis do KRS dotyczący podwyższenia kapitału zakładowego zakończył proces podziału spółki EPW Energia sp. z o.o. W wyniku opisanego powyżej podziału, spółka ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. stała się jedynym wspólnikiem spółki EPW Energia sp. z o.o.

Pozostałe zmiany

- 14 października 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Niezależny Operator Międzystrefowy sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie obniżenia kapitału zakładowego spółki, w trybie umorzenia dobrowolnego za wynagrodzeniem przyznany jednemu wspólnikowi, tj. spółce Exatel S.A. Kapitał zakładowy został obniżony z kwoty 30.000.000 PLN do kwoty 22.500.000 PLN, tj. o kwotę 7.500.000 PLN, poprzez umorzenie 7.500 udziałów o wartości nominalnej 100 PLN każdy udział. 6 marca 2014 roku obniżenie kapitału zakładowego spółki zostało zarejestrowane w KRS.
- 5 marca 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki ELBIS sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie obniżenia kapitału zakładowego spółki, w trybie umorzenia dobrowolnego za wynagrodzeniem przyznany jednemu wspólnikowi, tj. PGE GiEK S.A. Kapitał zakładowy zostanie obniżony z kwoty 46.070.000 PLN do kwoty 6.449.800 PLN, tj. o kwotę 39.620.200 PLN. Zmiana kapitału zakładowego nastąpi poprzez zmniejszenie wartości nominalnej udziału z kwoty 1.000 PLN do kwoty 140 PLN, tj. o wartość 860 PLN za każdy udział. Obniżenie wartości nominalnej obejmuje wszystkie 46.070 udziałów należących do PGE GiEK S.A. 21 sierpnia 2014 roku obniżenie kapitału zakładowego spółki zostało zarejestrowane w KRS.
- 15 kwietnia 2014 roku pomiędzy PGE Obrót S.A. oraz Przedsiębiorstwem Energetycznym „ESV” S.A. z siedzibą Siechnicach została zawarta umowa sprzedaży 600 udziałów spółki Energetyka Wiśłosan sp. z o.o., posiadanych przez PGE Obrót S.A., stanowiących 19,65% kapitału zakładowego spółki. 25 kwietnia 2014 roku, spółka Przedsiębiorstwo Energetyczne „ESV” S.A. dokonała zapłaty za udziały i w tym dniu przeniesione zostało prawo własności udziałów.
- 9 lipca 2014 roku pomiędzy Exatel S.A. oraz spółką Telestrada S.A. z siedzibą w Warszawie została zawarta warunkowa umowa sprzedaży 100% udziałów spółki Niezależny Operator Międzystrefowy sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. 26 września 2014 roku Walne Zgromadzenie Exatel S.A. wyraziło zgodę na sprzedaż 100% udziałów spółki. 29 września 2014 roku, spółka Telestrada S.A. dokonała zapłaty za udziały i w tym dniu przeniesione zostało prawo własności udziałów.
- 21 sierpnia 2014 roku pomiędzy PGE Dystrybucja S.A. oraz TECHNITEL POLSKA S.A. z siedzibą Łodzi została zawarta umowa sprzedaży 2.639 udziałów spółki Zakład Obsługi Energetyki sp. z o.o. z siedzibą w Zgierzu, posiadanych przez PGE Dystrybucja S.A., stanowiących 100% kapitału zakładowego spółki. 22 sierpnia 2014 roku, spółka TECHNITEL POLSKA S.A. dokonała zapłaty za udziały i w tym dniu przeniesione zostało prawo własności udziałów.
- 5 września 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Dystrybucja S.A. podjęło uchwałę w sprawie umorzenia wszystkich posiadanych przez spółkę akcji własnych tj. 131.873 sztuk akcji spółki. W związku z umorzeniem akcji własnych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o obniżeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 1.318.730 PLN, tj. z kwoty 9.730.742.890 PLN do kwoty 9.729.424.160 PLN. 30 grudnia 2014 roku obniżenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS.
- 11 września 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE EO S.A. podjęło uchwałę w sprawie połączenia spółki PGE EO S.A. (spółka przejmująca) ze spółką Żuromin sp. z o.o. (spółki przejmowana), przez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na spółkę przejmującą bez wydawania nowych akcji w zamian za udziały spółki przejmowanej, zgodnie z art. 514 Ksh. PGE EO S.A. posiadała 100% w kapitale zakładowym spółki Żuromin sp. z o.o. 30 września 2014 roku połączenie spółek zostało zarejestrowane w KRS.
- 24 października 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Eolica Wojciechowo sp. z o.o. (PGE EO S.A. posiada 100% udziałów) podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 9.550.000 PLN do kwoty 35.100.000 PLN, tj. o kwotę 25.550.000 PLN, poprzez utworzenie 51.100 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 PLN każdy udział. Wszystkie nowoutworzone udziały w podwyższonym kapitale objęła spółka PGE EO S.A. w zamian za wkład pieniężny. 21 listopada 2014 roku podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS.
- 7 listopada 2014 roku spółki PGE EO S.A. (Spółka Przejmująca) i PELPLIN sp. z o.o. (Spółka Przejmowana) podpisały Plan Połączenia. Połączenie Spółki PELPLIN Sp. z o.o. z PGE EO S.A. nastąpi w trybie art. 492 § 1 pkt 1 Ksh., tj. przez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na PGE EO S.A. jako Spółkę Przejmującą bez wydawania akcji Spółki Przejmującej, w zamian za udziały Spółki Przejmowanej, zgodnie z postanowieniami art. 514 Ksh.
- 2 grudnia 2014 roku spółka PGE Obrót S.A. zawarła ze spółkami PGE Dystrybucja S.A. oraz PGE GiEK S.A. dwie umowy sprzedaży udziałów, których przedmiotem było łącznie 44.014 udziałów spółki ENESTA sp. z o.o. stanowiących 87,33% udziału w kapitale zakładowym ENESTA sp. z o.o. PGE Obrót S.A. nabyła wszystkie posiadane przez PGE Dystrybucja S.A. oraz przez PGE GiEK S.A. udziały spółki ENESTA sp. z o.o., tj. odpowiednio 42.764 i 1.250 udziałów. Prawo własności udziałów zostało przeniesione na spółkę PGE Obrót S.A. w dniu zawarcia umów sprzedaży.
- 23 grudnia 2014 roku spółka PGE GiEK S.A. zawarła ze spółką Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. umowę sprzedaży udziałów, której przedmiotem było 11.074 udziałów spółki Elektrownia Puławy sp. z o.o.

stanowiących 50% udziału w kapitale zakładowym tej spółki. Na podstawie umowy sprzedaży PGE GiEK S.A. zbyła wszystkie posiadane udziały spółki Elektrownia Puławy sp. z o.o. Prawo własności udziałów zostało przeniesione na spółkę Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. w dniu zawarcia umowy sprzedaży.

15 października 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE GiEK S.A. podjęło uchwałę w sprawie przymusowego wykupu akcji należących do akcjonariuszy mniejszościowych przez akcjonariusza większościowego tj. PGE S.A., w trybie art. 418 Ksh. Przymusowym wykupem zostało objętych 2.772.703 akcji akcjonariuszy mniejszościowych, stanowiących 0,3981% udziału w kapitale zakładowym PGE GiEK S.A.

W 2014 roku PGE GiEK S.A., w drodze przymusowego odkupu akcji na podstawie art. 418¹ § 4 Ksh, nabyła od akcjonariuszy mniejszościowych łącznie 637.561 akcji własnych, stanowiących 0,0915% udziału w kapitale zakładowym PGE GiEK S.A.

W 2014 roku Grupa Kapitałowa PGE nie zaniechała działalności w żadnym istotnym obszarze.

7.1.2 Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej po dniu bilansowym

Zmiany jakie nastąpiły w GK PGE po dniu bilansowym opisano poniżej:

- z dniem 1 stycznia 2015 roku w spółce PGE Energia Natury sp. z o.o. utworzono następujące oddziały:
 - Oddział „Galicja” z siedzibą w Orzechowcach,
 - Oddział „Kisielice/Malbork” z siedzibą w Malborku.
- 13 stycznia 2015 roku Zarząd spółki PGE GiEK S.A. postanowił o połączeniu PGE GiEK S.A. (Spółka Przejmująca) ze spółką PGE Gubin sp. z o.o. (Spółka Przejmowana). Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PGE Gubin sp. z o.o. uchwałą o połączeniu z PGE GiEK S.A. podjęło 14 stycznia 2015 roku. Połączenie zostanie przeprowadzone w trybie art. 492 § 1 pkt 1 w związku z art. 515 § 1 ksh, tj. poprzez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na Spółkę Przejmującą bez podwyższania kapitału zakładowego Spółki Przejmującej. Połączenie nie powoduje powstania nowych okoliczności wymagających ujawnienia w Statucie Spółki Przejmującej, Statut PGE GiEK S.A. nie zostanie zmieniony w związku z połączeniem spółek. Wniosek do KRS o dokonanie rejestracji połączenia został złożony w dniu 16 stycznia 2015 roku. Połączenie nastąpi z dniem zarejestrowania w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

7.2 Zmiany w zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową

3 lipca 2014 roku Zarząd PGE S.A. zatwierdził **Kodeks Grupy PGE**, podstawowy akt definiujący nowy model ładu korporacyjnego oraz utworzył Grupę PGE.

Celem przyjęcia nowych regulacji i utworzenia Grupy PGE było wprowadzenie **tzw. statutowego mechanizmu zarządzania spółkami** Grupy PGE, umożliwiającego skuteczne i efektywne zarządzanie spółkami przy jednoczesnej minimalizacji ryzyk prawnych. Statutowy mechanizm zarządzania jest to narzędzie pozwalające na skuteczne i bezpieczne zarządzanie Grupą Kapitałową poprzez zastosowanie instrumentu prawa spółek (statutów, umów spółek, uchwał) i określenie w statutach spółek celu spółek zależnych. Celem tym jest realizacja wspólnego interesu grupy (ekonomicznego i finansowego).

Kodeks Grupy PGE stanowi ramy prawne dla budowanego w Grupie PGE modelu zarządzania procesowego.

Wymierną korzyścią wprowadzenia Kodeksu Grupy PGE jest określenie obowiązku każdej ze spółek Grupy PGE do działania w interesie Grupy PGE, realizacji Strategii Grupy PGE oraz stosowanie wydanych przez Centrum Korporacyjne Dokumentów Systemu Zarządzania.

Kodeks Grupy PGE daje również możliwość pełnego osiągnięcia kluczowych założeń wypracowanych w Modelu Operacyjnym (tj. działanie spółek Grupy PGE jako jeden efektywny organizm biznesowy) i stanowi skuteczne narzędzie służące wdrożeniu procesów wypracowanych w Modelu.

Szczegółowy opis dokonanych przekształceń własnościowych znajduje się w pkt. 7.1 niniejszego sprawozdania.

7.3 Oddziały spółek Grupy Kapitałowej PGE

Na dzień 31 grudnia 2014 roku następujące spółki z Grupy Kapitałowej PGE posiadały oddziały:

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie	● Oddział Elektrownia Bełchatów ● Oddział Elektrownia Opole ● Oddział Elektrownia Turów ● Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra ● Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów ● Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów ● Oddział Elektrociepłownia Gorzów ● Oddział Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz ● Oddział Elektrociepłownia Rzeszów ● Oddział Elektrociepłownia Kielce ● Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków ● Oddział Elektrociepłownia Zgierz
PGE Energia Odnawialna S.A. z siedzibą w Warszawie	● Oddział ZEW Solina - Myczkowce w Solinie ● Oddział ZEW Porąbka - Żar w Międzybrodzu Bialskim ● Oddział ZEW Dychów w Dychowie ● Oddział EW Żarnowiec w Czymanowie ● Oddział ZEW Dębe w Dębie
PGE Energia Natury sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	● Oddział „Galicja” z siedzibą w Orzechowcach* ● Oddział „Kisielice/Malbork” z siedzibą w Malborku*
PGE Energia Natury Olecko sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	● Oddział „Olecko” Szczecin
PGE Trading GmbH z siedzibą w Berlinie	● Oddział w Pradze ● Oddział w Bratysławie
PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie	● Oddział Lublin ● Oddział Łódź-Miasto ● Oddział Łódź-Teren ● Oddział Warszawa ● Oddział Rzeszów ● Oddział Białystok ● Oddział Zamość ● Oddział Skarżysko-Kamienna
PGE Obrót S.A. z siedzibą w Rzeszowie	● Oddział z siedzibą w Lublinie ● Oddział z siedzibą w Łodzi ● Oddział z siedzibą w Warszawie ● Oddział z siedzibą w Białymstoku ● Oddział z siedzibą w Zamościu ● Oddział z siedzibą w Skarżysku-Kamiennej
"ELBEST" sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie	● Oddział Rogowiec ● Oddział Bogatynia ● Oddział Wawrzkowizna ● Oddział Krasnobród ● Oddział Iwonicz-Zdrój
Przedsiębiorstwo Transportowo - Sprzętowe „Bettrans” sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie	● Oddział ELTUR-TRANS z siedzibą w Bogatyni ● Oddział Rogowiec z siedzibą w Rogowcu
Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „ELTUR-SERWIS” sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni	● Oddział w Brzeziu k/Opola
EPORE sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni	● Oddział Bogatynia ● Oddział Bełchatów ● Oddział Rogowiec ● Oddział Opole ● Oddział Żarska Wieś

*Oddziały utworzone z dniem 1 stycznia 2015 roku

PGE S.A. oraz pozostałe spółki Grupy Kapitałowej PGE nie posiadają oddziałów.

8 Zaangażowanie

8.1 Fundacja PGE „Energia z Serca”

Fundacja PGE - Energia z Serca powstała w 2011 roku z inicjatywy PGE S.A. Fundacja jest wspólną platformą komunikacji w zakresie działań prospołecznych dla wszystkich spółek Grupy Kapitałowej PGE. Od 2013 roku członkowie Zarządu Fundacji PGE uczestniczą w projekcie „Podwyższenie jakości realizacji zadań publicznych przez fundacje korporacyjne w Polsce” organizowanym przez Forum Darczyńców.

W 2014 roku fundacja realizowała we współpracy z Polską Akcją Humanitarną akcję „SOS Filipiny – Podaruję dom”. Fundacja przekazała fundusze na odbudowę 20 domów dla filipińskich rodzin poszkodowanych przez tajfun, zaś pracownicy Grupy Kapitałowej PGE zebrali środki na budowę kolejnych 22 domów. Koszt wybudowania jednego domu w filipińskich warunkach wynosi 850 PLN.

Fundacja PGE – Energia z Serca wspólnie z Departamentem Komunikacji Korporacyjnej PGE S.A. przy udziale kluczowych spółek GK PGE zorganizowała również I edycję programu wolontariatu pracowniczego PGE „Pomagamy”. Program wolontariatu pracowniczego będzie kontynuowany w 2015 roku.



<http://www.gkpge.pl/fundacja-pge>

RESPECT Index

PGE S.A. od 2011 roku znajduje się w gronie spółek odpowiedzialnych społecznie, notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, tworzących RESPECT Index. Wchodzi do niego wyłącznie spółki giełdowe działające zgodnie z najwyższymi standardami zarządzania w zakresie ładu korporacyjnego (corporate governance), ładu informacyjnego i relacji z inwestorami, a także w zakresie czynników ekologicznych, społecznych i etycznych. PGE znalazła się w 2014 roku wśród 24 spółek, które weszły w skład ósmej edycji RESPECT Index.

Global Compact

PGE S.A. oraz PGE GiEK S.A. od 2008 roku uczestniczą w Inicjatywie Sekretarza Generalnego ONZ Global Compact. Oznacza to przyjęcie przez PGE dziesięciu zasad Global Compact, w tym m.in.: efektywnego przeciwdziałania dyskryminacji w sferze zatrudnienia, eliminacji wszelkich przypadków łamania praw człowieka przez firmę, prewencyjnego podejścia do ochrony środowiska naturalnego, podejmowania inicjatyw mających na celu promowanie postaw odpowiedzialności ekologicznej i stosowania przyjaznych środowisku technologii czy przeciwdziałania korupcji we wszystkich formach. PGE zobowiązało się jednocześnie do przygotowywania corocznych raportów odnośnie postępów w przestrzeganiu zasad Global Compact. Raporty PGE są dostępne na stronie internetowej projektu.

<https://www.unglobalcompact.org/>

8.2 PGE a środowisko pracy

8.2.1 Pracownicy

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku zatrudnienie w Grupie Kapitałowej PGE wyniosło **39.977,33 etatów** i było niższe w porównaniu z zatrudnieniem na koniec 31 grudnia 2013 roku o **1.217,55 etatów**. Najwyższe zatrudnienie występowało w spółkach segmentu Energetyka Konwencjonalna – stanowiło ono około 44% ogółem zatrudnionych w Grupie Kapitałowej.

Tabela: Poziom zatrudnienia*.

w etatach	Liczba zatrudnionych 31.12.2014	Liczba zatrudnionych 31.12.2013	Zmiana %
łącznie w Grupie PGE, w tym:	39.977,33	41.194,88	-3%
Energetyka Konwencjonalna	17.484,59	18.870,81	-7%
Energetyka Odnawialna	576,83	583,75	-1%
Obrót Hurtowy	493,84	423,69	17%
Dystrybucja	10.648,25	10.937,71	-3%
Sprzedaż Detaliczna	1.496,65	1.505,12	-1%
Pozostałe konsolidowane spółki	9.277,18	8.873,80	5%

* bez osób zawieszonych

8.2.2 Wolność stowarzyszania się

W Grupie Kapitałowej PGE działa 114 zakładowych i międzyzakładowych organizacji związkowych, do których należy ponad 23.000 pracowników. W spółkach GK PGE istnieją również liczne organizacje pozazwiązkowe zrzeszające pracowników, którzy realizują w nich swoje pasje.

8.2.3 Bezpieczeństwo i higiena pracy

Zgodnie z przepisami, w celu ochrony zdrowia i życia pracowników, spółki z Grupy Kapitałowej PGE przeprowadzają szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymagane prawem badania lekarskie, zatrudniają pracowników o wymaganych kwalifikacjach i wyposażają ich w odpowiednie środki ochrony indywidualnej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami pracownicy odbywają szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy na podstawie opracowywanych programów.

Biorąc pod uwagę kluczowe spółki GK PGE - liczba osób poszkodowanych w 2014 roku w wypadkach przy pracy zmniejszyła się o ok 24% w porównaniu do 2013 roku.

Nagrody, wyróżnienia w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy otrzymane w 2014 roku:

- **„Pracodawca – organizator pracy bezpiecznej”**- nagrodę w kategorii „Zakłady duże” otrzymała Elektrownia Bełchatów. Organizatorem konkursu jest Państwowa Inspekcja Pracy.
- **„Zielona Karta Lidera Bezpiecznej Pracy”** na lata 2015-2016 – otrzymała ją Elektrownia Turów. Organizatorem konkursu jest Centralny Instytut Ochrony Pracy.
- Indywidualne osiągnięcia oraz drużynowe (2 miejsce) pracowników Elektrowni Opole w Ogólnopolskim Konkursie Wiedzy o Bezpieczeństwie Pracy w Elektrowniach i Elektrociepłowniach.

PGE Dystrybucja S.A. uruchomiła w 2014 roku nowy program: „Poprawa standardów i kultury bezpieczeństwa pracy”, promujący bezpieczne zachowania wśród pracowników, który ma na celu budowanie świadomości wagi bezpiecznych zachowań. Na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych, w oddziałach spółki rozpoczęła się kampania informacyjna promująca pożądane postawy pracownicze. Raz na miesiąc wydawany jest specjalny informator BHP - „Bezpiecznik”. We wszystkich oddziałach spółki uruchomione zostały punkty kontaktowe, gdzie można podzielić się swoim doświadczeniem i pomysłami. Wiele oddolnych inicjatyw znalazło zastosowanie w standardach BHP wspólnych dla wszystkich oddziałów.

8.2.4 Zarządzanie Kapitałem Ludzkim

Grupa PGE dba o rozwój pracowników oraz kształtuje kulturę ciągłego doskonalenia zawodowego i dzielenia się wiedzą. W 2014 roku pracownicy Grupy podnosili kwalifikacje zawodowe wynikające z potrzeb biznesowych przez udział w szkoleniach specjalistycznych, programach rozwoju kompetencji menedżerskich, studiach podyplomowych oraz kursach nauki języka obcego. Jednocześnie Grupa PGE prowadzi aktywną współpracę z uczelniami wyższymi, organizując praktyki i staże dla studentów oraz seminaria i konferencje naukowe służące wymianie doświadczeń ze środowiskiem akademickim.

W roku 2014 opracowana została strategia funkcjonalna obszaru Zarządzania Kapitałem Ludzkim Grupy PGE na lata 2015 - 2020. Głównym celem Strategii ZKL jest wsparcie strategii biznesowej w efektywnym realizowaniu jej celów poprzez:

- Podniesienie efektywności zarządzania zasobami ludzkimi:
 - kluczowe inicjatywy strategii ZKL,
 - nowoczesne narzędzia i rozwiązania HR.
- Zapewnienie strategicznego zarządzania HR:
 - rozdzielenie funkcji transakcyjnych od zarządzania strategicznego.
- Optymalizację i standaryzację procesów HR pod kątem:
 - maksymalizacji korzyści poprzez skalę działalności oraz specjalizację (integracja narzędzi i systemów IT dla HR),
 - kontroli kosztów pracy w Grupie PGE,
 - jednolitego standardu działania,
 - optymalnego wykorzystanie zasobów.

Tabela: Struktura wykształcenia pracowników (stan na 31 grudnia 2014 roku, w osobach).

Poziom wykształcenia	Pracownicy	Udział procentowy
Wyższe <i>(licencjackie, magisterskie, podyplomowe, w stopniu doktora, z tytułem profesora)</i>	11.305	28%
Średnie <i>(liceum, technikum, pomaturalne, policealne)</i>	16.660	41%
Zawodowe <i>(zasadnicze, nauka zawodu)</i>	10.356	26%
Podstawowe <i>(podstawowe, gimnazjalne)</i>	2.023	5%
RAZEM	40.344	100%

Tabela: Struktura wieku i płci pracowników (stan na 31 grudnia 2014 roku, w osobach).

Płeć / Wiek	Kobiety	Mężczyźni	Razem
poniżej 30 lat	549	2.682	3.231
31-40 lat	1.927	6.133	8.060
41-45 lat	1.069	4.937	6.006
46-50 lat	1.211	5.675	6.886
51-55 lat	1.757	6.101	7.858
56-60 lat	1.424	4.984	6.408
powyżej 60 lat	128	1.767	1.895
RAZEM	8.065	32.279	40.344

8.3 PGE a środowisko naturalne

Grupa podejmuje wiele działań, aby odpowiedzialnie i świadomie kształtować relacje między wzrostem gospodarczym a troską o środowisko naturalne. Realizuje projekty i inwestycje, których celem jest minimalizowanie wpływu na środowisko oraz ochrona naturalnych ekosystemów. Grupa inwestuje w rozwój nowych źródeł energii, bazujących na zasobach odnawialnych oraz modernizuje istniejące, konwencjonalne instalacje, aby znacząco zredukować ich ujemny wpływ na środowisko naturalne. W uznaniu swoich działań podmioty Grupy Kapitałowej PGE otrzymują miana „Firm przyjaznych środowisku”, „Przedsiębiorstw Fair Play”, „Mecenasów Środowiska” i „Liderów Polskiej Ekologii”.

W Grupie realizowane są m.in. następujące działania w obszarze ochrony środowiska:

- wypełnianie na bieżąco przez spółki z Grupy obowiązków nałożonych na nie przez przepisy ochrony środowiska i decyzje administracyjne, w tym prowadzenie odpowiedniej sprawozdawczości oraz pomiarów i monitoringu otoczenia;
- rozliczenia i bilansowanie emisji CO₂ i przyznanych uprawnień za rok 2013 oraz zakupy uprawnień do emisji mających na celu zbilansowanie uprawnień w 2013 oraz częściowo w 2014 roku;
- stosowanie możliwie najlepszych, aktualnie dostępnych rozwiązań technicznych i specjalistycznych urządzeń, w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery;
- modernizacje, wymiana bądź zabudowa urządzeń ochronnych (elektrofiltry, instalacje odsiarczania i odazotowania);
- modernizacje urządzeń wytwórczych oraz zastępowanie najstarszych, wyeksploatowanych kotłów nowymi wysokosprawnymi jednostkami;
- poprawa efektywności wytwarzania i optymalizacja procesu spalania;
- prowadzenie działań w zakresie ograniczania ilości wytwarzanych odpadów oraz maksymalizacji gospodarczego wykorzystania odpadów paleniskowych;
- kontynuowanie programu ograniczenia hałasu emitowanego do otoczenia, w tym m.in. w Oddziałach: Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów i Turów, gdzie przeprowadzono inwestycje modernizacji układu technologicznego przenośników węglowych oraz wytłumienia urządzeń elektrowni, w celu poprawienia klimatu akustycznego i obniżenia emisji hałasu poniżej poziomu obowiązujących norm. Natomiast w Oddziale Elektrownia Turów zrealizowane zostało przedsięwzięcie pn. „Ograniczenie emisji hałasu z komina sześcioprzewodowego”.

8.3.1 Energetyka Konwencjonalna

Elektrownie i elektrociepłownie z Grupy Kapitałowej PGE, wytwarzające energię elektryczną i ciepło w źródłach konwencjonalnych posiadają Pozwolenia Zintegrowane obejmujące: rodzaj i parametry instalacji, warunki wprowadzania do środowiska substancji chemicznych i energii, określenie dopuszczalnych rodzajów oraz ilości gazów i pyłów. Pozwolenia zawierają również wytyczne dotyczące gospodarki wodnej, gospodarowania odpadami, określenia dopuszczalnej wielkości poziomu hałasu oraz poprawy standardów w zakresie ochrony środowiska. Dodatkowo zdefiniowane są sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczeniu skutków awarii, a także wymóg informowania o wystąpieniu awarii oraz obowiązki w zakresie monitoringu: wody, ścieków oraz powietrza. Spółki, zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła, posiadają także odpowiednie pozwolenia sektorowe. PGE GiEK S.A. ma uregulowany stan formalno-prawny z tytułu korzystania ze środowiska. Spółka posiada wymagane pozwolenia, zezwolenia i uzgodnienia z zakresu ochrony środowiska dedykowane poszczególnym oddziałom spółki.

Przedsiębiorstwa z wyprzedzeniem dostosowują się do wymagań prawnych w zakresie ochrony środowiska naturalnego, otwarte są na innowacyjne rozwiązania i technologie, mogące dodatkowo podnieść ekologiczne bezpieczeństwo i od lat współpracują z instytucjami i ośrodkami naukowo-badawczymi. Działania elektrowni i elektrociepłowni zmierzające do sprostania wymogom ochrony środowiska polegają głównie na:

- modernizacji urządzeń wytwórczych;
- zwiększaniu udziału produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu;
- optymalizacji procesu spalania;
- prowadzeniu działań w zakresie ograniczania ilości wytwarzanych odpadów oraz maksymalizacji gospodarczego wykorzystania odpadów paleniskowych;
- modernizacji, wymianie bądź budowie urządzeń ochronnych (elektrofiltry i filtry pyłu, instalacje odsiarczania i odazotowania, tłumiki hałasu).

Kopalnie wchodzące w skład Grupy posiadają konieczne do prowadzenia działalności wydobywczej pozwolenia sektorowe na korzystanie ze środowiska obejmujące: gospodarkę wodno-ściekową, gospodarowanie odpadami, poziom hałasu oraz emisję gazów i pyłów do powietrza.

Ograniczanie emisji

W elektrowniach oraz elektrociepłowniach PGE stosuje się możliwie najlepsze, aktualnie dostępne rozwiązania techniczne oraz specjalistyczne urządzenia. W 2014 roku nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych standardów emisyjnych substancji zanieczyszczających, emitowanych z elektrowni i elektrociepłowni PGE GiEK S.A. W jednym z Oddziałów odnotowano natomiast przekroczenie założonej rocznej emisji NO_x. Przekroczenie nastąpiło ze względu na większą rzeczywistą wielkość strumienia spalin niż szacowana była na etapie składania wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Przekroczenie to nie będzie obłożone administracyjną karą pieniężną.

Wielkości emisji SO₂, NO_x, pyłów z Oddziałów PGE GiEK S.A. przedstawiono w tabeli poniżej.

Wielkość emisji CO₂ oraz przydział uprawnień na 2014 rok dla poszczególnych oddziałów PGE GiEK S.A. w III okresie rozliczeniowym (2013 - 2020) zaprezentowane zostały w pkt. 1.2.8 niniejszego sprawozdania.

Tabela: Wielkość emisji SO₂, NO_x, pyłów w PGE GiEK S.A. w 2014 roku.

Oddział	Emisja SO ₂ [Mg]	Emisja NO _x [Mg]	Emisja pyłów [Mg]
Elektrownia Bełchatów	72.735	35.990	968
Elektrownia Opole	4.829	7.607	241
Elektrociepłownia Bydgoszcz II	3.751	1.763	116
Elektrociepłownia Pomorzany	2.135	1.255	130
Elektrownia Dolna Odra	1.803	6.397	107
Elektrownia Turów	1.199	7.712	951
Elektrociepłownia Lublin Wrotków	842	527	151
Elektrociepłownia Gorzów	727	512	20
Elektrociepłownia Kielce	632	311	116
Elektrociepłownia Rzeszów	539	220	93
Elektrociepłownia Zgierz	237	92	13
Elektrociepłownia Bydgoszcz I	188	37	50
Elektrociepłownia Szczecin	84	573	17
RAZEM	99.701	62.996	2.973

Rekultywacja terenów pogórnicznych

Prowadzenie eksploatacji węgla brunatnego metodą odkrywkową powoduje wielkoobszarowe przekształcenia powierzchni terenu, a w efekcie zmiany w środowisku naturalnym. Spółka ma świadomość tego, że w znaczący sposób korzysta ze środowiska naturalnego i dlatego działania polegające na przywracaniu terenów pogórnicznych realizowane są z największą starannością. Prace rekultywacyjne w kopalniach planowane są już na etapie zdejmowania nadkładu, a technologia dobierana jest w taki sposób, aby zoptymalizować prace rekultywacyjne. Przeprowadzone dotychczas rekultywacje przyczyniły się do powstania nowych kompleksów leśnych i wodnych, w których żyje wiele gatunków zwierząt i roślin. Rekultywacja terenów wpływa na poprawę jakości wód odprowadzanych do odbiorników powierzchniowych, co jest wynikiem zwiększenia retencji, uregulowanego spływu wód deszczowych, ograniczenia spływu powierzchniowego oraz erozji skarp. Ograniczeniu podlegają też procesy wietrzeniowe utworów nadkładowych, co powoduje zmniejszenie ilości jonów siarczanowych w wodach oraz stabilizację pH.

Emisje hałasu

Pomiary emisji hałasu do środowiska wykonywane są planowo raz na dwa lata lub doraźnie na wniosek lub skargi podmiotów zewnętrznych. W przypadku przekroczeń dopuszczalnych wartości podejmowane są natychmiastowe działania w celu ich eliminacji. W 2014 roku planowe pomiary emisji hałasu przeprowadzono w większości Oddziałów PGE GiEK S.A. Pomiary w elektrowniach i elektrociepłowniach nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych emisji hałasu określonych w pozwoleniach zintegrowanych.

Kontrole doraźne wykazały istnienie przekroczeń emisji hałasu z tras przenośników i stacji napędowych Kopalni Węgla Brunatnego Bełchatów oraz przekroczenie w dwóch miejscowościach dopuszczalnego poziomu hałasu związanego z działalnością Kopalni Węgla Brunatnego Turów. Kompleksowe rozwiązania pozwolą na eliminację przekroczeń w 2016 roku w KWB Bełchatów i 2017 roku w KWB Turów. Kwestie związane z przekroczeniami hałasu rozwiązywane są także poprzez wykup nieruchomości narażonych na emisję hałasu.

Energia z biomasy

Wytwarzanie zielonej energii ze źródeł odnawialnych pozytywnie wpływa na środowisko przyczyniając się do obniżenia emisji CO₂ i SO₂, pozwala na ograniczenie produkcji odpadów paleniskowych (popiołów, żużli itp.), aktywizuje również lokalnych wytwórców biomasy (w tym rolników). Umożliwia także zagospodarowanie wieloletnich odłogów oraz suchych pozostałości produkcji leśnej. Prekursorami w tej dziedzinie były Elektrownia Opole i Zespół Elektrowni Dolna Odra, które zieloną energię z biomasy wytwarzać zaczęły w latach 2004-2005. W 2008 roku w ich ślady poszła Elektrociepłownia Zgierz, a w 2009 Elektrownia Bełchatów i Elektrownia Turów. Również w 2009 roku uruchomiono w Elektrociepłowni Kielce kocioł opalany w 100% biomasą. Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz rozpoczął produkcję ciepła i energii elektrycznej z udziałem biomasy w 2011 roku. W 2011 roku również w Elektrociepłowni Szczecin wchodzącej w skład Zespołu Elektrowni Dolna Odra oddano do użytkowania blok z kotłem fluidalnym ze złożem stacjonarnym na biomasę o mocy 68,5 MWe, który rocznie może zużywać nawet 708 tys. ton tego ekologicznego paliwa. W 2012 roku w Elektrowni Turów oddano do eksploatacji nową instalację współspalania biomasy dla bloków 1-4. W Elektrowni Opole w 2013 roku oddano do eksploatacji nową instalację do bezpośredniego podawania biomasy na bloku nr 2. W roku 2014 w Elektrociepłowni Kielce zakończono rozbudowę istniejącego dotychczas układu o turbozespół upustowo-kondensacyjny. W wyniku przeprowadzonej inwestycji powstał m.in. blok energetyczny o mocy 6,71 MWe opalany wyłącznie biomasą. Obecnie nie prowadzi się spalania biomasy w Elektrociepłowni Bydgoszcz oraz Elektrowni Bełchatów.

Biomasa w 2014 roku stanowiła około 2,2% w strukturze paliw produkcyjnych PGE.

Wykorzystanie odpadów

Proces energetycznego spalania węgla kamiennego, brunatnego lub biomasy nieodłącznie związany jest z powstawaniem ubocznych produktów spalania („UPS”) wytwarzanych bezpośrednio w procesie spalania (np. popioły lotne, żużle) lub w procesach oczyszczania gazów odlotowych (gipsy z mokrych metod odsiarczania spalin).

Prowadzone są prace nad rozszerzeniem skali wykorzystania UPS z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Wieloletnie badania nad wykorzystaniem tych substancji potwierdzają, że spełniają one wymagania ochrony środowiska oraz nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi. Potwierdziły to szczególnie badania z zakresu własności fizykochemicznych, toksykologicznych i ekotoksykologicznych wykonane na potrzeby rejestracji substancji zgodnie z wymogami rozporządzenia REACH.

W roku 2014 w instalacjach PGE wytworzono ponad 8.100 tys. Mg odpadów ze spalania paliw, w tym ponad 6.800 tys. Mg odpadów ze spalania węgla brunatnego. Odpady pochodzące ze spalania węgla kamiennego z uwagi na swoje właściwości znajdują szerokie zastosowanie w sektorze budowlanym i cementowym. Całość odpadów powstających w instalacjach spółki jest zagospodarowywana w procesach odzysku. Gorsze i bardzo zmienne właściwości popiołów, pochodzących ze spalania węgla brunatnego, powodują że ich gospodarcze wykorzystanie nie jest znaczące i podlegają one głównie składowaniu lub są wykorzystywane do wypełniania terenów niekorzystnie przekształconych.

Gips syntetyczny znajduje szerokie zastosowanie w przemyśle budowlanym i cementowym, jego zagospodarowanie oparte jest na wieloletniej współpracy i długoterminowych umowach ze stałymi odbiorcami. W 2014 roku wytworzono łącznie ponad 1.477 tys. Mg gipsu, w tym 1.295 tys. Mg w instalacjach Elektrowni Bełchatów.

Ochrona wód

Spółka PGE GiEK S.A. posiada niezbędne decyzje administracyjne określające warunki prowadzenia działalności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Do celów technologicznych wykorzystywana jest woda powierzchniowa i podziemna z ujęć własnych lub od dostawców zewnętrznych. Na bieżąco prowadzony jest monitoring pomiarów ilości i jakości pobieranych wód. Określone w pozwoleniach dopuszczalne wartości poboru wód nie zostały przekroczone. Ścieki powstałe w wyniku działalności produkcyjnej elektrowni i elektrociepłowni poddawane są procesowi oczyszczania, w tym także oczyszczaniu wielostopniowemu, a następnie odprowadzane są do wód powierzchniowych lub na podstawie zawartych umów - do systemów sieci kanalizacyjnej.

Gospodarka wodna kopalń węgla brunatnego związana jest zarówno z odwodnieniem wgłębnym, jak i powierzchniowym odkrywek. Wody z odwodnienia nie spełniają parametrów określonych w posiadanych pozwoleniach i wymagają oczyszczenia. Przez sieć rurociągów, rowów i kanałów wody kierowane są do systemu oczyszczania składającego się zarówno z osadników pracujących na zasadzie naturalnej sedimentacji zawieszin wspomaganej filtrem roślinnym, jak również do bardzo nowoczesnych oczyszczalni mechaniczno-biologicznych lub mechaniczno-chemicznych. Po oczyszczeniu wody wprowadzane są do cieków naturalnych. Wody te mają zawsze co najmniej II klasę czystości.

System zarządzania środowiskiem – ISO 14001

Podstawowym zadaniem normy ISO 14001 jest wspomaganie ochrony środowiska i zapobieganie zanieczyszczeniom w sposób uwzględniający potrzeby społeczno-ekonomiczne. Systemy zarządzania środowiskowego funkcjonowały dotychczas w Kopalni Węgla Brunatnego Bełchatów, Elektrowni Bełchatów, Elektrowni Turów, Elektrowni Opole, Zespole Elektrowni Dolna Odra, Zespole Elektrociepłowni Bydgoszcz, Elektrociepłowni Lublin Wrotków i Elektrociepłowni Gorzów.

W 2014 roku przyjęta została Polityka Ochrony Środowiska w Grupie Kapitałowej PGE. Wprowadzony został również Model Zintegrowanego Systemu Zarządzania w PGE GiEK S.A., obejmujący między innymi ustanowiony i wdrożony w spółce System Zarządzania Środowiskowego, zgodny z wymaganiami normy PN-EN ISO 14001.

Koncepcja zunifikowanego Systemu Zarządzania Środowiskowego ma służyć ujednoliceniu dokumentacji i poprawie efektywności zarządzania obszarem ochrony środowiska. Realizowane jest m.in. centralne zarządzanie aspektami środowiskowymi we wszystkich oddziałach spółki. Dokumentacja ta podlega aktualizacji z tytułu corocznego przeglądu. Dodatkowo w Zespole Elektrowni Dolna Odra miała miejsce kolejna weryfikacja systemu EMAS PI:2999, zakończona wynikiem pozytywnym.

8.3.2 Energetyka Odnawialna

Elektrownie wodne

W Grupie Kapitałowej PGE funkcjonują elektrownie wodne zarządzane przez spółki PGE EO S.A. oraz PGE Obrót S.A. (por. pkt. 3.3.3 niniejszego sprawozdania). W tej grupie znajdują się:

- elektrownie szczytowo-pompowe (m.in. największa tego typu elektrownia w Polsce - Elektrownia Wodna Żarnowiec i Elektrownia Porąbka-Żar);
- szczytowo-pompowe z dopływem naturalnym (Elektrownia Wodna Solina i Elektrownia Wodna Dychów);
- pozostałe przepływowe.

Energia produkowana w EW Żarnowiec i EW Porąbka-Żar nie jest energią odnawialną, lecz dzięki akumulacji energii w zbiornikach górnych w okresach dobowych o niskim zapotrzebowaniu na energię i wykorzystaniu jej w okresach o dużym zapotrzebowaniu w szczycie, zwiększają elastyczność Krajowego Systemu Energetycznego, a tym samym efektywność systemu produkcji energii. Większa efektywność oznacza mniejsze obciążenie dla środowiska.

PGE EO S.A. bierze udział w programach rozwoju gospodarki wodnej. Współpracuje między innymi z Ministerstwem Środowiska, Krajowymi i Regionalnymi Zarządami Gospodarki Wodnej, Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i innymi instytucjami związanymi z gospodarką wodną, ochroną środowiska i produkcją odnawialnej energii. Zgodnie z wymogami ochrony środowiska naturalnego, zarówno przy nowobudowanych obiektach (np. EW Oława na rzece Odrze), jak i w obiektach istniejących realizowane będą przepławki, umożliwiające wędrówkę ryb. Powszechnie stosowane są oleje i smary podlegające biodegradacji i nie mające ujemnego wpływu na środowisko naturalne.

PGE Obrót S.A. prowadzi działalność w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. PGE Obrót S.A. Oddział z siedzibą w Zamościu dla prowadzonej działalności związanej z wytwarzaniem energii elektrycznej posiada pozwolenie wodno-prawne na wykorzystanie wód powierzchniowych dla celów energetycznych dla MEW Nielisz. PGE Obrót S.A. Oddział II z siedzibą w Łodzi dla prowadzonej działalności związanej z wytwarzaniem energii elektrycznej posiada pozwolenie wodnoprawne na wykorzystanie wód rzeki Pilicy dla celów energetycznych dla MEW Smardzewice oraz pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków przemysłowych z Elektrowni Wodnej Smardzewice do rzeki Pilicy. PGE Obrót S.A. Oddział z siedzibą w Warszawie dla prowadzonej działalności związanej z wytwarzaniem energii elektrycznej posiada pozwolenie na wytworzenie odpadów niebezpiecznych na terenie Elektrowni Wodnej Dębe i pozwolenie wodnoprawne na korzystanie z wód Narwi do celów energetycznych przez Elektrownię Wodną Dębe. Elektrownia Wodna Dębe ze względu na stosowanie urządzeń zawierających różnego rodzaju oleje stanowi potencjalne zagrożenie dla czystości wody w rzece Narwi. Dotyczy ono w szczególności możliwości wystąpienia (w wyniku uszkodzenia uszczelnienia) wycieku do wody oleju wypełniającego piasty wirników turbin, przeznaczonego do smarowania mechanizmów napędu łopat oraz wycieku oleju transformatorowego z transformatorów wykorzystywanych na potrzeby elektrowni. PGE Obrót S.A. Oddział z siedzibą w Warszawie prowadzi prace w celu wyeliminowania zagrożenia wycieku oleju, wprowadzając system łożyskowania bezsmarowego, jak również eliminuje zagrożenie wycieku oleju transformatorowego.

Elektrownie wiatrowe

GK PGE jest obecnie jednym z liderów na rynku energii wiatrowej. W 2014 roku Grupa posiadała farmy wiatrowe o łącznej mocy 311 MW, co stanowiło około 8% zainstalowanych w Polsce mocy z instalacji wiatrowych (por. pkt. 3.3.3 i 3.4.2 niniejszego sprawozdania).

W ramach Grupy Kapitałowej PGE w 2014 roku funkcjonowało dziesięć farm wiatrowych, w tym pięć w ramach PGE EO S.A. o łącznej mocy 180 MW, tj.:

- Farma Wiatrowa Kamieńsk o mocy 30 MW, zlokalizowana w województwie łódzkim;
- Farma Wiatrowa Pelplin o mocy 48 MW; zlokalizowana w województwie pomorskim;
- Farma Wiatrowa Żuromin o mocy 60 MW; zlokalizowana w województwie mazowieckim;
- Farma Wiatrowa Resko I o mocy 14 MW, zlokalizowana w województwie zachodniopomorskim;
- Farma Wiatrowa Wojciechowo o mocy 28 MW, zlokalizowana w województwie pomorskim.

Elektrownia Wiatrowa Kamieńsk, która znajduje się na zrehabilitowanym zwałowisku zewnętrznym Kopalni Bełchatów, rozpoczęła wytwarzanie energii w grudniu 2007 roku. Farmy w Pelplinie i w Żurominie uruchomiono w 2012 roku, a Resko I - w 2013 roku. Farma Wojciechowo rozpoczęła produkcję na przełomie 2013 i 2014 roku i uzyskała koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej 7 marca 2014 roku.

W 2014 roku spółka PGE EO S.A. rozpoczęła budowę kolejnych farm wiatrowych:

- Farmy Wiatrowej Resko o mocy 76 MW;
- Farmy Wiatrowej Lotnisko o mocy 90 MW.

Zostaną one oddane do użytku w 2015 roku.

W ramach PGE Energia Natury S.A. w 2014 roku funkcjonowało kolejnych pięć farm wiatrowych o łącznej mocy 131 MW:

- Zespół Elektrowni Wiatrowych Jagniątkowo (Jezioro Ostrowo) oraz Zespół Elektrowni Wiatrowych Karnice o łącznej mocy 60,5 MW, zlokalizowanych w województwie zachodniopomorskim;
- Farma Wiatrowa Kisielice-Łodygowo o mocy 40,5 MW, zlokalizowana w województwie warmińsko-mazurskim;
- Farma Wiatrowa Koniecwałd (Malbork) o mocy 18 MW, zlokalizowana w województwie pomorskim;
- Farma Wiatrowa Hnatkowice-Orzechowce (Galicja) o mocy 12 MW, zlokalizowana w województwie podkarpackim.

W 2014 roku w ramach PGE Energia Natury rozpoczęto budowę kolejnych farm wiatrowych:

- Farmy Wiatrowej Karwice o mocy 40 MW;
- Farmy Wiatrowej Kisielice II o mocy 12 MW.

Zostaną one oddane do użytku w 2015 roku.

8.3.3 Dystrybucja

PGE dokłada wszelkich starań, by utrzymanie i eksploataowanie urządzeń elektroenergetycznych jak najmniej oddziaływało na środowisko naturalne.

Dla zminimalizowania wpływu napowietrznych linii elektroenergetycznych na zwierzęta - szczególnie ptaki, zarówno podczas planowania nowych inwestycji, jak i modernizacji już istniejących, uwzględniane są rozwiązania proekologiczne.

Nowe i modernizowane sieci napowietrzne niskiego i średniego napięcia wykonywane są w pełnej (lub częściowej) izolacji. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami, spółka zgłasza instalacje emitujące pola elektromagnetyczne (stacje elektroenergetyczne WN i WN/SN oraz stacje bazowe- telekomunikacyjne) do właściwych organów administracji państwowej.

PGE sukcesywnie dostosowuje istniejące stacje elektroenergetyczne do wymogów dotyczących zabezpieczenia środowiska naturalnego przed niekontrolowanymi wyciekami oleju.

Budowane są szczelne zbiorniki na olej (misy) pod transformatorami 110kV na stacjach elektroenergetycznych.

W ramach Programu Operacyjnego: Infrastruktura i Środowisko, w latach 2011-2014 spółka pozyskała środki na wymianę transformatorów średniego i niskiego napięcia. Łącznie inwestycje współfinansowane z funduszy unijnych przełożą się na wymianę ok. 6 tys. wysokostratnych transformatorów, których wiek przekracza 23 lata. Jednym z efektów projektu będzie również ograniczenie emisji CO₂. Nowoczesna konstrukcja transformatorów to także bardzo dobra wytrzymałość oraz duża odporność piorunowa. Wpływa to na niezawodność dostaw energii elektrycznej do odbiorców.

PGE podejmuje również inne działania związane z ochroną ptaków. Budowane są linie izolowane - bezpieczne dla środowiska, montowane są kule ostrzegające ptaki podczas lądowania na jeziorze oraz specjalne konstrukcje na słupach przelotowych linii 110kV, czy też osłony na stacjach transformatorowych 15/ 0,4 kV i izolatorach linii napowietrznych SN.

Na terenie spółki zamontowano obecnie ponad 21 tys. platform bocianich. W listopadzie 2014 roku PGE Dystrybucja S.A. nawiązała współpracę z Ośrodkiem Rehabilitacji Zwierząt Chronionych w Przemysłu. Pod opieką placówki znajduje się ok. 70 bocianów, które z przyczyn zdrowotnych nie odleciały do Afryki. Z rekomendacji firmy, Fundacja PGE „Energia z Serca” przeznaczyła środki na rehabilitację i całodobową opiekę weterynaryjną stada.

We współpracy z lokalnymi Dyrekcjami Lasów Państwowych energetycy wraz z młodzieżą szkolną posadzili w 2014 roku 50 tys. młodych drzew w ramach akcji „Las pełen energii”. Wzbogacono drzewostan w Nadleśnictwie Tomaszów Lubelski oraz Nadleśnictwach: Gidle, Skierniewice, Smardzewice, Kolumna, Kutno i Grotniki. Akcja ma budować postawy ekologiczne wśród dzieci i młodzieży. Wpisuje się w realizowane przez PGE projekty, dotyczące społecznej odpowiedzialności biznesu oraz w obchody Światowego Dnia Ziemi.

Spółka PGE Dystrybucja S.A. w pełni realizuje Politykę Ochrony Środowiska GK PGE. Zarówno prowadzone inicjatywy, jak i sposób reagowania na zgłoszenia dotyczące ochrony przyrody są analizowane, a podejmowane przez koncern decyzje dążą do zachowania zrównoważonego rozwoju środowiska naturalnego.

8.3.4 Energetyka Jądrowa

Spółka projektowa PGE EJ 1 sp. z o.o. odpowiada za realizację budowy pierwszej elektrowni jądrowej w Polsce. Na obecnym etapie projektu skupia się na realizacji badań lokalizacyjnych i środowiskowych na potrzeby wyboru lokalizacji pierwszej elektrowni jądrowej. Badania są realizowane z wielką starannością i nie wpływają negatywnie na środowisko. Aby przygotować społeczność lokalną potencjalnych lokalizacji elektrowni jądrowej, spółka PGE EJ 1 sp. z o.o. prowadzi różnego rodzaju działania informacyjno – edukacyjne.

8.4 PGE a badania i rozwój

Realizacja działań badawczo-rozwojowych wynika bezpośrednio z założeń strategii GK PGE na lata 2014-2020. Dotyczą one najważniejszych wyzwań Grupy - zarówno w chwili obecnej, jak i związanych z planowanym jej rozwojem. Dlatego też dla każdego elementu łańcucha wartości GK PGE zostały zidentyfikowane Strategiczne Obszary Badań i Rozwoju, w których projekty badawczo-rozwojowe są inicjowane i realizowane.

PGE planuje przeznaczać min. 1,5% skonsolidowanego zysku netto rocznie od 2015 roku na działalność badawczo-rozwojową, korzystając jednocześnie ze źródeł pomocy publicznej – zarówno na poziomie polskim, jak i UE. Dla zwiększenia efektywności realizacji projektów badawczo-rozwojowych, Grupa PGE współpracuje z partnerami zewnętrznymi z Polski i z zagranicy, których wiedza i doświadczenie stanowią uzupełnienie kompetencji PGE.

Ponadto w celu wykorzystania synergii głównych podmiotów w sektorze elektroenergetycznym w Polsce, kompetencji ośrodków badawczo-naukowych oraz finansowania publicznego, w ramach działalności Polskiego Komitetu Energii Elektrycznej („PKEE”) Grupa Kapitałowa PGE wypracowała razem z GK Enea, GK Energa, GK Tauron porozumienie w zakresie podejścia do realizacji projektów badawczo-rozwojowych. Stworzony został wspólny plan (Studium Wykonalności) Programu Sektorowego Energetyki.

Dla efektywnego zarządzania działalnością badawczo-rozwojową w Grupie Kapitałowej PGE opracowano zasady jednolitego podejścia do identyfikacji, selekcji oraz prowadzenia projektów, a także powołano struktury odpowiedzialne za realizację działalności badawczo-rozwojowej w PGE S.A. i w poszczególnych liniach biznesowych.

8.4.1 Energetyka Konwencjonalna

W roku 2014 w obszarze górnictwa i energetyki konwencjonalnej prowadzone były łącznie 32 przedsięwzięcia badawczo-rozwojowe, w których oprócz krajowych wyższych uczelni technicznych, tj. Politechnik Warszawskiej, Wrocławskiej, Łódzkiej, Krakowskiej oraz Akademii Górniczo-Hutniczej uczestniczyły krajowe i zagraniczne instytucje badawcze. Poniżej wymieniono najważniejsze prace badawczo-rozwojowe realizowane w obszarze energetyki konwencjonalnej.

Program Rtęciowy dla PGE GiEK S.A.

Celem zainicjowanego w roku 2011 Programu Rtęciowego jest odpowiednie przygotowanie spółki do spełnienia przyszłych wymagań, które zostaną wprowadzone w ramach regulacji prawnych ograniczających emisję rtęci z procesów spalania paliw w kotłach energetycznych, w tym opracowanie technologii redukcji emisji rtęci.

Aktualnie trwa realizacja projektu pt. „Opracowanie i wdrożenie technologii redukcji emisji rtęci do atmosfery z procesów spalania węgla”, stanowiącego kontynuację Programu Rtęciowego w ramach Pakietu 3. Powyższe przedsięwzięcie prowadzone jest we współpracy z Politechniką Łódzką w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

W roku 2014 Politechnika Łódzka kontynuowała badania związane z opracowaniem sorbera będącego podstawowym materiałem wykorzystywanym do wychwytu rtęci ze spalin. Przeprowadzone zostały również testy praktyczne zachowania się ww. materiału w warunkach rzeczywistych (w strumieniu spalin bloku nr 7). W wyniku powyższych badań uszczegółowione zostały założenia dokumentacji technicznej instalacji demonstracyjnej. W dalszej kolejności prowadzone były prace projektowe mające na celu przygotowanie kompleksowego projektu instalacji demonstracyjnej, która zostanie zabudowana na bloku nr 7 w Elektrowni Bełchatów. Zakończenie projektu przewidywane jest na 30 września 2015 roku.

Zastosowanie w Elektrowni Bełchatów procesu odzysku energii z paliw wytworzonych na bazie odpadów komunalnych, osadów ściekowych oraz innych materiałów wysokoenergetycznych

Celem zadania badawczego jest określenie możliwości przeprowadzenia procesu utraty statusu odpadu przez paliwo powstałe na bazie odpadów komunalnych i osadów ściekowych, opracowanie składu i procedury produkcji paliwa oraz niezbędnych do poniesienia nakładów finansowych dla realizacji przedsięwzięcia. Przeprowadzono selekcję odpadów zgodnie z przygotowaną recepturą, wyprodukowano próbę paliwa w formie brykietów, określono warunki, jakim muszą odpowiadać substraty do produkcji paliwa oraz wskaźnik uciążliwości środowiskowej produktu i porównano z analogicznym parametrem dla węgla brunatnego.

Zrealizowanie zadania badawczego umożliwiło uzyskanie dowodów potwierdzających możliwość zastosowania tego produktu jako dodatku do węgla brunatnego wykorzystywanego w procesie produkcji energii elektrycznej i ciepła w Elektrowni Bełchatów. Zakończono i rozliczono I i II etap zadania badawczego, z których wynika, że możliwe jest przeprowadzenie procedury utraty statusu odpadu zgodnie z zapisami Ustawy o odpadach, które nie określa konkretnych procedur przeprowadzenia procesu utraty statusu odpadu. Dla uzyskania decyzji dotyczącej kontynuacji zadania w ramach III etapu wymagane jest przeprowadzenie dodatkowych konsultacji w Urzędzie Marszałkowskim w Łodzi i Ministerstwie Środowiska.

Badania materiałowo – konstrukcyjne nad modyfikacją niskowodnej technologii składowania popiołów w aspekcie alternatywnych rozwiązań projektowych nadbudowy składowiska Lubień w Elektrowni Bełchatów

Przedsięwzięcie ukierunkowane jest na zbadanie podstaw prawnych i technicznych zastosowania na składowisku odpadów paleniskowych Lubień uszczelnienia syntetycznego. Pierwotna propozycja projektanta uwzględniała wykorzystanie kosztownego materiału w postaci folii HDPE. Przygotowanie rozwiązania alternatywnego dało możliwość zmian w istniejącej dokumentacji budowlanej i wykonania projektu zamiennego w ramach posiadanego pozwolenia na budowę, co przyniesie zdecydowane korzyści finansowe.

W 2014 roku wykonana została analiza i przegląd obowiązujących przepisów prawnych oraz stanu technicznego i środowiskowego składowiska Lubień, które wykazały możliwość zastosowania uszczelnienia syntetycznego na bazie suspensji, o własnościach fizycznych spełniających wymogi prawne. W dalszej kolejności podpisana została umowa z Instytutem Techniki Budowlanej („ITB”) na wykonanie zamiennego projektu budowlanego i projektów wykonawczych dla zadania pt.: „Zmiana technologii składowania odpadów paleniskowych w układzie docelowym”. Przeprowadzono wspólne konsultacje i uzgodnienia z udziałem: ITB, Politechniki Warszawskiej oraz PGE GiEK S.A.

Projekt FLOX-COAL II - Opracowanie metody skalowania i narzędzi symulacji do demonstracji technologii palnika PC-FLOX w kotłach energetycznych w pełnej skali

Projekt FLOX-COAL II realizowany był w latach 2011-2014. Przedsięwzięcie objęte zostało współfinansowaniem ze środków Unii Europejskiej w ramach Funduszu Badawczego Węgla i Stali.

Projekt miał na celu rozwój metodologii skalowania i narzędzi symulacyjnych, które są wymagane do zastosowania palników bezpłomieniowych na pył węglowy („PC-FLOX”) w kotłach energetycznych w skali przemysłowej. Przeprowadzono podstawowe badania z użyciem palnika PC-FLOX w skali pilotażowej. Dalszy rozwój technologii palnika PC-FLOX odbywał z użyciem oprogramowania modelowania zagadnień przepływu płynów. Eksperymenty z użyciem palnika w skali pilotażowej o mocy 0,5 MWt służyły do rozwoju i walidacji modeli numerycznych palnika. PGE GiEK S.A., jako partner przemysłowy, dostarczył Instytutowi Energetyki zestaw parametrów geometrycznych i operacyjnych istniejących kotłów z palnikami w układzie tangencjalnym w celu zbudowania odpowiedniego modelu numerycznego oraz wspierał instytut w opracowaniu analizy techniczno-ekonomicznej modernizacji kotłów energetycznych z zastosowaniem palników PC-FLOX.

W roku 2014 odbywała się realizacja końcowych prac w ramach projektu. PGE GiEK S.A. zleciła wykonanie audytu sprawozdania finansowego, który potwierdził prawidłowość rozliczenia kosztów kwalifikowanych projektu. Raport końcowy z realizacji projektu, zawierający między innymi rozwiązania techniczne dla kotłów energetycznych wraz z analizą ekonomiczną, zostanie opracowany w I kwartale 2015 roku.

Redukcja korozji i emisji w kotłach za pomocą systemów inteligentnych (akronim CERUBIS Corrosion and Emission Reduction of Utility Boilers through Intelligent Systems)

Projekt CERUBIS współfinansowany jest również ze środków Unii Europejskiej w ramach Funduszu Badawczego Węgla i Stali. System, który zostanie utworzony w ramach przedsięwzięcia, opiera się na pomiarach stężeń O₂ w kilkunastu punktach ścian komory paleniskowej i zastosowaniu technik sztucznej inteligencji do wykreślenia map stężeń O₂ i CO oraz zagrożenia korozją dla całych ścian, nawet tam gdzie nie są zainstalowane czujniki. Dodatkowymi jego elementami są sondy do bezpośredniego pomiaru korozji. Dzięki temu będzie możliwe nie tylko oszacowanie stężeń O₂ i CO w warstwie przyściennej kotła, ale także określenie szybkości procesów korozyjnych ścian ekranowych kotła.

Realizacja projektu CERUBIS rozpoczęła się 1 lipca 2014 roku. W listopadzie 2014 roku. odbyły się wizyty referencyjne w Elektrowni Bełchatów i Opolu, podczas których zbadane zostały możliwości przeprowadzenia zaplanowanej na rok 2015 kampanii pomiarowej zjawiska korozji na obiektach w skali rzeczywistej, z poborem próbek popiołów oraz pomiarami składu i temperatury gazów w warstwie przyściennej.

Zadanie badawcze dla określenia stanu faktycznego i prognoz emisji pyłu drobnego PM_{2,5} i PM₁₀ emitowanych przez instalacje/Oddziały PGE GiEK S.A.

Celem głównym zadania badawczego jest ocena faktycznego wpływu na jakość powietrza i poziomy narażenia emisji pyłów drobnych emitowanych przez instalacje należące do PGE GiEK S.A. w horyzoncie lat 2015, 2020, 2030 oraz przedstawienie rekomendowanych działań niezbędnych do wykonania w przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm określonych w przepisach UE.

Przedsięwzięcie zostało uruchomione w sierpniu 2014 roku. Wykonawca zadania przekazał w grudniu 2014 roku raport z realizacji Etapu I, który uwzględniał wykonanie analiz i ekspertyz uwarunkowań zewnętrznych i polityki unijnej w zakresie zanieczyszczenia powietrza pyłem drobnym. Aktualnie trwają prace przygotowawcze do wykonania pomiarów emisji pyłów drobnych w oddziałach PGE GiEK S.A.

System zarządzania i monitorowania zużycia energii elektrycznej ciągów technologicznych (z wykorzystaniem hurtowni danych)

Celem projektu było opracowanie systemu służącego do dokładnego bilansowania i kontroli zużycia energii elektrycznej oraz poprawy wykorzystania energii w procesie podstawowym. Dane wyjściowe będą wykorzystywane przy prognozowaniu zapotrzebowania na zakup energii elektrycznej. Pozwoli to na efektywne zarządzanie układem koparka- przenośnik taśmowy-zwałowarka („KTZ”).

Projekt był realizowany w okresie od stycznia 2012 roku do grudnia 2014 roku. System zarządzania energią elektryczną wdrożono do eksploatacji i przeszkolono pracowników w zakresie jego korzystania. Opomiarowanie ciągów technologicznych przyczyni się do właściwego bilansowania i kontroli zużycia energii elektrycznej potrzebnej do wydobywania i transportu węgla brunatnego.

8.4.2 Dystrybucja

Budowa i wdrożenie inteligentnego systemu pomiarowego w Oddziale Białystok i Oddziale Łódź-Miasto.

W 2014 roku kontynuowano prace związane z wdrożeniem w spółce systemu klasy AMI (Advanced Metering Infrastructure) dla I etapu, tj. dla dwóch lokalizacji: Oddziału Białystok i Oddziału Łódź-Miasto. Projekt ma status projektu strategicznego dla GK PGE. Prace projektowe związane były przede wszystkim z postępowaniem przetargowym na budowę i wdrożenie inteligentnego systemu pomiarowego.

PGE Dystrybucja przewiduje instalację inteligentnych liczników energii elektrycznej w wytypowanych lokalizacjach na obszarze Oddziału Łódź-Miasto i Oddziału Białystok w drugiej połowie 2015 r.

8.5 PGE a relacje z Klientami

Ambasador Jakości

Nowatorskim pomysłem, wdrożonym przez PGE Obrót S.A., w zakresie obsługi klienta jest stworzenie stanowiska Ambasadora Jakości w Biurach Obsługi Klienta. Jego zadaniem jest maksymalne skrócenie czasu oczekiwania klienta na obsługę. Z przeprowadzonych badań wynikało, że klienci chcą sobie, aby w Biurach Obsługi Klienta PGE była osoba, która udzieli im podstawowych informacji i pomoże w wypełnianiu dokumentów. Pomysł został wdrożony w 12 najczęściej odwiedzanych placówkach obsługi.

Godło „Firma Przyjazna Klientowi”

Spółce PGE Obrót S.A. ponownie przyznano godło „Firma Przyjazna Klientowi”. Uroczyste wręczenie certyfikatu miało miejsce 21 stycznia 2015 roku. O jego przyznaniu zdecydowali wyłącznie klienci. Niezależne badanie realizowane jest przy użyciu standaryzowanego kwestionariusza badającego cztery obszary: zadowolenie klientów, satysfakcję ze współpracy, jakość obsługi, prawdopodobieństwo rekomendacji.

W PGE Obrót S.A. ankietowani byli zarówno klienci indywidualni, jak i korporacyjni. Klienci indywidualni są zadowoleni m.in. z tego, że Biura Obsługi Klienta są czynne w godzinach do 17.00 lub 19.00. Cenią sobie także obecność Ambasadorów Jakości. Klienci korporacyjni postrzegają PGE Obrót S.A. jako firmę solidną, zapewniającą bezpieczeństwo i niezawodność dostaw energii elektrycznej.

Godło „Firma Przyjazna Klientowi” jest przyznawane Laureatom na okres 12 miesięcy.

Kodeks Dobrych Praktyk

PGE S.A. podpisała 16 kwietnia 2014 roku Kodeks Dobrych Praktyk. Dokument podpisali także inni najwięksi sprzedawcy energii elektrycznej w Polsce: TAURON Polska Energia, ENEA, Energa oraz RWE Polska.

Kodeks Dobrych Praktyk zapoczątkował kampanię społeczną, promującą uczciwą konkurencję na rynku energii. Jej organizatorem jest Towarzystwo Obrotu Energią („TOE”). Kampania jest odpowiedzią na coraz liczniejsze skargi klientów na nieuczciwe praktyki przedstawicieli handlowych niektórych firm sprzedających energię. Ofiarami nieuczciwych sprzedawców, podających się za „przedstawicieli zakładu energetycznego”, którzy odwiedzają klientów w domach, najczęściej są ludzie starsi i samotni. W ramach kampanii, zarówno TOE, jak i sygnatariusze Kodeksu Dobrych Praktyk, zachęcają klientów do tego, aby pytali akwizytorów, jakiego sprzedawcę reprezentują, żądali okazania identyfikatorów, uważnie analizowali proponowane im oferty i pamiętali, że w przypadku podjęcia pochopnej decyzji mają 14 dni na rezygnację z umowy, podpisanej poza siedzibą sprzedawcy, bez podania przyczyn.

Spółka PGE Obrót S.A., jako uczestnik programu, otrzymała certyfikat: „Dobre Praktyki Sprzedawców Energii Elektrycznej Towarzystwa Obrotu Energią”. Certyfikat uczciwego sprzedawcy energii nadawany jest na podstawie przeprowadzonych audytów. Jest on gwarantem świadczenia wysokiej jakości usług.

Contact Center

PGE Obrót S.A. usprawniła 15 marca 2014 roku profesjonalne Contact Center. Jest to odpowiedź na sygnały i sugestie, otrzymywane od klientów. Odtąd każdy, z dowolnego miejsca w kraju, może skontaktować się z PGE dzwoniąc pod jeden wspólny numer: 422 222 222. Około 140 konsultantów służy pomocą od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00 – 19.00.

Dzięki Contact Center klienci nie muszą osobiście pojawiać się w Biurze Obsługi Klienta, aby załatwić najważniejsze dla siebie sprawy. Obecnie mają możliwość telefonicznego połączenia się z konsultantem, aby np. poprosić o wystawienie duplikatu faktury, poznać saldo, zmienić swoje dane teleadresowe, zapoznać się z ofertami lub warunkami zawarcia umowy kompleksowej, dowiedzieć się o usługach dodatkowych i formach płatności. Contact Center jest także dostępne dla klientów z tzw. rynku krajowego, czyli z obszaru, na którym Spółka nie ma Biura Obsługi Klienta.

Nowoczesne Contact Center, zapewniające łatwiejszy dostęp do informacji, jest jednym z wielu przykładów proklienckich działań PGE.

8.6 PGE a edukacja

8.6.1 Autorskie programy edukacyjne

Spółki Grupy Kapitałowej PGE realizują autorskie programy edukacyjne, skierowane do dzieci i młodzieży. Grupa PGE zaangażowana jest także w realizację kampanii społecznej „Bezpieczniej z prądem” – projekt, który propaguje wiedzę o bezpiecznym korzystaniu z energii elektrycznej.

W 2014 roku kontynuowany był program „Prąd – mój bezpieczny przyjaciel”, prowadzony od kilku lat przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa oraz cykl lekcji i spotkań edukacyjnych „Bezpieczna energia”, realizowany od 2000 roku w Oddziale Łódź-Miasto. Obydwa projekty, skierowane do dzieci i młodzieży ze szkół podstawowych i gimnazjów, propagują bezpieczne i świadome korzystanie z urządzeń elektrycznych. W PGE Dystrybucja Oddział Rzeszów prowadzone jest Eksperymentarium 3Z – które łączy idee centrum nauki, muzeum techniki oraz ośrodka prezentacyjno-politechnicznego. W 2014 roku PGE Dystrybucja S.A. rozpoczęła nową inicjatywę na temat bezpiecznego i racjonalnego użytkowania energii elektrycznej - teatr objazdowy. Edukacyjną bajkę: „O Kacperku i Świetliku, czyli co w gniazdku piszczy” obejrzały przedszkolaki i uczniowie szkół terenu działania Oddziału Skarżysko-Kamienna. Projekt będzie kontynuowany w 2015 roku na terenie pozostałych oddziałów spółki.

Spółka PGE Obrót S.A. w sierpniu 2014 roku z Podkarpacką Fundacją Rozwoju Kultury w Sanoku, zorganizowały dla dzieci w wieku od 5 do 11 lat akcję edukacyjną „Energetyczne wakacje”. „Enegróludek”, „Ekoludek” i „Profesor Doświadczalski” – to wirtualne postacie, które prowadziły zajęcia w formie gier dydaktycznych, doświadczeń, eksperymentów czy filmów edukacyjnych. Z kolei podczas Forum Innowacji, PGE Obrót S.A. zaprezentowała, jak pozyskiwać i wykorzystywać energię elektryczną. Spółka otworzyła w Rzeszowie Muzeum Energetyki Podkarpackiej, gdzie zwiedzający mogą bezpłatnie uczestniczyć w zajęciach edukacyjnych na temat elektromagnetyzmu oraz obejrzeć unikatowe eksponaty z początków ubiegłego wieku.

PGE GiEK S.A. jest tytularnym sponsorem powstałej w Bełchatowie ekspozycji „PGE Giganty Mocy”. Jej głównym celem jest przybliżenie zwiedzającym procesu produkcji energii elektrycznej z węgla brunatnego. Jest to unikalne przedsięwzięcie w skali kraju, nowoczesne, multimedialne, interaktywne i promujące wiedzę w zakresie nauk ścisłych dla wszystkich osób. W 2014 roku spółka PGE GiEK S.A. współpracowała także z mediami lokalnymi z terenu oddziału Zespół Elektrowni Dolna Odra przy publikacji informatora „Ciepły Dom” promującego wiedzę, skąd pochodzi ciepło w domach mieszkańców z regionów.

Poszczególne spółki GK PGE w ramach Dni Otwartych organizują wycieczki dla lokalnej społeczności. Oddziały PGE GiEK S.A. jak: Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów, Kopalnia Węgla Brunatnego Turów, Elektrownia Bełchatów czy Elektrownia Turów można zwiedzać w grupach zorganizowanych i indywidualnie przez cały rok. Uczestnicy wycieczek poznają specyfikę pracy, proces wydobywania węgla brunatnego w kopalniach i produkcji z niego energii elektrycznej w elektrowniach. Więcej szczegółów na ten temat dostępnych jest na stronie: www.pgegiiek.pl.

Spółki Grupy Kapitałowej PGE podejmują także lokalne działania edukacyjne i informacyjne. W sezonie wakacyjnym, Spółka PGE EJ 1 zaangażowała się w wydarzenia plenerowo-sportowe w ramach programu „Świadomie o atomie”. Mieszkańcom gmin lokalizacyjnych: Choczewo, Gniewino i Krokowa oraz turystom odwiedzającym ten region, zaprezentowano nie tylko wiedzę o energetyce jądrowej, ale także o samej inwestycji elektrowni jądrowej.

W ramach Międzynarodowego Dnia Wody PGE EO S.A. zorganizowała spotkanie w Elektrowni Wodnej Dychów, na które zaproszeni zostali uczniowie klas sąsiadującego z elektrownią Zespołu Szkół Samorządowych w Bobrowicach. Uczestnicy zdobyli wiedzę na temat zasad funkcjonowania ZEW Dychów oraz wytwarzania energii w tej elektrowni szczytowo-pompowej.

W 2014 roku PGE zrealizowało także dwa edukacyjne projekty filmowe: dla dzieci klas I-III „Pan Piorunek” oraz dla młodzieży gimnazjalnej - „Eksperymenty”. Celem obu projektów jest uświadomienie dzieciom i młodzieży zagrożeń płynących z niewłaściwego wykorzystywania urządzeń elektrycznych oraz przekazanie wiedzy, jak w prosty sposób zapobiegać potencjalnym wypadkom. Planowane jest kontynuowanie projektów w nowym roku szkolnym 2014/2015.

W ramach edukacji na temat zrównoważonego rozwoju, PGE zrealizowało projekt mający na celu pokazanie pięknych, ale mało znanych w Polsce miejsc przyrodniczych. Cykl filmów „Wakacje pod prąd” przedstawiał aktywność PGE na rzecz rekultywacji eksploatowanych przez firmę miejsc, dzięki czemu firma przyczynia się do powstania atrakcyjnych turystycznie obszarów.

PGE rozwija także współpracę z uczelniami wyższymi. PGE GiEK S.A. współpracuje z: Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie, Uniwersytetem Łódzkim oraz Politechnikami: Łódzką, Warszawską, Wrocławską, Gdańską, Opolską, Rzeszowską, Śląską i Świętokrzyską. Podpisano również umowę o współpracy z Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym oraz Akademią Morską w Szczecinie. Przykładem wspólnie realizowanych projektów są m.in.: wypracowanie innowacyjnej metody monitorowania bloku energetycznego w Elektrowni Turów – projekt realizowany z Politechniką Wrocławską, realizacja we współpracy z Politechniką Łódzką trzeciego etapu programu rtęciowego mającego na celu ograniczenie emisji rtęci do atmosfery, czy przeprowadzenie konkursu Pro-Energia we współpracy z Politechniką Łódzką, w ramach którego przekazano cztery jednorazowe stypendia naukowe. Współpracując z Politechniką Opolską, spółka uczestniczy w organizowanym przez uczelnię cyklu spotkań pod nazwą „Akademia Rozwoju Przedsiębiorczości – Wykłady Otwarte prowadzone przez praktyków”.

Spółka PGE EJ 1 rozpoczęła współpracę z trzema uczelniami: Politechniką Warszawską, Politechniką Wrocławską i Akademią Górniczo-Hutniczą. Współpraca PGE EJ 1 i środowiska akademickiego jest elementem realizowanego przez spółkę programu „Atom dla nauki”, którego celem jest zainteresowanie studentów i kadry naukowej tematem energetyki jądrowej, promocja młodych naukowców oraz budowanie szerokiego zaplecza eksperckiego potrzebnego do rozwoju energetyki jądrowej.

Oddział Lublin PGE Dystrybucja S.A. nawiązał współpracę z trzema lubelskimi uczelniami: Politechniką Lubelską, Uniwersytetem Przyrodniczym oraz Uniwersytetem Marii Curie-Skłodowskiej. Celem współpracy jest budowanie partnerskich relacji między firmą a uczelnią, rozwój przedsiębiorczości oraz wymiana doświadczeń. Spółka PGE Dystrybucja weszła w skład konsorcjum "Bezpieczeństwo gospodarcze Polski". Celem powołanego Konsorcjum jest zbudowanie platformy współpracy pomiędzy nauką a przedsiębiorcami i ich otoczeniem biznesowym poprzez inicjowanie i prowadzenie wspólnych badań oraz komercjalizację ich wyników.

PGE GiEK S.A. wspiera także Dziecięcą Politechnikę Opolską. W ramach tej współpracy pracownicy spółki przygotowują i prowadzą wykłady dla bardzo młodego audytorium w salach dydaktycznych Politechniki Opolskiej, zabierając uczestników na „Wirtualną wycieczkę po elektrowni konwencjonalnej”.

8.6.2 Działania edukacyjno-informacyjne w spółce jądrowej PGE EJ 1 sp. z o.o.

Działania ogólnopolskie

Głównym narzędziem działań w komunikacji ogólnopolskiej w zakresie energetyki jądrowej jest portal wiedzy www.swiadomieoatomie.pl, który oprócz bieżących informacji o statusie prowadzonego projektu jądrowego dostarcza wiedzy zarówno z zakresu fizyki, jak i informacji z sektora energetyki jądrowej na świecie. Odwiedzający portal mają dostęp do aktualnych raportów i materiałów multimedialnych, które mogą być wykorzystywane przez osoby indywidualne oraz jako materiały edukacyjne. Za pomocą portalu można również subskrybować cykliczny newsletter.

W 2014 roku spółka kontynuowała zainaugurowany w 2013 roku projekt współpracy z uczelniami wyższymi „Atom dla nauki”, którego celem jest kształtowanie w środowisku studentów i kadry naukowej wiedzy o energetyce jądrowej, promocja nowych naukowców oraz budowanie szerokiego zaplecza eksperckiego potrzebnego do rozwoju energetyki jądrowej w naszym kraju. Program adresowany jest nie tylko do osób zajmujących się naukami ścisłymi czy technicznymi, ale również społecznymi, medycznymi czy przyrodniczymi. W 2014 roku, w ramach programu spółka podpisała umowy o współpracy z Politechniką Warszawską, Politechniką Wrocławską i Akademią Górniczo-Hutniczą.

Podobnie jak w latach ubiegłych, PGE EJ 1 była również partnerem Międzynarodowej Szkoły Energetyki Jądrowej oraz projektu „Atomowy Autobus – Mobilne Laboratorium”.

Działania lokalne

Założeniem działań edukacyjno-informacyjnych, prowadzonych przez spółkę PGE EJ 1 jest kompleksowość i długoterminowość. Działania skierowane do lokalnych społeczności gmin lokalizacyjnych poprzedzały ogłoszenie krótkiej listy gmin wskazanych jako potencjalne lokalizacje pierwszej polskiej elektrowni jądrowej. Od chwili rozpoczęcia w 2013 roku badań lokalizacyjnych i środowiskowych, prowadzących do wyboru ostatecznej lokalizacji dla pierwszej polskiej elektrowni jądrowej, najwięcej działań informacyjno-edukacyjnych prowadzonych było w województwie pomorskim, w rejonie gmin: Choczewo (lokalizacja „Choczewo”), Gniewino i Krokowa (lokalizacja „Żarnowiec”).

Celem działań jest dostarczanie rzetelnej wiedzy mieszkańcom tego regionu, a także utrzymywanie dobrych relacji z interesariuszami projektu. Działania informacyjno-edukacyjne w tym regionie prowadzone były głównie w trzech Lokalnych Punktach Informacyjnych Projektu Budowy Elektrowni Jądrowej: w Choczewie, Krokowej i Gniewinie. Powstały one w odpowiedzi na potrzeby informacyjne lokalnych społeczności. Pracownicy punktów, pochodzący z gmin lokalizacyjnych, udzielają informacji, przyjmują uwagi i wnioski mieszkańców. Organizują także warsztaty i spotkania z ekspertami. Są oni ważnym elementem komunikacji między inwestorem a mieszkańcami gmin lokalizacyjnych.

Spółka PGE EJ 1 mocno angażuje się w życie lokalnej społeczności. W 2014 roku zorganizowanych wiele działań o charakterze edukacyjno-informacyjnym dla różnorodnych grup społecznych i wiekowych.

Wybrane działania edukacyjno-informacyjne w 2014 roku:

- wakacyjne punkty informacyjne zlokalizowane w popularnych miejscach turystycznych trzech gmin lokalizacyjnych;
- wystawy planów badań lokalizacyjnych i środowiskowych w trzech gminach;
- lekcje terenowe dla gimnazjalistów w każdej z gmin lokalizacyjnych, poświęcone prowadzonym badaniom;
- wyjazdy dla dzieci i młodzieży do Centrum Nauki Eksperyment i Pomorskiego Parku Naukowo – Technologicznego;
- interaktywne warsztaty fizyczno-chemiczne w Domach Sołeckich gmin lokalizacyjnych dla dzieci w wieku 4-8 lat;
- publikacje edukacyjne poświęcone elementom fizyki, chemii i energetyki jądrowej dla przedszkolaków, uczniów klas młodszych szkół podstawowych i młodzieży;
- stoiska edukacyjne i pokazy multimedialne podczas tradycyjnych uroczystości lokalnych w regionie;
- strefy aktywności edukacyjnej PGE EJ 1 podczas wydarzeń sportowych w regionie, przeznaczonych dla społeczności lokalnej i turystów;
- cykliczna komunikacja i współpraca z samorządem lokalnym;
- organizacja konferencji „Elektrownia jądrowa – szansa czy zagrożenie dla turystyki na Pomorzu”;
- wyjazd studyjny do hiszpańskiej elektrowni jądrowej dla przedstawicieli lokalnych społeczności.

8.7 PGE a prawa człowieka

PGE podejmuje działania, wykraczające ponad obowiązujące wymogi legislacyjne. Funkcjonowanie w zgodzie z obowiązującymi normami Grupa Kapitałowa PGE postrzega jako oczywiste. Zasady stosowane w firmie całkowicie wykluczają jakiekolwiek formy pracy przymusowej czy zatrudnianie nieletnich.

8.8 PGE a wspieranie pozostałych celów społecznych

Sport

GK PGE poprzez swoje zaangażowanie w rozwój polskiego sportu, stara się dzielić energią z tymi, którzy właściwie ją wykorzystują. PGE wspiera drużyny różnych dyscyplin sportowych skupiających największą uwagę kibiców: siatkówki (PGE Skra Bełchatów i Atom Trefl Sopot), piłki nożnej (PGE GKS Bełchatów), koszykówki (PGE Turów Zgorzelec), żużla (PGE Marmarza Rzeszów) i piłki ręcznej (PGE Stal Mielec i MKS Lublin). Zespoły, które sponsoruje Grupa, to zarówno utytułowane kluby z bogatymi tradycjami, jak i młode, dopiero budujące swoją pozycję drużyny. Wszystkie mają ogromną energię w dążeniu do sukcesu, która pobudza do działania i rozwoju. Grupa aktywnie wspiera także najbardziej utalentowanych sportowców, takich jak brązowa medalistka Igrzysk Olimpijskich 2012 - Zofia Klepacka oraz popularyzuje sport angażując się w promocję dużych wydarzeń sportowych.

GK PGE wspiera także inicjatywy z obszaru sportu amatorskiego, przez co aktywuje młodych ludzi do ciągłego rozwoju.

Kultura

Grupa Kapitałowa PGE dzieli się pozytywną energią płynącą z kultury i sztuki – ich wspieranie wpływa również na rozwój lokalnych społeczności, promuje ciekawe osobowości i twórczo inspiruje. Mecenat PGE obejmuje ważne i wartościowe wydarzenia kulturalne – muzyczne, teatralne czy filmowe.

W 2014 roku GK PGE po raz kolejny została Mecenasek Muzycznego Festiwalu w Łańcucie. Firma wspiera muzykę poważną również poprzez współpracę z Filharmonią Narodową w Warszawie.

PGE jako sponsor zaangażowała się również w kolejną edycję OFF Festival w Katowicach. Impreza ta od lat silnie kojarzona jest z muzyką na najwyższym poziomie. Podczas kilku dni goście mają okazję usłyszeć ponad 90 artystów z całego świata. Towarzyszą temu wydarzenia, promujące również inne dziedziny sztuki. OFF Festival otrzymał międzynarodową nagrodę Green'n'Clean i tym samym został uznany za festiwal przyjazny środowisku naturalnemu.

Od wielu lat GK PGE włącza się w organizację kultowego festiwalu filmowego „Dwa Brzegi” w Kazimierzu nad Wisłą. „Polska Światłoczuła” to z kolei projekt, do którego w roli sponsora dołączyła GK PGE w 2013 roku. Jest to cykl projekcji filmowych, który dociera do najmniejszych miejscowości w Polsce i umożliwia ich mieszkańcom spotkania z aktorami i twórcami.

W 2014 roku po raz kolejny GK PGE wsparła Festiwal Inne Brzmienia ART 'N' Music Festiwal w Lublinie, Koncert Niepodległości w Muzeum Powstania Warszawskiego oraz inne lokalne inicjatywy.

Rok 2014 to również premiera i ogromny sukces filmu Jana Komasy „Miasto 44”, którego PGE została sponsorem.

GK PGE nie zapomina również o najmłodszych, 5 grudnia 2014 roku w hotelu Brant pod Warszawą odbyły się „Wymarzone Mikołajki PGE”. To charytatywna impreza dla dzieci z domów dziecka, które tego dnia mogły spotkać się z licznie przybyłymi gwiazdami, wszystkie uzyskane środki finansowe zostały przekazane do Domów Dziecka.

Na zakończenie roku GK PGE wsparła dwa miejskie Sylwestry w Warszawie i w Lublinie.

GK PGE patronuje lokalnym wydarzeniom kulturalnym, czego przykładem jest wyróżnienie i tytuł Mecenas Kultury Województwa Lubelskiego.

Spółka PGE Dystrybucja S.A. była partnerem kilku festiwali artystycznych: Festiwalu Muzycznego „Perła Baroku”, prezentującego muzykę klasyczną w wykonaniu mistrzów, łódzkiego Festiwalu Kultury Chrześcijańskiej, Letniego Festiwalu Filmowego POLÓWKA w Łodzi czy białostockiego Festiwalu „Jesień z Bluesem”. Spółka wsparła także plebiscyt na najważniejsze łódzkie wydarzenie kulturalne roku „Energia Kultury” oraz XX edycję konkursu „Łodzianin Roku”. Dzięki wsparciu PGE Dystrybucja mieszkańcy Lublina mogli również podziwiać największą jeździecką imprezę w Polsce CAVALIADA TOUR, mieszkańcy Podkarpacia niezwykle barwny Światowy Festiwal Polonijnych Zespołów Folklorystycznych, a łodzianie widowiskowy Festiwal Kinetycznej Sztuki Światła LIGHT.MOVE.FESTIVAL., który stanowi znakomite połączenie wydarzeń z zakresu kultury i sztuki z promocją innowacyjności i nowoczesnych, ekologicznych technologii. Spółka wsparła także Festiwal „Solo życia” - przedsięwzięcie, które nakierowane na zdolnych, lecz nieznanym instrumentalistów.

Spółka PGE GiEK S.A. w 2014 roku była sponsorem XXII Wielkiej Gali Jazzowej „Grand Prix Jazz Melomani 2013” w Teatrze Wielkim w Łodzi, III edycji Międzynarodowego Festiwalu Teatralnego Klasyki Światowej, XX Jesiennych Spotkania Teatralnych z BAT-em, XXXI Ogólnopolskiego Turniej Małych Form Satyrycznych w Bogatyni, XVII Międzynarodowego Festiwalu Piosenki Greckiej Zgorzelec, XXI Jubileuszowego Bydgoskiego Festiwalu Operowego, XXXI Gorzowskich Spotkań Teatralnych i spektaklu teatralnego „Amoroso” w Teatrze im. J. Osterwy w Gorzowie Wlkp., III edycji Rzeszowskich Spotkań Teatralnych VizuArt - Festiwalu Scenografów i Kostiumografów oraz angażowała się w inne lokalne przedsięwzięcia.

PGE Obrót S.A. jest pomysłodawcą i organizatorem zamojskiej Alei Sław. Podczas tego wydarzenia osoby związane oraz zasłużone dla Zamościa zostają uhonorowane tablicą pamiątkową w Alei Sław znajdującej się na miejskim Rynku. W 2014 roku odbyła się siódma edycja tego wydarzenia, której bohaterem był prof. Marian Konieczny. PGE Obrót wsparła również m.in.: Orkiestrę Symfoniczną im. K. Namysłowskiego w Zamościu, Filharmonię Podkarpacką im. A. Malawskiego w Rzeszowie, Międzynarodowy Festiwal Muzyki Organowej i Kameralnej w Leżajsku, XX Jubileuszowy Międzynarodowy Festiwal Muzyczny im. K. Jamroz w Busku Zdroju, Światowy Festiwal Zespołów Folklorystycznych w Rzeszowie oraz koncert Jose Carrerasa w łańcuckim Zamku.

Inicjatywy społeczne

GK PGE angażuje się we wspieranie ważnych inicjatyw społecznych. W rankingu „Liderzy Filantropii 2014”, organizowanym przez Forum Darczyńców Grupa Kapitałowa PGE zajęła 4. miejsce w kategorii „Firma, która przekazała najwięcej środków na cele społeczne”. W 2014 roku kontynuowana była akcja „Energetyczny Tornister”, organizowana od kilku lat w oddziałach PGE Dystrybucja S.A. Łącznie przed rozpoczęciem roku szkolnego spółka przekazała najmłodszym uczniom z biedniejszych rodzin oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych blisko 2.000 tornistrów, wyposażonych w wyprawki szkolne. Na organizowanych przy tej okazji „energetycznych pogadankach” dzieci uczyły się również, czym jest energia elektryczna i jak unikać niebezpieczeństw z nią związanych.

Dzięki zaangażowaniu pracowników spółek i oddziałów GK PGE oraz Fundacji PGE – Energia z Serca, ponownie dzieci i osoby w trudnej sytuacji życiowej otrzymali paczki świąteczne. Firma zaangażowała się zarówno w akcje ogólnopolskie: „Szlachetna Paczka” czy „Pomóż dzieciom przetrwać zimę”, jak i lokalne. W ramach akcji świątecznych w kilkunastu polskich miastach, stanęły żywe choinki od PGE, z przesłaniem „Odkryj magię Świąt w pełnym świetle”. Choinki można było oglądać w Bełchatowie, Zamościu, Lublinie, Rzeszowie, Łodzi, Zakopanem, Opolu, Kielcach, Radomiu i Białymstoku. W niektórych oddziałach zorganizowano kiermasze świąteczne. Dzięki nim wsparliśmy m.in. Dom Pomocy Społecznej w Nowym Czarnewie czy Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym koło Gryfina.

Mikołaje PGE odwiedzili domy dziecka w Falbogach, Pawłowie, Łodzi, Grotnikach, Lublinie, Krasnem k. Białegostoku, Zamościu, Gorzowie Wielkopolskim i Łabuniach. Darowiznami przeznaczonymi na zakup upominków obdarowane zostały: Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, hospicja, Towarzystwo Brata Alberta, Caritas, Fundacja dla Dzieci z Chorobami Nowotworowymi „Krwinka” czy pacjenci szpitali dziecięcych, w tym Szpital im. Marii Konopnickiej w Łodzi, szpitale w Szczecinie. W Białymstoku z pomocą PGE Dystrybucja zorganizowano Wigilię Miejską, podczas której obdarowano paczkami z żywnością, słodyczami i środkami czystości blisko 6 tys. osób. W Łodzi w 2014 roku kontynuowano również projekt edukacyjny „Łódzka Fabryka Prezentów pod Choinkę”, skierowany do dzieci z całego województwa. Fabryka, od dziewięciu lat robi podarunki świąteczne, a za każdym razem zabawie towarzyszy cel charytatywny. Pracownicy łódzkich oddziałów zorganizowali wewnętrzny kiermasz ozdób. Dochód został przeznaczony na wyposażenie nowego lokalu Świetlicy Podwórkowej w Łodzi. Pracownicy spółki włączyli się także w różne akcje mikołajkowe z myślą o dzieciach w domu dziecka i tych mieszkających za wschodnią granicą kraju.

Pracownicy spółki PGE EJ 1 przygotowali własne kosze z upominkami świątecznymi dla dzieci ze świetlic środowiskowych w gminach: Choczewo, Gniewino i Krokowa w woj. pomorskim, w których prowadzone są badania lokalizacyjne i środowiskowe w celu wyłonienia lokalizacji pierwszej polskiej elektrowni jądrowej.

Inną inicjatywą realizowaną w PGE Dystrybucja S.A. były – zorganizowane w kilku oddziałach spółki - spotkania z przedstawicielami lokalnych samorządów, czyli Fora Energetyczne. Są one platformą wymiany doświadczeń oraz informacji z zakresu rozbudowy infrastruktury energetycznej, obowiązujących procedur, planowanych inwestycji itp.

W 2014 roku PGE Dystrybucja S.A. wraz z Komendą Miejską Policji w Lublinie rozpoczęła akcję „Jestem bezpieczny z PGE Dystrybucja”. Program dotyczący bezpiecznego korzystania z energii elektrycznej i ruchu drogowego, skierowany jest do uczniów klas IV-VI ze szkół podstawowych Lublina.

Pod patronem PGE EO S.A. wraz z Piaseczyńską Fundacją Ekologiczną zorganizowano dla młodzieży szkolnej ze szkół ponadpodstawowych „III Ogólnopolski Turniej Maszyn Wodnych”.

Jednym z działań w obszarze zaangażowania społecznego PGE GiEK SA było wspieranie projektów w zakresie ochrony zdrowia. Przekazane wsparcie finansowe pozwoliło na dofinansowanie zakupu nowoczesnego sprzętu medycznego, który wpłynie na jakość świadczonych usług medycznych i służyć będzie pacjentom z woj. łódzkiego oraz innych obszarów kraju. Dofinansowano Fundację Rozwoju Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Wojskowej Akademii Medycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi Centralnego Szpitala Weteranów "Pro-Cordis", Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, Fundację Rozwoju Chirurgii Ziemi Bełchatowskiej oraz Stowarzyszenie Rozwoju Otolaryngologów Chirurgów Głowy i Szyi WAM.

W 2014 roku powstał także program wolontariatu pracowniczego PGE „Pomagamy”, realizowany przy współpracy Departamentu Komunikacji Korporacyjnej PGE S.A. oraz Fundacji PGE – Energia z Serca. Program polega na przyznawaniu dofinansowania dla realizacji projektów opracowanych przez pracowników, na rzecz pomocy podmiotom potrzebującym. Formą wsparcia jest program grantowy. Celem Programu jest przede wszystkim integracja pracowników i współpracowników GK PGE wokół wspólnej działalności społecznej oraz uaktywnienie pracowników w obszarze działań społecznych, a także rozwój współpracy ze społecznościami lokalnymi. W ramach pierwszej edycji programu, wybranych zostało 30 projektów, które zrealizowali pracownicy firmy oraz ich rodziny i przyjaciele. Łącznie w 2014 roku zaangażowanych w program wolontariatu było 109 wolontariuszy – pracowników GK PGE. W kolejnych latach planowana jest kontynuacja programu.

9 Pozostałe istotne zdarzenia okresu sprawozdawczego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym

9.1 Działania związane z energetyką jądrową

Partnerstwo biznesowe

3 września 2014 roku, pomiędzy PGE S.A., TAURON Polska Energia S.A., ENEA S.A. oraz KGHM Polska Miedź S.A. zawarta została Umowa Wspólników, zgodnie z którą TAURON Polska Energia S.A., ENEA S.A. oraz KGHM Polska Miedź S.A., jako Partnerzy Biznesowi, nabędą od PGE S.A., na podstawie odrębnej umowy, łącznie 30% udziałów (każdy z Partnerów Biznesowych nabędzie po 10% udziałów) w spółce celowej – PGE EJ 1 sp. z o.o., która odpowiedzialna jest za przygotowanie i realizację inwestycji polegającej na budowie i eksploatacji pierwszej polskiej elektrowni jądrowej.

25 września 2014 roku zawarty został Aneks nr 1 do Umowy Wspólników. Przedmiotem Aneksu nr 1 było przedłużenie terminu związania umową służące zakończeniu toczącego się postępowania przed Prezesem UOKiK w sprawie zamiaru koncentracji. 7 października 2014 roku Prezes UOKiK wydał bezwarunkową zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez Strony wspólnego przedsiębiorcy pod firmą PGE EJ 1 sp. z o.o. Uzyskanie zgody na koncentrację jest warunkiem zawarcia przez Strony umowy nabycia udziałów w PGE EJ 1 sp. z o.o., określonym w Umowie Wspólników.

Zakłada się, że zawarcie umowy nabycia udziałów w PGE EJ 1 sp. z o.o. i wejście Partnerów Biznesowych do spółki PGE EJ 1 sp. z o.o. nastąpi w I kwartale 2015 roku.

W następstwie planowanego zbycia przez PGE 30% udziałów w PGE EJ 1 sp. z o.o. na rzecz Partnerów Biznesowych:

- PGE S.A. będzie posiadała 70% w kapitale zakładowym PGE EJ 1 sp. z o.o.;
- KGHM Polska Miedź S.A. będzie posiadała 10% w kapitale zakładowym PGE EJ 1 sp. z o.o.;
- Tauron Polska Energia S.A. będzie posiadał 10% w kapitale zakładowym PGE EJ 1 sp. z o.o.;
- ENEA S.A. będzie posiadała 10% w kapitale zakładowym PGE EJ 1 sp. z o.o.

Zgodnie z założeniami, Grupa PGE pełnić będzie rolę lidera Projektu, a spółka PGE EJ 1 sp. z o.o. ma w przyszłości pełnić funkcję operatora elektrowni.

Zgodnie z Umową Wspólników, Strony zobowiązują się wspólnie, w proporcji do posiadanych udziałów, sfinansować działania w ramach fazy wstępnej Projektu („Etap rozwoju”). Etap rozwoju ma na celu określenie takich elementów, jak potencjalni partnerzy, w tym partner strategiczny, dostawcy technologii, wykonawcy EPC (Engineering, Procurement, Construction), dostawcy paliwa jądrowego oraz pozyskanie finansowania dla Projektu, a także organizacyjne i kompetencyjne przygotowanie PGE EJ 1 sp. z o.o. do roli przyszłego operatora elektrowni jądrowej, odpowiedzialnego za jej bezpieczną i efektywną eksploatację („Postępowanie Zintegrowane”). Zaangażowanie finansowe PGE S.A. w okresie Etapu rozwoju nie przekroczy kwoty ok. 700 mln PLN.

Strony Umowy Wspólników przewidują, że kolejne decyzje dotyczące Projektu, w tym decyzje dotyczące deklaracji dalszego uczestnictwa poszczególnych Stron w kolejnym etapie Projektu, zostaną podjęte po zakończeniu Etapu rozwoju bezpośrednio przed rozstrzygnięciem Postępowania Zintegrowanego, które zgodnie z aktualnymi założeniami przewidziane jest w roku 2018.

Badania lokalizacyjne i środowiskowe

W IV kwartale 2014 roku w związku z opóźnieniami w realizacji zadań przez konsorcjum firm WorleyParsons („Wykonawca”) oraz niewywiązywaniem się przez niego ze zobowiązań kontraktowych, spółka PGE EJ 1 sp. z o.o. po stwierdzeniu braku uzasadnienia dla dalszego prowadzenia badań przez Wykonawcę:

- 23 grudnia 2014 roku rozwiązała Umowę z Wykonawcą;
- przygotowała alternatywny plan realizacji badań lokalizacyjnych i środowiskowych oraz rozpoczęła prace przygotowawcze do jego realizacji (por. nota B.23.4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego).

W 2015 roku spółka PGE EJ 1 sp. z o.o. będzie kontynuować badania lokalizacyjne i środowiskowe w oparciu o zasoby Grupy Kapitałowej PGE oraz przy współpracy m.in. z krajowymi podwykonawcami już zaangażowanymi w projekt.

Wybór i współpraca z Doradcą Technicznym

11 września 2014 roku PGE EJ 1 sp. z o.o. podpisała umowę z AMEC Nuclear UK Ltd. jako Doradcą Technicznym (Inżynierem Kontraktu) wyłonionym w postępowaniu publicznym na świadczenie usług doradztwa technicznego w projekcie budowy pierwszej polskiej elektrowni jądrowej.

Do głównych zadań Doradcy Technicznego należy wsparcie PGE EJ 1 sp. z o.o. w realizacji zadań i wypełnianiu obowiązków inwestora w stosunku do dostawcy technologii / głównego wykonawcy EPC oraz pozostałych wykonawców kluczowych prac. Zakres prac przewiduje 13 obszarów współpracy, m.in.: wsparcie w przygotowaniu i przeprowadzeniu Postępowania Zintegrowanego, zezwolenia i pozwolenia, wsparcie inżynieryjne, infrastruktura w miejscu lokalizacji, nadzór nad dostawcami i łańcuchem dostaw czy kultura bezpieczeństwa (w tym bezpieczeństwo jądrowe).

W IV kwartale 2014 roku PGE EJ 1 sp. z o.o. wydało Doradcy Technicznemu pierwsze upoważnienia do wykonania usług, mające na celu przygotowanie szczegółowych planów działań we wszystkich kluczowych obszarach projektu. W 2015 roku planowana jest realizacja prac w ramach wydawanych upoważnień.

Wybór technologii, postępowanie zintegrowane

W 2012 roku została podjęta decyzja o przyjęciu zintegrowanego modelu przeprowadzenia postępowania przetargowego obejmującego kluczowe dostawy i usługi dla projektu jądrowego.

Obecnie realizowana jest I faza postępowania – Dialog Wstępny. Zakończenie tej fazy postępowania pozwoli na opracowanie pełnego podsumowania i podjęcie przez Zarządy PGE S.A. oraz PGE EJ 1 sp. z o.o. decyzji odnośnie ostatecznego kształtu, zakresu, podejścia i formuły Postępowania Zintegrowanego. W kolejnym etapie uruchomiona zostanie formalna część Postępowania Zintegrowanego – kwalifikacja konsorcjów deklarujących udział w Postępowaniu Zintegrowanym.

W następstwie przeprowadzenia uzupełniających sesji Dialogu Wstępnego w I kwartale 2015 roku, we współpracy z Doradcą Technicznym powstaną: finalna koncepcja Postępowania Zintegrowanego, wraz z warunkami brzegowymi dla wszystkich elementów zakresu postępowania oraz Regulamin Postępowania Zintegrowanego.

Udział w pracach legislacyjnych

Uchwałą z dnia 28 stycznia 2014 r. Rada Ministrów przyjęła Program polskiej energetyki jądrowej („PPEJ”) przygotowany przez Ministra Gospodarki. PPEJ jest dokumentem rządowym, w którym zostały ustalone role oraz zakres odpowiedzialności instytucji odpowiedzialnych za wdrożenie programu energetyki jądrowej w Polsce, a także kwestie związane z zapewnieniem bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. PPEJ zawiera również m.in.: uzasadnienie ekonomiczne wdrażania budowy energetyki jądrowej w Polsce i możliwości jego finansowania oraz sposoby postępowania z wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi. W dokumencie tym na organizatora inwestycji w zakresie budowy pierwszych elektrowni jądrowych w Polsce została wyznaczona PGE S.A. Natomiast działania operatorskie w pierwszych elektrowniach jądrowych będą prowadzone przez spółkę/spółki zależne od PGE.

PGE S.A. i PGE EJ 1 sp. z o.o. w 2014 roku brały aktywny udział w pracach legislacyjnych dotyczących istotnych aktów prawnych, w szczególności w pracach nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo atomowe oraz niektórych innych ustaw, mającym na celu wdrożenie do prawa krajowego przepisów dyrektywy Rady 2011/70/EURATOM z dnia 19 lipca 2011 roku ustanawiającej ramy wspólnotowe w zakresie odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi („Dyrektywa”). Dyrektywa ta nakłada na państwa członkowskie obowiązek wprowadzenia krajowych ram ustawodawczych, regulacyjnych i organizacyjnych zapewniających wysoki poziom bezpieczeństwa gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi. Dyrektywa utrwała zasadę, zgodnie z którą ostateczną odpowiedzialność za wypalone paliwo jądrowe i odpady promieniotwórcze ponosi państwo członkowskie, w którym zostały one wygenerowane. Ustawa ta została uchwalona przez Sejm RP 4 kwietnia 2014 roku. Prezydent RP podpisał tę ustawę 8 maja 2014 roku.

W 2014 roku PGE S.A. wraz z PGE EJ 1 sp. z o.o. brały udział w konsultacjach społecznych prowadzonych przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dotyczących projektów rozporządzeń Rady Ministrów (wynikających z ustawy Prawo atomowe) oraz w konsultacjach społecznych prowadzonych przez Ministerstwo Gospodarki w sprawie projektu Krajowego planu postępowania z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym.

Działania edukacyjno-informacyjne

Proces inwestycyjny wspierany jest szeregiem działań komunikacyjnych, zarówno na poziomie krajowym, jak i lokalnym, które prowadzone są nieprzerwanie od 2011 roku.

Funkcjonujące od 2013 r. Lokalne Punkty Informacyjne (LPI) stanowią pierwsze miejsce kontaktu mieszkańców i turystów z PGE EJ 1 sp. z o.o. LPI prowadzą m.in. działania informacyjne dla mieszkańców i turystów oraz organizują wyjazdy edukacyjne dla dzieci i młodzieży. LPI prowadzą również działania informacyjne poza siedzibami, m.in. w szkołach, siedzibach lokalnych instytucji.

Główne narzędzie działań z zakresu komunikacji ogólnopolskiej to portal edukacyjno-informacyjny www.swiadomieoatomie.pl, który jest na bieżąco aktualizowany informacjami z zakresu energetyki jądrowej oraz uzupełniany relacjami filmowymi z istotnych dla projektu wydarzeń.

W 2014 roku prowadzono działania komunikacyjne skoncentrowane przede wszystkim na komunikowaniu lokalnej społeczności obecności na terenie potencjalnych lokalizacji elektrowni jądrowej wykonawcy badań lokalizacyjno-środowiskowych. W tym celu, we wszystkich trzech gminach lokalizacyjnych zorganizowano wystawę planów badań lokalizacyjnych i środowiskowych.

Cyklicznie przeprowadzane są badania opinii publicznej ogólnopolskie i lokalne, które mają na celu monitorowanie poziomu poparcia dla projektu budowy elektrowni jądrowej oraz oczekiwań związanych z działaniami komunikacyjnymi. Badania opinii publicznej potwierdzają wysoki poziom poparcia dla budowy elektrowni jądrowej, w szczególności ze strony lokalnych społeczności w potencjalnych miejscach lokalizacji elektrowni jądrowej.

Bezpieczeństwo

W czerwcu 2014 roku PGE EJ 1 sp. z o.o. uruchomiła postępowanie w sprawie wyboru wykonawcy wdrożenia architektury bezpieczeństwa, w tym Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji oraz procedur ciągłości działania (spełniających wymogi normy ISO 27001). W wyniku przeprowadzonego postępowania dokonano wyboru wykonawcy wdrożenia ww. architektury. Podpisana z Wykonawcą umowa na realizację prac przewiduje ich zakończenie w okresie 16 miesięcy od daty podpisania umowy.

9.2 Kwestie prawne

Informacja dotycząca skargi Shanghai Electric Group Company Limited

PGE GiEK S.A. przeprowadziła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Budowa nowego bloku energetycznego w Elektrowni Turów”, w wyniku którego dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty konsorcjum w składzie: Mitsubishi Hitachi Power Systems Europe GmbH (lider konsorcjum), Budimex S.A. i Tecnicas Reunidas SA. Na skutek odwołań dwóch wykonawców: Shanghai Electric Group Company Limited oraz Doosan Heavy Industries & Construction Co. Ltd, Krajowa Izba Odwoławcza („KIO”) 23 maja 2014 roku wydała wyrok oddalający oba odwołania.

18 lipca 2014 roku do PGE GiEK S.A. wpłynął odpis skargi na wyrok KIO 23 maja 2014 roku skierowanej do Sądu Okręgowego w Łodzi X Wydział Gospodarczy za pośrednictwem Prezesa KIO przez skarżącą Shanghai Electric Group Company Limited.

24 października 2014 roku sąd ogłosił wyrok, którym oddalił skargę Shanghai Electric Group Company Limited.

Pozwy o stwierdzenie nieważności uchwał Walnych Zgromadzeń

W dniach 1 kwietnia 2014 roku oraz 17 września 2014 roku do PGE S.A. wpłynęły odpisy pozwów wniesionych przez jednego z akcjonariuszy do Sądu Okręgowego w Warszawie. Akcjonariusz w pozwach wnosi o stwierdzenie nieważności uchwał nr 1, 2 oraz 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z 6 lutego 2014 roku oraz o stwierdzenie nieważności uchwały nr 4 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z 6 czerwca 2014 roku. Spółka wniosła odpowiedź na pozwy.

Kwestia odszkodowania dotyczącego konwersji akcji

Byli akcjonariusze PGE Górnictwo i Energetyka S.A. występują do sądów z wnioskami o zawezwanie PGE S.A. do prób ugodowych o zapłatę odszkodowania z tytułu nieprawidłowego ich zdaniem ustalenia parytetu wymiany akcji spółki PGE Górnictwo i Energetyka S.A. na akcje PGE S.A. w procesie konsolidacji jaki miał miejsce w 2010 roku. Łączna wartość dotychczasowych roszczeń wynikających z zawezwań do prób ugodowych skierowanych przez byłych akcjonariuszy PGE Górnictwo i Energetyka S.A. wynosi prawie 8 mln PLN.

Niezależnie od powyższego w dniu 12 listopada 2014 roku Socrates Investment S.A. (nabywca wierzytelności od byłych akcjonariuszy PGE Górnictwo i Energetyka S.A.) złożył pozew sądowy o zasądzenie odszkodowania w łącznej kwocie ponad 493 mln PLN (plus odsetki) za szkodę poniesioną w związku z nieprawidłowym (jej zdaniem) ustaleniem parytetu wymiany akcji w procesie połączenia spółki PGE Górnictwo i Energetyka S.A. z PGE S.A. Zgodnie z postanowieniem sądu Spółka ma 4 miesięczny termin odpowiedzi na złożony pozew.

PGE S.A. nie uznaje żądań Socrates Investment S.A. oraz pozostałych akcjonariuszy występujących z zawezwaniami do prób ugodowych. Roszczenia te są bezzasadne. Zdaniem PGE S.A. cały proces konsolidacji był przeprowadzony rzetelnie i prawidłowo. Sama wartość akcji spółek podlegających połączeniu została określona przez niezależną spółkę PwC Polska sp. z o.o. Dodatkowo plan połączenia spółek, w tym parytet wymiany akcji spółki przejmowanej na akcje spółki przejmującej, były badane w zakresie poprawności i rzetelności przez wyznaczonego przez sąd rejestrowy biegłego, który nie znalazł żadnych nieprawidłowości. Następnie niezawisły sąd zarejestrował połączenie spółek.

9.3 Opis znaczących umów

9.3.1 Zawarcie umowy na ustanowienie przez Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. limitu gwarancyjnego dla PGE GiEK S.A.

20 stycznia 2014 roku PGE S.A. oraz PGE GiEK S.A. zawarły umowę ("Umowa") z Bankiem Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., której przedmiotem jest ustanowienie przez Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. limitu gwarancyjnego dla PGE GiEK S.A. do maksymalnej wysokości 2.548.607.358 PLN. Beneficjentem gwarancji będzie generalny wykonawca prac związanych z budową bloków energetycznych nr 5 i 6 w Elektrowni Opole.

Przedmiotem Umowy jest udzielenie na zlecenie PGE GiEK S.A.:

- gwarancji zapłaty do maksymalnej wysokości 1.300.309.875 PLN (PGE GiEK S.A. zobowiązał się wobec generalnego wykonawcy bloków nr 5 i 6 w Elektrowni Opole do dostarczenia gwarancji zapłaty stanowiących 15% całkowitej ceny budowy bloków – gwarancja Banku Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. stanowi 75% zobowiązania, pozostała kwota gwarancji zapłaty została zapewniona poprzez zawarcie umów z innymi bankami);
- gwarancji zapłaty za roboty budowlane do 100% wysokości udzielonej linii gwarancyjnej.

Umowa obowiązuje przez okres 67 miesięcy od dnia jej zawarcia.

Umowa przewiduje zabezpieczenia w postaci:

- poręczenia przez PGE do 120% aktualnej kwoty udzielonej gwarancji;
- oświadczenia o poddaniu się egzekucji PGE GiEK S.A. (do kwoty 120% limitu gwarancyjnego);
- oświadczenia o poddaniu się egzekucji PGE S.A. jako poręczyciela (do 120% aktualnej kwoty udzielonej gwarancji).

Umowa nie przewiduje kar umownych.

W okresie 12 miesięcy poprzedzających zawarcie tej Umowy PGE S.A. oraz spółki zależne z GK PGE, zawarły szereg umów z Bankiem Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., które łącznie spełniają kryterium umowy znaczącej. Łączna wartość wszystkich wspomnianych umów wyniosła ok. 3,1 mld PLN. Umowy zostały uznane za znaczące, ponieważ ich łączna wartość przekroczyła 10% kapitałów własnych Spółki.

9.3.2 Zawarcie umów o linie gwarancyjne, poręczeń i gwarancji dla Projektu Opole II

20 stycznia 2014 roku zostały zawarte trzy umowy o linie gwarancyjne pomiędzy PGE GiEK S.A. a PGE S.A. i każdym z niżej wymienionych banków z osobna (łącznie „Banki” lub samodzielnie „Bank”):

- Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. z siedzibą w Warszawie;
- Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie;
- BNP Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie.

W ramach zawartych Umów o linie gwarancyjne zostały ustanowione trzy limity gwarancyjne na łączną wartość 3.398.143.144 PLN w ramach których będą udzielane na zlecenie PGE GiEK S.A. gwarancje bankowe na zabezpieczenie płatności. Beneficjentem gwarancji wystawianych na zlecenie PGE GiEK S.A. przez Banki będzie generalny wykonawca prac związanych z budową bloków energetycznych nr 5 i 6 w Elektrowni Opole.

Tabela: Zawarte umowy o linie gwarancyjne dla Projektu Opole II.

Bank	Data zawarcia umowy	Data zapadalności umowy	Dostępny limit gwarancyjny na dzień zawarcia umowy w PLN	Dostępny limit gwarancyjny na dzień 31.12.2014 r. w PLN
Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	2014-01-20	2019-08-20	2.548.607.358	2.266.960.239,1
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	2014-01-20	2019-08-20	424.767.893	377.826.706,5
BNP Paribas Bank Polska S.A.	2014-01-20	2019-08-20	424.767.893	377.826.706,5
RAZEM			3.398.143.144	3.022.613.652,1

Umowa przewiduje zabezpieczenie w postaci poręczenia przez PGE S.A. do 120% aktualnej kwoty udzielonej przez Banki gwarancji.

W związku z ustanowieniem od 29 stycznia 2014 roku trzech gwarancji przez Banki na rzecz generalnego wykonawcy na łączną kwotę 1.733.746.500 PLN, PGE S.A. udzieliła poręczeń wystawionych gwarancji zapłaty zgodnie z warunkami przedstawionymi w tabeli poniżej.

Tabela: Udzielone poręczenia i gwarancje dla Projektu Opole II.

Spółka	Rodzaj zabezpieczenia	Zobowiązanie, którego dotyczy zabezpieczenie	Nazwa podmiotu na rzecz którego udzielono poręczenie	Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest wystawione poręczenie	Data udzielenia	Okres obowiązywania poręczenia		Łączna kwota poręczonego instrumentu stan na 31.12.2014	Wartość poręczenia stan na 31.12.2014
						Początek	Koniec		
PGE S.A.	Poręczenie	gwarancja bankowa zapłaty	Bank Polska Kasa Opieki S.A.	PGE GiEK S.A.	2014-01-22	2014-01-29	2020-03-31	205 340 601	246 408 721
PGE S.A.	Poręczenie	gwarancja bankowa zapłaty	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	PGE GiEK S.A.	2014-01-22	2014-01-29	2020-03-31	1 232 043 607	1 478 452 328
PGE S.A.	Poręczenie	gwarancja bankowa zapłaty	BNP Paribas Bank Polska S.A.	PGE GiEK S.A.	2014-01-22	2014-01-29	2020-03-31	205 340 601	246 408 721
Razem								1 642 724 809	1 971 269 770

9.3.3 Zawarcie umowy na zaprojektowanie i wykonanie bloku energetycznego w Elektrowni Turów

10 lipca 2014 roku PGE GiEK S.A., zawarła umowę ("Umowa") z konsorcjum firm w składzie: Mitsubishi Hitachi Power Systems Europe GmbH (lider konsorcjum), Budimex S.A. i Tecnicas Reunidas SA (zwanymi dalej "Wykonawcą").

Przedmiot Umowy obejmuje zaprojektowanie i wykonanie w formule "pod klucz" bloku energetycznego o mocy elektrycznej netto 450 MWe z kotłem parowym pyłowym o parametrach nadkrytycznych w PGE GiEK S.A. Oddziale Elektrownia Turów. Blok będzie posiadał status CCS Ready.

Termin realizacji przedmiotu Umowy określony został na 56 miesięcy od daty wystawienia polecenia rozpoczęcia prac przez Zamawiającego. Wartość netto Umowy wynosi 3.250.000.000 PLN, a wartość brutto Umowy na dzień jej zawarcia wynosi 3.997.500.000 PLN.

Łączny limit wszystkich kar umownych należnych od Wykonawcy, liczonych z tytułu zwłoki i z tytułu niedotrzymania określonych parametrów technicznych wynosi 25% wartości netto Umowy, przy czym maksymalna łączna kwota kar umownych należnych od Wykonawcy z tytułu zwłoki wynosi 10% wartości netto Umowy, natomiast maksymalna łączna kwota kar umownych należnych od Wykonawcy z tytułu niedotrzymania określonych parametrów technicznych wynosi 15% wartości netto Umowy. Uprawnienie PGE GiEK S.A. do otrzymania kar umownych od Wykonawcy co do zasady wyłącza możliwość dochodzenia przez PGE GiEK S.A. odszkodowania na zasadach ogólnych przewyższającego należne kary umowne. Umowa przewiduje jednak szczególne przypadki, gdy przedmiotowa zasada jest wyłączona, a PGE GiEK S.A. może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych przewyższającego należne kary umowne.

Po zawarciu Umowy, strony zawarły również Aneks nr 1 do Umowy, w którym wprowadziły zmiany ograniczające ryzyka stron (wydłużony do 31 grudnia 2014 roku termin na wydanie polecenia rozpoczęcia prac) w związku z potencjalną możliwością złożenia skargi do Sądu Okręgowego przez pozostałych oferentów biorących udział w postępowaniu przetargowym. 1 grudnia 2014 roku wydano Wykonawcy Polecenie Rozpoczęcia Robót.

9.4 Decyzje Prezesa URE w ramach realizacji Ustawy KDT

Część wytwórców wchodzących obecnie w skład PGE GiEK S.A. otrzymało prawo do środków na pokrycie kosztów osieroconych (tzw. „rekompensat”) w myśl Ustawy KDT. Zapisy Ustawy KDT są w wielu punktach niejednoznaczne i rodzą istotne wątpliwości interpretacyjne. Przeprowadzając obliczenia prognozowanych wyników poszczególnych wytwórców oraz wynikających z nich rekompensat, korekt rocznych kosztów osieroconych, korekt końcowych oraz wynikających z nich wysokości przychodów ujmowanych w sprawozdaniu z całkowitych dochodów, Grupa zastosowała swoją najlepszą wiedzę w tym zakresie, a także korzystała ze wsparcia zewnętrznych ekspertów.

W poprzednich latach wytwórcy z Grupy Kapitałowej PGE otrzymali decyzje dotyczące korekt rocznych kosztów osieroconych oraz kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za lata 2008-2012. W większości decyzje te były niekorzystne dla poszczególnych podmiotów i zdaniem Grupy zostały wydane z naruszeniem Ustawy KDT. W konsekwencji poczynawszy od 2009 roku trwa szereg postępowań przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów („SOKiK”) oraz przed Sądem Apelacyjnym dotyczących odwołań wytwórców z Grupy Kapitałowej PGE od Decyzji Prezesa URE. Postępowania te znajdują się na różnym etapie zaawansowania.

W 2014 roku:

- zapadły, korzystne dla Grupy, prawomocne wyroki w postępowaniach dotyczących odwołań od decyzji Prezesa URE dotyczących korekt rocznych kosztów osieroconych dla PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Rzeszów za rok 2009, PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole za rok 2009 oraz PGE GiEK S.A. za rok 2010. Wartość przedmiotu sporu w powyższych sprawach wynosiła 680 mln PLN.
- SOKiK wydał wyrok, w którym częściowo uwzględnił odwołanie PGE GiEK S.A. i zmienił decyzję Prezesa URE z lipca 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości korekty rocznej kosztów osieroconych należnych PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole za rok 2010. Wyrokiem SOKiK wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych należnych PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole za rok 2010 została ustalona na łączną kwotę wraz z odsetkami w wysokości ok. (-) 50 mln PLN.

- 11 sierpnia 2014 roku PGE GiEK S.A. otrzymała decyzję administracyjną Prezesa URE dotyczącą ustalenia wysokości korekty rocznej kosztów osieroconych za 2013 rok. Zgodnie z Decyzją Prezesa URE wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych powstałych w jednostkach wytwórczych: Oddział Elektrownia Turów i Oddział Elektrownia Opole za 2013 rok wynosi ok. (+) 438 mln PLN. Grupa uważa tę kwotę za bezsporną.
- zapadł, korzystny dla Grupy, wyrok Sądu Apelacyjnego w postępowaniu dotyczącym odwołania od decyzji Prezesa URE dotyczącej korekty rocznej kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym dla PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków za 2009 rok. Wartość przedmiotu sporu w powyższej sprawie wynosi 7 mln PLN.
- zapadł, niekorzystny dla Grupy, wyrok Sądu Apelacyjnego w postępowaniu dotyczącym odwołania od decyzji Prezesa URE dotyczącej korekty rocznej kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym dla PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Rzeszów za 2009 rok oraz dla PGE GiEK S.A. za 2010 rok. Wartość przedmiotu sporu w powyższych sprawach wynosi 8 mln PLN.
- zapadł niekorzystny wyrok SOKiK w sprawie dotyczącej korekty rocznej kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym dla PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Rzeszów za rok 2011. Wartość przedmiotu sporu w sprawie wynosi 6 mln PLN.

8 października 2014 roku Sąd Najwyższy rozpatrzył skargę kasacyjną Prezesa URE dotyczącą wyroku Sądu Apelacyjnego w sprawie ustalenia wysokości korekty rocznej kosztów osieroconych należnych PGE GiEK S.A. Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra za rok 2009. Sąd Najwyższy nie podjął ostatecznej decyzji co do skargi i skierował zapytanie do Trybunału Sprawiedliwości UE. W ślad za decyzją Sądu Najwyższego:

- 22 października 2014 roku – Sąd Najwyższy odroczył rozprawę kasacyjną w sprawie ustalenia wysokości korekty rocznej kosztów osieroconych należnych GiEK SA Oddział Elektrociepłownia Gorzów za 2009 r. oraz
- 28 października 2014 roku – Sąd Apelacyjny zawiesił postępowanie w sprawie ustalenia wysokości korekty rocznej kosztów osieroconych należnych GiEK SA Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków za rok 2009,

do czasu rozstrzygnięcia sprawy PGE GiEK S.A. Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra za rok 2009.

Wpływ na sprawozdanie za okres zakończony dnia 31 grudnia 2014 roku

W sprawozdaniu finansowym za okres zakończony dnia 31 grudnia 2014 roku Grupa ujęła w przychodach ze sprzedaży przychody z tytułu KDT w wysokości 1.539 mln PLN.

Ponadto wyroki Sądu Apelacyjnego w sprawie PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole, PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Rzeszów oraz PGE GiEK S.A. spowodowały w sprawozdaniu finansowym za okres zakończony 31 grudnia 2014 roku korektę rozliczeń rekompensat KDT o kwotę około 246 mln PLN. Wartość korekty została ujęta w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozycji pozostałych przychodów operacyjnych.

Wartość przedmiotu sporu we wszystkich sprawach dotyczących lat 2008 - 2012 wynosi 1.660 mln PLN, w tym wartość przedmiotu sporu z tytułu korzystnie rozstrzygniętych dla Grupy Kapitałowej PGE wyroków Sądu Apelacyjnego oraz korzystnego prawomocnego wyroku SOKiK w wysokości 1.429 mln PLN.

9.5 Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Na dzień 31 grudnia 2014 roku PGE S.A. oraz jednostki od niej zależne nie były stroną w postępowaniach dotyczących zobowiązań lub wierzytelności, których łączna wartość stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki.

Istotne postępowania toczące się przed sądami, organami właściwymi dla postępowań arbitrażowych oraz organami administracji publicznej zostały omówione w nocie nr B.23 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

9.6 Informacja dotycząca emisji, wykupu i spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych

Informacje dotyczące emisji, wykupu i spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych zostały opisane w nocie nr B.24 skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz w punkcie 7.1. niniejszego sprawozdania.

10 Oświadczenia Zarządu

10.1 Oświadczenie w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu PGE S.A., roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Kapitałowej PGE oraz jej wynik finansowy.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PGE zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

10.2 Oświadczenie w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego

Zarząd PGE S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący tego badania spełniali warunki do wydania bezstronnej i niezależnej opinii z badania, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

11 Zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu

Niniejsze Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. zostało zatwierdzone do udostępnienia przez Zarząd jednostki dominującej dnia 17 lutego 2015 roku.

Warszawa, 17 lutego 2015 roku

Podpisy Członków Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.

Prezes Zarządu

Marek Woszczyk

Wiceprezes Zarządu

Jacek Drozd

Wiceprezes Zarządu

Grzegorz Krystek

Wiceprezes Zarządu

Dariusz Marzec

SŁOWNICZEK

Biomasa	stałe lub ciekłe substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, które ulegają biodegradacji, pochodzące z produktów, odpadów i pozostałości z produkcji rolnej oraz leśnej, przemysłu przetwarzającego ich produkty, a także części pozostałych odpadów, które ulegają biodegradacji, a w szczególności surowce rolnicze
CCS	Carbon Capture and Storage, zespół technologii służących do wychwytywania i podziemnego magazynowania CO ₂ ze spalin powstających w wyniku spalania paliw kopalnych
CDM	Mechanizm Czystego Rozwoju (Clean Development Mechanisms); jeden z tzw. mechanizmów elastycznych wprowadzonych przez art. 12 Protokołu z Kioto
CER	Certified Emission Reductions, jednostki poświadczonej redukcji emisji
Dobre Praktyki	Dokument "Dobre praktyki stosowane na GPW" został przyjęty uchwałą Rady Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW”) nr 12/1170/2007 z dnia 4 lipca 2007 roku, a następnie zmienione uchwałą Rady GPW nr 17/1249/2010 z dnia 19 maja 2010 roku, która weszła w życie w dniu 1 lipca 2010 roku oraz uchwałą Rady GPW nr 15/1282/2011 z dnia 31 sierpnia 2011 roku i uchwałą Rady GPW nr 20/1287/2011 z dnia 19 października 2011 roku, które weszły w życie w dniu 1 stycznia 2012 roku. W dniu 21 listopada 2012 roku Rada GPW uchwałą nr 19/1307/2012 przyjęła kolejne zmiany, które weszły w życie w dniu 1 stycznia 2013 roku i powinny być stosowane przez emitenta od tego dnia.
Dystrybucja	transport energii sieciami dystrybucyjnymi wysokiego (110 kV), średniego (15 kV) i niskiego (400V) napięcia w celu dostarczenia jej odbiorcom
Elektrownie szczytowo-pompowe („ESP”)	specjalny typ elektrowni wodnych. Dla swojej działalności oprócz wody pochodzącej z rzeki i różnicy poziomów zwierciadła wody potrzebują dwa zbiorniki wodne połączone ze sobą kanałem lub rurociągami. Przy dolnym zbiorniku lub przy zaporze górnego zbiornika zlokalizowana jest elektrownia. Elektrownie szczytowo-pompowe świadczą usługi regulacyjne dla krajowego systemu elektroenergetycznego. Funkcja ich jest realizowana poprzez zapewnienie jego stabilności, dostarczanie energii biernej, magazynowanie nadmiaru mocy w systemie i dostarczanie mocy do systemu w momencie zapotrzebowania. Elektrownie szczytowo-pompowe posiadające dopływ naturalny wód rzeki do górnego zbiornika generują również energię z odnawialnych źródeł energii. Głównym odbiorcą energii elektrycznej produkowanej przez elektrownie szczytowo-pompowe jak i świadczonych przez nie usług jest OSP.
Energia czarna	umowna nazwa energii wytwarzanej w wyniku spalania węgla kamiennego lub brunatnego
Energia czerwona	umowna nazwa energii elektrycznej wytwarzanej w skojarzeniu z ciepłem
Energia zielona	umowna nazwa energii wytwarzanej w odnawialnych źródłach energii
Energia żółta	umowna nazwa energii wytwarzanej w elektrowniach gazowych oraz gazowo-parowych
ERU	Emission Reduction Unit, jednostki redukcji emisji
EUA	European Union Allowances, zbywalne prawa do emisji CO ₂ ; jedno EUA uprawnia do emisji jednej tony CO ₂
EU ETS	European Union Greenhouse Gas Emission Trading Scheme, wspólnotowy system handlu emisjami. Zasady jego funkcjonowania określa Dyrektywa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, zmieniona Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/29/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. (Dz.U.UE L z 5.6.2009, Nr 140, str. 63—87)
EW	Elektrownia Wodna
FW	Farma Wiatrowa
Generacja wymuszona	wytwarzanie energii elektrycznej wymuszone jakością i niezawodnością pracy KSE. Dotyczy jednostek wytwórczych, w których generacja jest wymuszona technicznymi ograniczeniami działania systemu elektroenergetycznego lub koniecznością zapewnienia odpowiedniej jego niezawodności
GJ	gigadżul, jednostka pracy/ciepła w układzie SI, 1 GJ = 1000/3,6 kWh = około 278 kWh
GPZ	główny punkt zasilania, rodzaj stacji elektroenergetycznej służącej do przetwarzania i rozdziału lub wyłącznie do rozdziału energii elektrycznej
Grupa taryfowa	grupa odbiorców pobierających energię elektryczną lub ciepło lub korzystających z usług związanych z zaopatrzeniem w energię elektryczną lub ciepło, dla których stosuje się jeden zestaw cen lub stawek opłat i warunków ich stosowania
GW	gigawat, jednostka mocy w układzie SI, 1 GW = 10 ⁹ W
Gwe	gigawat mocy elektrycznej
GWt	gigawat mocy cieplnej
IGCC	Integrated Gasification Combined Cycle, technologia bloku gazowo-parowego ze zintegrowanym zgazowaniem paliwa

IRiESP	Instrukcja Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej, do opracowania której jest obowiązany, zgodnie z Prawem Energetycznym, operator systemu przesyłowego; instrukcje opracowywane dla sieci elektroenergetycznych określają szczegółowe warunki korzystania z tych sieci przez użytkowników systemu oraz warunki i sposób prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania rozwoju tych sieci; część instrukcji, która dotyczy bilansowania systemu przesyłowego i zarządzania ograniczeniami systemowymi, wraz z informacją o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia jest przedkładana Prezesowi URE do zatwierdzenia w drodze decyzji
Jednostka wytwórcza	opisany przez dane techniczne i handlowe wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła i wyprowadzenia mocy
JI	Joint Implementation, Wspólne Wdrożenia; jeden z tzw. mechanizmów elastycznych wprowadzonych przez art. 6 Protokołu z Kioto
JWCD	Jednostka Wytwórcza Centralnie Dysponowana – Jednostka wytwórcza przyłączona do koordynowanej sieci 110 kV, podlegająca centralnemu dysponowaniu przez OSP (IRiESP)
KDT	Kontrakty długoterminowe na zakup mocy i energii elektrycznej zawarte między Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A. a wytwórcami energii elektrycznej w latach 1994-2001
Kogeneracja	równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej w trakcie tego samego procesu technologicznego
KSE	Krajowy System Elektroenergetyczny, zbiór urządzeń do rozdziału, przesyłania i wytwarzania energii elektrycznej, połączonych w system umożliwiający dostawy energii elektrycznej na terenie Polski
KSP	Krajowy System Przesyłowy, zbiór urządzeń do przesyłu energii elektrycznej na terenie Polski
kV	kilowolt, jednostka potencjału elektrycznego, napięcia elektrycznego i siły elektromotorycznej w układzie SI, $1 \text{ kV} = 10^3 \text{ V}$
kWh	kilowatogodzina, jednostka energii elektrycznej w układzie SI, określająca ilość energii, jaką urządzenie o mocy 1 kW zużywa w ciągu godziny, $1 \text{ kWh} = 3.600.000 \text{ J} = 3,6 \text{ MJ}$
MEW	Małe Elektrownie Wodne
MIE	Minimalna Ilość Energii
Moc osiągalna	największa moc trwała jednostki wytwórczej lub wytwórcy, utrzymywana przez wytwórcę ciepłego w sposób ciągły w ciągu przynajmniej 15 godzin oraz przez wytwórcę wodnego w sposób ciągły w ciągu przynajmniej 5 godzin, przy znamionowych warunkach pracy, potwierdzona testami
Moc zainstalowana	formalna wartość mocy czynnej, zapisana w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania, potwierdzona protokołami odbioru tej instalacji (wartość historyczna – niezmienna w czasie)
MW	jednostka mocy w układzie SI, $1 \text{ MW} = 10^6 \text{ W}$
MWe	megawat mocy elektrycznej
MWt	megawat mocy cieplnej
Nm ³	normalny metr sześcienny; jednostka rozliczeniowa spoza układu SI oznaczająca ilość suchego gazu zawartą w objętości 1m ³ przy ciśnieniu 1013 hPa oraz temperaturze 0°C
Nox	tlenki azotu
Odnawialne źródło energii (OZE)	źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu wysypiskowego, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych
Operator systemu dystrybucyjnego (OSD)	przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie dystrybucyjnym gazowym albo systemie dystrybucyjnym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci dystrybucyjnej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi
Operator Systemu Przesyłowego (OSP)	przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie przesyłowym gazowym albo systemie przesyłowym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci przesyłowej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi. Na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej na okres od dnia 2 lipca 2014 do dnia 31 grudnia 2030 roku na Operatora Systemu Przesyłowego w zakresie przesyłu energii elektrycznej wyznaczona została spółka PSE S.A.

Pasmo	podstawa, baza (base, baseload), standardowy produkt na rynku energii elektrycznej, dostawa o stałej mocy w każdej godzinie doby danego okresu, np. tygodnia, miesiąca, kwartału lub roku
Prawa majątkowe	zbywalne i stanowiące towar giełdowy prawa wynikające ze świadectw pochodzenia dla energii wyprodukowanej w odnawialnych źródłach energii i w kogeneracji
Protokół z Kioto	protokół z Kioto do Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku (Dz.U. z 2005 roku, Nr 203, poz. 1684), wszedł w życie 16 lutego 2005 roku
Przesył	transport energii elektrycznej siecią przesyłową wysokiego napięcia (220 i 400 kV) od wytwórców do dystrybutorów
Purchasing Managers Index (PMI)	złożony wskaźnik opracowywany przez Markit Economics w celu zobrazowania kondycji sektora przemysłowego; wartość wskaźnika powyżej 50 pkt oznacza poprawę sytuacji w sektorze
Regulacyjne Usługi Systemowe (RUS)	usługi świadczone przez podmioty na rzecz operatora systemu przesyłowego, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego, zapewniające zachowanie określonych wartości parametrów niezawodnościowych i jakościowych
Regulator	Prezes URE wypełniający zadania przypisane mu w prawie energetycznym. Zajmuje się m.in. wydawaniem koncesji przedsiębiorstwom energetycznym oraz zatwierdzaniem taryf dla energii, wyznaczaniem operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych.
Rynek bilansujący	techniczna platforma równoważenia popytu i podaży na rynku energii elektrycznej. Rozliczane są na nim różnice między ilościami energii planowanymi (zgłoszonymi grafikami dostaw), a rzeczywiście dostarczonymi/ odebranymi. Celem działania rynku bilansującego jest bilansowanie różnic pomiędzy transakcjami zawartymi między poszczególnymi uczestnikami rynku, a rzeczywistym zapotrzebowaniem na energię elektryczną. Uczestnikami rynku bilansującego mogą być: wytwórcy, odbiorcy energii, rozumiani jako podmioty przyłączone do sieci objętej obszarem rynku bilansującego (w tym odbiorcy końcowi oraz odbiorcy sieciowi), spółki obrotu, giełdy energii oraz OSP, jako przedsiębiorstwo bilansujące.
SAIDI	System Average Interruption Duration Index - utracone minuty; nieplanowane przerwy w dostawach prądu (wyłączając zdarzenia katastroficzne)
SAIFI	System Average Interruption Frequency Index - wskaźnik przeciętnej (średniej) systemowej częstości (liczby) przerw długich i bardzo długich, stanowiący liczbę odbiorców narażonych na skutki wszystkich tych przerw w ciągu roku podzieloną przez łączną liczbę obsługiwanych odbiorców
Sieć najwyższych napięć (NN)	sieć elektroenergetyczna o napięciu 220 kV i wyższym
Sieć niskiego napięcia (nN)	sieć elektroenergetyczna o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV
Sieć średniego napięcia (SN)	sieć elektroenergetyczna o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV lecz niższym niż 110 kV
Sieć wysokiego napięcia (WN)	sieć elektroenergetyczna o napięciu znamionowym 110 kV
Szczyt	szczyt (Peak, peakload), standardowy produkt na rynku energii elektrycznej, dostawa o stałej mocy realizowana od poniedziałku do piątku w każdej godzinie pomiędzy 07:00-22:00 (15 godzin standard dla rynku polskiego) lub 08:00-20:00 (12 godzin standard dla rynku niemieckiego) danego okresu, np. tygodnia, miesiąca, kwartału lub roku
Świadectwo pochodzenia z energii odnawialnej	dokument potwierdzający wytworzenie energii elektrycznej w OZE, wydawany przez Prezesa URE, tzw. zielony certyfikat
Świadectwo pochodzenia z kogeneracji	dokument potwierdzający wytworzenie energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, wydawany przez Prezesa URE, tzw. czerwone certyfikaty (dla energii wytworzonej w kogeneracji z ciepłem) i żółte certyfikaty (dla energii wytworzonej w kogeneracji z gazem)
Taryfa	zbiór cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania, opracowany przez przedsiębiorstwo energetyczne i wprowadzany jako obowiązujący dla określonych w nim odbiorców w trybie określonym ustawą
TFS	Tradition Financial Services, platforma obrotu energią elektryczną przeznaczona do zawierania różnego rodzaju transakcji, kupna oraz sprzedaży energii konwencjonalnej, praw majątkowych, energii odnawialnej oraz uprawnień do emisji CO ₂
TGE	Towarowa Giełda Energii S.A., giełda towarowa na której przedmiotem obrotu może być energia elektryczna, paliwa ciekłe lub gazowe, gaz wydobywczy, wielkość emisji zanieczyszczeń oraz prawa majątkowe, których cena zależy bezpośrednio lub pośrednio od energii elektrycznej, paliw ciekłych lub gazowych i wielkości emisji zanieczyszczeń, dopuszczone do obrotu na giełdzie
TPA	Third Party Access, zasada polegająca na udostępnieniu przez właściciela bądź operatora infrastruktury sieciowej stronom trzecim w celu dostarczenia towarów/usług klientom strony trzeciej

TWh	terawatogodzina, jednostka wielokrotna jednostki energii elektrycznej w układzie SI - 1 TWh to 10 ⁹ kWh
URE	Urząd Regulacji Energetyki
Ustawa KDT	ustawa z dnia 29 czerwca 2007 roku o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. Nr 130 poz. 905 z 2007 r.)
V (wolt)	jednostka potencjału elektrycznego, napięcia elektrycznego i siły elektromotorycznej w układzie SI, 1 V = 1J/1C = (1 kg x m ²) / (A x s ³)
W (wat)	jednostka mocy w układzie SI, 1 W = 1J/1s = 1 kg x m ² x s ⁻³
WRA	wartość regulacyjna aktywów
Współspalanie	wytwarzanie energii elektrycznej lub ciepła w oparciu o proces wspólnego, jednoczesnego, przeprowadzanego w jednym urządzeniu spalania biomasy lub biogazu z innymi paliwami; część energii wyprodukowanej w powyższy sposób może być uznana za energię wytworzoną w odnawialnym źródle energii
Wysokosprawna kogeneracja	wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w: (i) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego; lub (ii) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego